

A5474 II

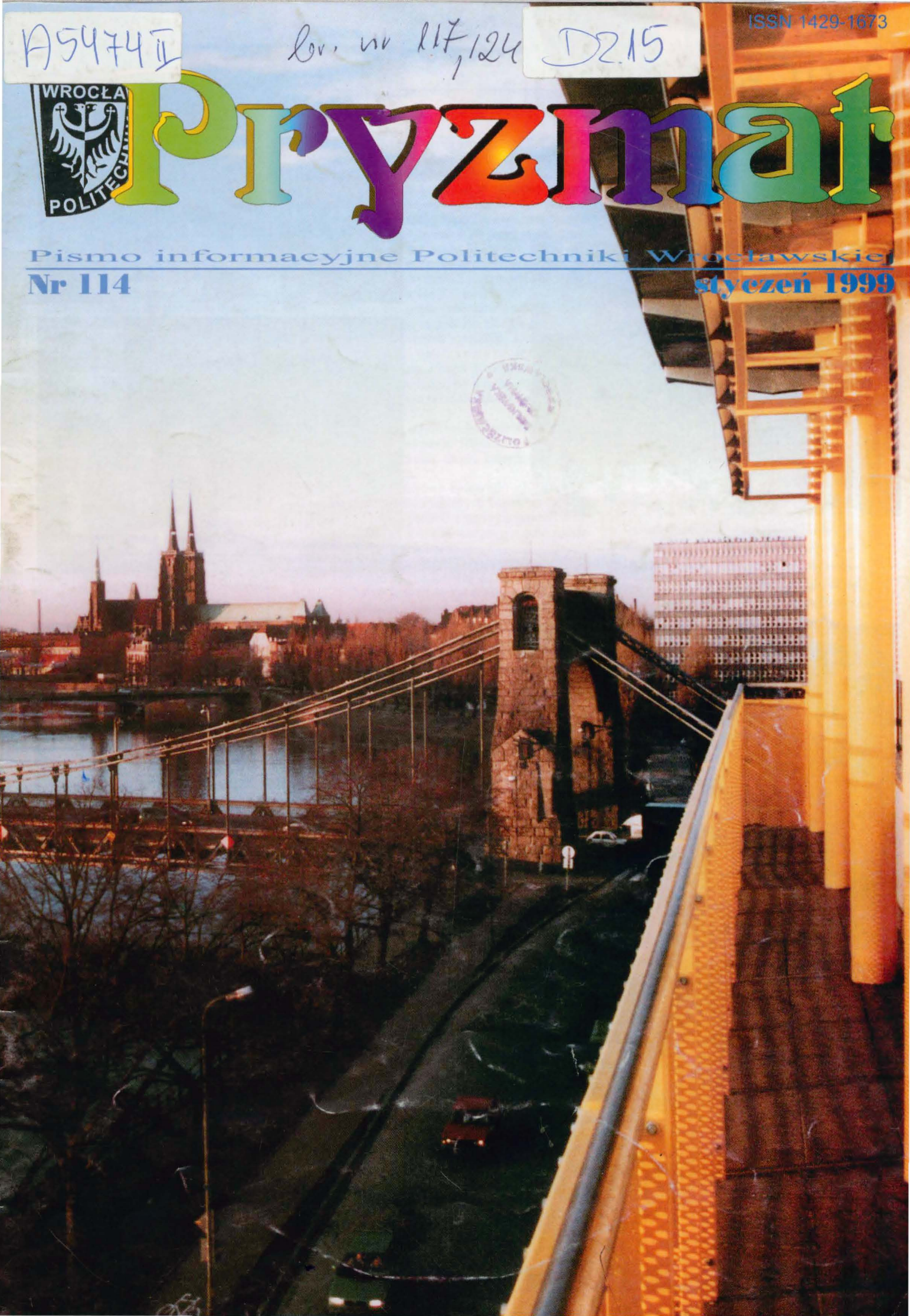
lov. nr 117,124

DZ.15



Pryzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej
Nr 114 styczeń 1999



WIGILIJNY OPŁATEK ...



... w Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” PWr



... w Wałbrzyskiej Filii PWr



Z najlepszymi życzeniami

Spotkanie opłatkowe w KZ NSZZ „Solidarności” odbyło się 16 grudnia przed południem.

Przewodniczący KZ dr Ryszard Wroczyński powitał gości, wśród nich JM Rektora Andrzeja Mulaka i Prorektora ds. Ogólnych dr Ludomira Jankowskiego, dr Andrzeja Olszewskiego i wiceprzewodniczącego ZR Janusza Łaznowskiego. Składano sobie świąteczne życzenia, dzielono się opłatkiem. Gospodarze przygotowali tradycyjne wigilijne potrawy. Wszystkie myśli zwróciły się ku czasom, gdy Józef z Maryją udali się do miasta Dawidowego Betlejem. Potem mówiono też o znacznie późniejszych wydarzeniach historycznych. Wspominano inne wigilie. Czas upłynął w pogodnym i serdecznym nastroju.

Dziękujemy Organizatorom za gościnność.

Wigilia '98

w Filii PWr w Wałbrzychu

*„...To właśnie tego wieczoru
gdy mróz łśni jak gwiazda na dworze,
przy stołach są miejsca dla obcych,
bo nikt być samotnym nie może.*

*To właśnie tego wieczoru,
gdy wiatr zimny śniegiem dmucha,
w serca złamane i smutne
cicha wstępuje otucha*

*To właśnie tego wieczoru
od bardzo wielu wieków
pod dachem tkliwej kolędy
Bóg się rodzi w człowieku!...*

W niezwyklej scenerii dziesiątek płonących, kolorowych świec, barwnej iluminacji świątecznej choinki i dźwiękach kolęd odbyło się 16 grudnia 1998 r. wigilijne spotkanie w Filii PWr w Wałbrzychu. Klub studencki „ŻAK” zapełnił się, a przy świątecznie zastawionych stołach zasiadło około 150 osób: zaproszeni goście, emerytowani i aktualni pracownicy oraz studenci Filii. Pozostawiono jedno tradycyjne wolne miejsce przy stole...

Ze szczególną atencją uczestnicy wigilii powitali dostojnych gości: JM Rektora PWr Andrzeja Mulaka, wiceprezydenta miasta Wałbrzcha Henryka Gołębińskiego, księdza prałata Bogusława Werwińskiego i dyrektora Radia Wałbrzych Jerzego Wieczorka.

Bardzo ciepło przywitał zebranych gospodarz wigilii dyrektor Filii Jan Kałwak, a ksiądz prałat poświęcił opłatek i pobłogosławił zebranych. Do wzmocnienia wruszającego i bardzo rodzinnego nastroju przyczyniły się dźwięki kolęd wykonywanych przez zespół wokalnie-muzyczny Domu Studenckiego: Agnieszkę Chmielewską (II IZ) – skrzypce; Tomasza Bartosiewicza (II Ey) – gitara; Małgorzatę Perwejnis (II IZ) – śpiew, skrzypce; Piotra Jędrusika (I M) – śpiew; Patrycję Siu-

dę (I IZ) – recytacje; Annę Bochenek (II IZ) – prowadzenie.

W tej to atmosferze głos zabrał JM Rektor Andrzej Mulak, który skomplementował organizatorów wigilii i złożył wszystkim obecny serdeczne życzenia. W podobnym tonie utrzymane było wystąpienie wiceprezydenta miasta Wałbrzcha Henryka Gołębińskiego (nota bene absolwenta PWr) oraz przedstawicielki studentów Anny Bochenek. Szczególnie uhonorowani zostali emerytowani pracownicy Filii, którzy zostali zaproszeni do wspólnej fotografii z JM Rektorem.

Wręczenie przez członków zespołu (ubranych w piękne regionalne stroje) dostojnym gościom płonących stroików, a wszystkim uczestnikom – opłatek dało początek wspólnym życzeniom. Grupa życzliwie nastawionych do siebie ludzi, po prostu jedna Wielka Filałna Rodzina składała sobie nawzajem życzenia.

Nie sposób w tym miejscu nie wspomnieć o naszych Sponsorach: Elżbiecie, Andrzeju i Marku Zibrowach, dzięki którym wieczerza była tak udana.

Okolicznościowe śpiewniki „Kolęd polskich” były dla niektórych bardzo pomocne. Dzięki temu śpiewali wszyscy – i starsi i młodzi. Tak, tak śpiewali wszyscy, a echo niesło głos długi i daleko, że :

*„...w nędznej szopie urodzony,
złób Mu za kolebkę dano.
Cóż jest, czym był otoczony?
Bydło, pasterze i siano.*

*Ubodzy, was to spotkało,
witać Go przed bogaczami!
A Słowo ciałem się stało
i mieszkało między nami”.*

Refleksje z wigilii w Filii PWr w Wałbrzychu spisał odpowiedzialny za organizację

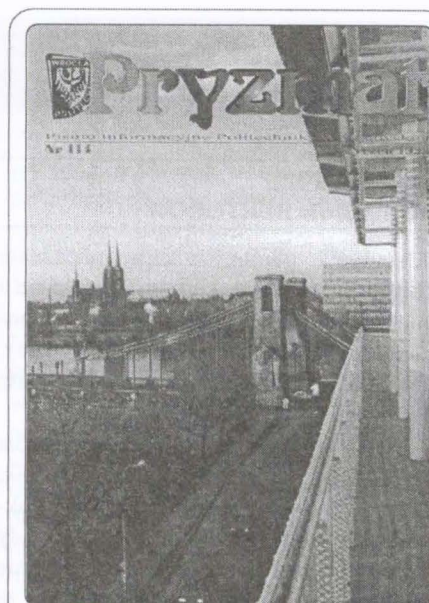
Janusz Bator
kierownik DS-u

Opłatek u Kardynała

W niedzielę 3 stycznia 1999 przedstawiciele środowiska akademickiego przybyli na spotkanie opłatkowe z J.Em. Henrykiem Kardynałem Gulbinowiczem.

Poprzedziła je Msza Św. celebrowana w kaplicy Seminarium Duchownego. Podczas spotkania w imieniu pracowników uczelni przemówił prof. dr hab. Andrzej Kübler, prorektor ds. nauki Akademii Medycznej. Wystąpił też przewodniczący KBN prof. Andrzej Wiszniewski. Ze strony gospodarzy zabrał głos duszpasterz akademicki ks. Tadeusz Reroń, Kardynał podsumował mijający rok. Zaproponował też, żeby z powodu coraz większej liczby osób biorących udział w spotkaniach przenieść mszę do katedry. Goście okazali się jednak zwolennikami dotychczasowej formy spotkań.

Z PWr byli obecni m.in.: JM Rektor z żoną, prof. Zdanowski, dr W. Barański, pani kwestor C. Palczak, dr hab. Janusz Biernat. (mw)



Studium Nauki Języków Obcych – nowe widoki

Szanowni Państwo,

Świętowanie Nowego Roku to dziwny obyczaj. Sam fakt wyczerpania się kartek w notatniku zwanym kalendarzem nie powinien nikogo skłaniać do podskakiwania w stołówce pracowniczej do białego rana. Świadomość, że jesteśmy o rok starsi niż byliśmy, kiedy kupowaliśmy poprzedni kalendarz, jest raczej powodem do smętnej zadumy. A może ktoś sądzi, że nowy budżet będzie powodem do radości? Ponieważ jednak nikt nie chciał przyjąć naszego punktu widzenia, postanowiliśmy rozejrzeć się w poszukiwaniu wspaniałych perspektyw na nadchodzący rok. Wybraliśmy w tym celu nowy balkonik na szczycie Studium Nauki Języków Obcych. No, rzeczywiście! Warto wejść na najwyższe piętro. Traktujemy to też jako zapowiedź udanego roku, w którym czeka nas wiele przeżyć, a zwłaszcza wybory do wszelkich władz wybieralnych uczelni. Kampania już się zaczęła i właśnie od Państwa zależy zarówno realizacja napiętego kalendarza wyborczego, jak i wynik wyborów, a więc to, jakich przedstawicieli będziemy mieć przez najbliższe lata. W czasach, gdy władza w pewnym zakresie zeszała na wydziały, kompetencje wyłonionych gremiów nie mogą być nikomu obojętne. Chcemy ułatwić Państwu udział w wyborach przez opublikowanie dokumentów Uczelnianej Komisji Wyborczej działającej pod przewodnictwem prof. Ryszarda Grząślewicza. Życzymy miłej lektury.

Redakcja

Fot. Piotr Krasicki/SPAF

Pryzmat

Pismo Informacyjne
Politechniki Wrocławskiej

Politechnika Wrocławska
Wybrzeże Wyspiańskiego 27
50-370 Wrocław

Redaktor Naczelny: dr inż. Maria Kiska

Redakcja: bud D-5, pok. 2, 3 i 22a

tel. 320-22-89 (red.nacz.) i 320-21-17

e-mail: pryzmat@ite.ite.pwr.wroc.pl

http://pryzmat.ac.pwr.wroc.pl

Opr. graf., skanowanie, DTP, skład i łamanie, korekta: redakcja

Kolor naświetla: „FUNNA” W-wa, ul. Krupnicza 2/4

Druk: Drukarnia Oficyny Wydawniczej PWr Nakł. 1500 egz.

R O Z M A I T O Ś C I

POSIEDZENIE KOLEGIUM REKTORÓW

Ostatnie w minionym roku posiedzenie Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola odbyło się 17 grudnia. Miejscem spotkania był Papiński Fakultet Teologiczny. Była to okazja do życzeń świątecznych, ale i omówienia kilku bieżących spraw.

• Gościem rektorów był dyrektor ZOZ dla Szkół Wyższych lek.med. Andrzej Gawlik, który zreferował problemy przemian strukturalnych służby zdrowia. Ponieważ zasady funkcjonowania podległej mu placówki nie były jeszcze do końca znane, ustalono, że w odpowiednim momencie udostępni on członkom Kolegium pisemną „instrukcję” korzystania z opieki zdrowotnej.

• Omawiano też *biznes plan* przyszłego Festiwalu Nauki.

• Udzielono poparcia idei budowy Ośrodka dla Seniorów Wyższych Uczelni Wrocławia (w związku ze staraniami inicjatorów o uzyskanie pożyczki bankowej). Kolegium „wskazuje na możliwość powołania przy Ośrodku dla Seniorów dziennego oddziału opiekuńczo-leczniczego i rehabilitacyjnego finansowanego z Kasy Chorych”.

DZIEKUJEMY ...

W grudniu otrzymaliśmy życzenia świąteczne i noworoczne od wielu czytelników „Pryzmatu”. Byli to m.in.:

• prof. Janusz Mroczka z Katedry Metrologii Elektronicznej i Fotonicznej,
• dr hab.inż. Jerzy Świątek, prof. – Dziekan Wydziału Informatyki i Zarządzania PWr.,

• redakcja miesięcznika studenckiego „SEMESTR”,

• redakcja miesięcznika Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu „Życie Akademickie”,

• redakcja „Gazety Wrocławskiej”,
• agencja reklamowa „Korab”.

Serdecznie dziękujemy wszystkim Państwu za nadesłane życzenia i wyrazy sympatii.

SYSTEM B

Zarząd Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej przy PWr informuje wszystkich członków Funduszu Pomocy Koleżeńskej, że podjął decyzję o wprowadzeniu od 1 stycznia 1999 roku nowego systemu świadczeń FPK nazywany „systemem B”.

Polega on na zadeklarowaniu nowej skład-

ki miesięcznej w wysokości 10 zł, która umożliwi korzystanie z następujących świadczeń:

- 1000 zł z tytułu urodzenia dziecka,
- 500 zł z tytułu odprawy emerytalnej,
- 500 zł z tytułu zgonu rodziców i teściów,
- 2000 zł z tytułu zgonu współmałżonka lub dziecka będącego na utrzymaniu świadczeniobiorcy
- 2500 zł z tytułu zgonu członka FPK.

Osoby, które chcą przejść na nowy system świadczeń proszone są o złożenie stosownej deklaracji osobiście w sekretariacie PKZP (pok. 108A, bud. A-1) w godz. 10.00 do 14.00.

Jednocześnie PKZP przypomina, że prawo do korzystania ze świadczeń przysługuje członkowi, który opłaca regularnie składki przez okres co najmniej:

- 1 roku – w przypadku urodzin dziecka,
- 5 lat – w przypadku świadczenia emerytalnego,
- 6 miesięcy – w przypadku zgonów.

Zaleganie z opłatą składek FPK przez 3 miesiące powoduje utratę praw członkowskich i skreślenie z listy członków z upływem ostatniego dnia trzeciego miesiąca.

KASY FISKALNE NA POLITECHNICIE WROCŁAWSKIEJ

4.01.1999 r. J.M. Rektor prof. Andrzej Mulak wydał pismo informujące, że zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz.U. Nr 11 poz. 50 z dnia 8 stycznia 1993 roku z późniejszymi zmianami) sprzedaż towarów i świadczenie usług na rzecz osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej musi być ewidencjonowane w kasie fiskalnej, a nie – jak było dotychczas – dokumentowane rachunkami uproszczonymi.

Politechnika Wrocławska spełniając wymagania ustawy zainstaluje kasy fiskalne w:

- Kasie Głównej uczelni,
- Filiach w Wałbrzychu i Jeleniej Górze,
- jednostkach Zakładu Usług Socjalnych,
- domach studenckich,
- hotelach asystenta.

W związku z wprowadzeniem ewidencji przez kasy fiskalne jednostki organizacyjne uczelni nie będą wystawiać rachunków uproszczonych, lecz dokument „Kasa przyjęcie” (w 3 egzemplarzach) na kwotę dokonywanej wpłaty. Osoby dokonujące zakupu otrzymają 2 egzemplarze dokumentu KP, z którym udadzą się do Kasy Głównej. Po-

twierdzeniem wpłaty będzie paragon kasy fiskalnej oraz oryginał dokumentu KP z adnotacją „zapłacono gotówką” i podpisem kasjerki.

Zwrot wpłaconej kwoty może nastąpić jedynie pod warunkiem zwrotu paragonu fiskalnego.

Kasa Główna będzie przyjmować wpłaty przez kasę fiskalną od 1 lutego 1999 r. Jednostki organizacyjne uczelni powinny wcześniej przygotować formularze dokumentu KP (można kupić gotowe druki samokopiujące).

ERRATA

W listopadowym numerze „Pryzmatu” przedstawiliśmy najnowsze publikacje Oficyny Wydawniczej PWr. Omyłkowo praca habilitacyjna Pana dr Aleksandra Zgrzywy „Ocena wydajności systemów informacyjnych metodami kolejkowymi” została zakwalifikowana do działu *Ekonomii*, a powinna się znaleźć w dziale *Informatyki*.

Za pomyłkę przepraszamy.

*Dział Marketingu i Reklamy
Oficyny Wydawniczej PWr.*

* * *

W poprzednim numerze Chochlik drukarski grasowała na 31, kolorowej stronie, wprowadzając zamęt w numeracji i podpisach zdjęć. Serdecznie przepraszamy i poniżej zamieszczamy właściwe podpisy do dziennej numeracji.

Podpisy do zdjęć ze strony 31 „Pryzmatu” nr 113:

1. Dostojne Prezydium.

2. Prorektor L.Jankowski wręcza Złote Odznaki PWr wojewodzie legnickiemu, przewodniczącej Sejmiku Samorządowego i prezydentowi Legnicy.

3. Prezydent Legnicy wręcza list gratulacyjny dyrektorowi Filii Henrykowi Bartoszewiczowi.

4. Prof. S.Chanas wręcza indeksy doktorantom zaocznych studiów doktoranckich w Legnicy.

5. Wojewoda legnicki W. Sagan odznacza zastępcę dyrektora Filii ds. dydaktyki dr Jana Osieńskiego (Srebrny Krzyż Zasługi), Wiesławę Kurowiak-Głębocką (Złoty Krzyż Zasługi) i Bożenę Herod (Srebrny Krzyż Zasługi).

6. Dyrygent Maria Sycz kieruje połączonym Chórem Niższego Seminarium O.O.Franciszkanów i Szkoły Podstawowej nr 1 w Legnicy

6 bis i 7. Zaproszeni goście

Z S E N A T U

XXVII posiedzenie Senatu

(17.12.1998)

Senat pozytywnie zaopiniował mianowania na stanowiska profesorów nadzwyczajnych: **dr hab. inż. Ireny Trzepierzyskiej** (Wydz. Inżynierii Środowiska) i **dr hab. Krzysztofa Stempaka** (Wydz. PPT). Później mianowania na stanowiska profesorów nadzwyczajnych uzyskali: **dr hab. inż. Antoni Kozioł** (Wydz. Chemiczny), **dr hab. inż. Walter Bartelmus** (Wydz. Górniczy).

• Pozytywnie zaopiniowano wnioski o nagrodę Prezesa Rady Ministrów za prace doktorskie **dr inż. Pawła Bieńkowskiego** (Wydz. El-ki), **dr inż. Barbary Hnatkowskiej** i **dr inż. Pawła Zielińskiego** (oboje z Wydz. IZ).

Prof. M.Hardygóra będąca członkiem komisji przyznającej ww. nagrodę zwróciła się do dziekanów o staranne przygotowywanie wniosków o nagrody, gdyż konkurencja jest duża, zwłaszcza w przypadku prac doktorskich (limit wiekowy kandydatów: 30 lat). Łatwiejsza jest sytuacja w przypadku nagród za prace habilitacyjne (limit: 38 lat). Wnioski muszą zostać złożone do końca stycznia. Natomiast jeszcze jest czas na zgłoszenie kandydatów do nagród za *wybitne krajowe osiągnięcia naukowo-techniczne, których wdrożenie przyniosło wymierne efekty ekonomiczne lub efekty społeczne*. W tym roku wyjątkowo termin składania: 31 marca 1999 r!

• Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej **prof. R.Grząsiewicz** przedstawił propozycje zmian statutu PWr w części dotyczącej wyborów (rozdział V). Chodzi tu głównie o usprawnienie procedur wyborczych (przewodniczącym wydziałowego zebrań wyborczego jest przewodniczący UKW lub jego przedstawiciel) i wprowadzenie prezentacji kandydatów na rektora bezpośrednio po zamknięciu listy kandydatów. Dodano drobne poprawki wynikające z doświadczeń poprzedniej kampanii.

JM Rektor poinformował, że skład UKW został uzupełniony o przedstawiciela studentów – **Arkadiusza Schirmeisena** (W-7). Stwierdził też, że: Komisja ds. Statutu i Regulaminów ani "S" nie zgłosiła zastrzeżeń, a ZNP miał 2 uwagi stylistyczne. Przewodniczący UKW zgodził się z jedną z nich (§43 ust.2 p.1). Senat zatwierdził (54:0:0) zmiany Statutu w punktach: §43 ust.1, ust.2 p.1, 2 i 8, ust.2 p.8, §44 ust.7, §45 ust. 6, 7 p.3, p. 4 (dodany), ust. 10 i ust. 11.

• **Prof. R.Grząsiewicz** przedstawił też wnioski UKW o zatwierdzenie:

- harmonogramu wyborów na kadencję 1999-2002,
- liczby członków Uczelnianego Kole-

gium Elektorów,

- podziału mandatów UKE,
- czasu i form prowadzenia kampanii wyborczej przez kandydatów na stanowisko rektora.

Senat przyjął te dokumenty w głosowaniach (kolejno 54:0:0, 54:0:0, 54:0:0, 53:0:1).

• Senat omawiał przewidywaną budżetową na I kwartał b.r. Przedstawiony przez władze Uczelni dokument zawiera projekt rozdysponowania środków finansowych równych czwartej części funduszu przyznane-go na 1998 rok.

Prorektor ds. Nauki prof. J.Zdanowski stwierdził, że w styczniu podjęta zostanie na forum Senatu dyskusja o kształcie nowego budżetu – stąd proponowane na styczeń '99 dwa posiedzenia (14 i 21.I.). Rze-czywiste dane o budżecie uczelni na nowy rok będą dostępne zapewne dopiero na początku II kwartału. Do marca i tak potrwa obliczanie bilansu roku '98.

Prorektor wyraził pogląd, że stosowany w mijającym roku algorytm rozdziału środków na fundusz osobowy nie najlepiej się sprawdził i należy go ulepszyć. Władze Uczelni chcą w ten sposób uniknąć konieczności uzupełniania budżetów poszczególnych wydziałów, które mają nadmierne wydatki. Rektor i tak odpowiada za całość, a nie ma formalnych możliwości wprowadzenia np. zarządu komisarycznego w jednostce, która źle gospodaruje. Można tylko zawiesić premie, ale takie represje dotyczyłyby tylko jednej grupy pracowników. Korzyści też byłyby niewielkie (5-8% w skali uczelni). Można też kontrolować wydatki na godziny nadliczbowe.

Pozostaje problem wyboru algorytmu podziału środków. Algorytm ministerialny (dotąd stosowany na szczeblu PWr) rozdzielał "studencką część" dotacji odpowiednio do ilości studentów, przy czym studenci zaoczeni byli liczeni ze współczynnikiem 0,3, a doktoranci – 5. Postuluje się skorygowanie potrzeb w tym zakresie i przeniesienie pieniędzy na te cele do puli wydziałowej. W "części pracowniczej" wydziały otrzymywały od 70 do 96% funduszu osobowego. Proponuje się wprowadzenie współczynnika przeniesienia i dopasowanie przyznawanych kwot do potrzeb wydziałów. Zaleca się dziekanom, by dbali o przenoszenie asystentów na studia doktoranckie.

Budżet rzeczowy musi być robiony "od dołu". Zadaniem centralnego budżetu będzie przesunięcie na płace części środków na badania.

Senat zatwierdził plan wydatków rzeczowych na I kwartał 1999 roku (52:0:2).

- Dyrektor ZOZ dla Szkół Wyższych

lek.med. A.Gawlik zaprezentował aktualne informacje o przyszłych zasadach funkcjonowania jego placówki po reformie systemu służby zdrowia. (por. "Pryzmat" nr 113).

• **JM Rektor** przedstawił wniosek o przedłużenie na następny rok uchwały 230/16/96-99 z 22.I.98 umożliwiającej dodatkowe wypłacanie wynagrodzeń ze środków innych niż określonych artykułem 24 ust.1 p.1 *Ustawy o szkolnictwie wyższym*. O ile rozumiemy, nadal obowiązuje zasada, że wzrost dochodu nie może przekroczyć 70% rocznego wynagrodzenia zasadniczego pracownika.

Prof. M.Hardygóra stwierdziła, że Komisja ds. Finansowania Badań Naukowych popiera wniosek. Senat zatwierdził go (42:0:1).

• **Prof. J.Koch** przedstawił wniosek o poparcie ustalonej przez RW Mechanicznego wysokości opłat za studia zaoczne na kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji* (1000 zł/semestr) i limitu przyjęć na ten kierunek w semestrze letnim (80miejsc). Senat poparł wniosek (41:0:1).

• Wyrażono zgodę (45:0:0) na przedstawioną przez dziekana Wydz. Mechaniczno-Energetycznego **prof. M.Lecha** propozycję podpisania umowy o współpracy między PWr a Uniwersytetem Technicznym w Clausthal (Niemcy). **Prof. M.Hardygóra** poparła wniosek.

• Zaproszony na posiedzenie **dr hab.R.Iwankiewicz**, prof.PWr przedstawił propozycję współpracy PWr z University of the Witwatersrand w Johannesburgu (RPA). W 1998 roku bawił tam **prof. A.Weron**, który podpisał wstępny deklarację współpracy w imieniu Centrum im. H.Steinhausa. Wiadomo, że jest przygotowywana umowa międzyrządowa o współpracy naukowej obu krajów. Propozycję przyjęto (45:0:0).

• Senat zaaprobował (43:0:0) propozycję zawarcia umowy o współpracy między Instytutem Techniki Mikrosystemów PWr i dwoma belgijskimi ośrodkami naukowymi: Limburgs Universitair Centrum oraz IMEC.

• **Prof. J.Sworakowski** złożył interpelację w sprawie zasad dokumentowania publikacji w BG PWr. Oddział dokumentacji wymaga przedstawiania oryginału czasopi-sma, co jest utrudnieniem, wyrazem braku zaufania do pracowników i ich zwierzchników oraz zachętą do publikowania w pi-smach niższej rangi, ale dostępniejszych. Jest to jeszcze jeden przejaw rozwoju biurokracji, która trudy sprawozdawczości przerzuca na pracowników naukowych.

Następne posiedzenia Senatu: 14 i 21 stycznia, godz. 14.00. (mk)

Z PRAC RADY GŁÓWNEJ SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

REFLEKSJE Z POSIEDZENIA PLENARNEGO

W DNIU 17 GRUDNIA 1998 r.

POMYŚLNEGO NOWEGO ROKU!

Ministerstwo Edukacji Narodowej przesłało do Rady Głównej informację o projekcie przyszłorocznego budżetu w zakresie szkolnictwa wyższego z równoczesną prośbą o zaopiniowanie tego dokumentu. Na wstępie sformułowano główne tezy, wytyczające kierunki prac nad konstrukcją budżetu. Wg autorów: „Podejmowana reforma systemu edukacji jest jednym z podstawowych celów procesu przemian ustrojowych państwa”. Można by więc przypuszczać, że celowi temu przypisane zostaną określone priorytety, a przypuszczenie to przeradza się niemal w pewność gdy autorzy stwierdzają: „Uznanie edukacji za ważny czynnik wzmacniania zdolności prorozwojowych gospodarki kraju znalazło wyraz w konstrukcji budżetu państwa, zwłaszcza w odniesieniu do szkolnictwa wyższego”. W świetle tego stwierdzenia trochę zaskakujące są informacje zawarte w następnych rozdziałach dokumentu. Z konstrukcji budżetu wynika bowiem, że nakłady na edukację, mierzone ich udziałem w PKB, wyniosą 4,03% i zmaleją o 0,06% w stosunku do r. 1998. Jednakże, zdaniem autorów, przewiduje się wzrost PKB o 13,28%, a więc nakłady na edukację wyrażone preliminowaną kwotą 24 mld. zł. wzrosną faktycznie o 11,47% w porównaniu z r. 1998. Oznacza to, że przy przewidywanej inflacji na poziomie 8,5 do 9% nakłady te wzrosną realnie o 2,5 do 3% i ten wzrost kojarzyć należy

z założonym priorytetem.

Z 24 mld. zł. planowanych na potrzeby edukacji blisko 19 mld. zł. przypada na oświatę i wychowanie. W porównaniu z r. 1998 kwota ta wzrosła o 9,9%, a więc nie wiele więcej niż przewidywana inflacja. Można więc cieszyć się, że wielka reforma systemu edukacji, która ma być wdrażana już od 1 września 1999 r. nie obciąży budżetu państwa znacznie większymi wydatkami i wystarczy do jej wdrożenia autentyczny entuzjazm nauczycielskich rzesz. W porównaniu z oświatą i wychowaniem sytuacja finansowa szkolnictwa wyższego kształtować się będzie wręcz komfortowo. Zaplanowana kwota 5 mld. zł. jest o 17,8% wyższa niż w roku 1998, co oznacza wzrost realnych nakładów o ok. 8,6%. Powinno to więc z ogromnym nadmiarem zrekompensować wzrost kosztów kształcenia, związany z przewidywanym 7% wzrostem liczby studentów.

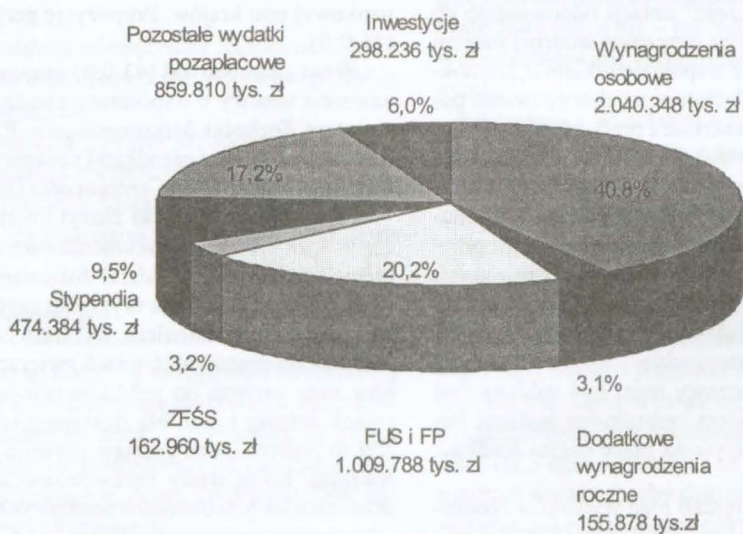
Podobnie jak w latach ubiegłych, od 1 kwietnia 1999 r. zaplanowano podwyżkę uposażeń pracowników uczelni państwowych. Limit funduszu płac, przeznaczony na przeszerogowania, wyniesie 133,9 mln. zł., co przy planowanym zatrudnieniu na poziomie 133,5 tys. etatów kalkulacyjnych umożliwi podwyższenie przeciętnego wynagrodzenia o kwotę 111,4 zł, a w ujęciu średniorocznym o 83,6 zł. na jeden etat kalkulacyjny. Uposażenia wzrosną więc średnio o 8,5% co, biorąc pod uwagę zakładane obniżenie inflacji, pozwoli większości pracowników uczelni utrzymać dotychczasowy standard życiowy. Przeciętne uposażenie miesięczne pracowników uczelni, obejmujące wynagrodzenia osobowe wraz z podwyżką płac oraz wypłaty dodatkowych wynagrodzeń rocznych, wzrośnie do 1«420 zł. i będzie zaledwie o 80 zł. niższe od przeciętnej płacy w przemyśle. Środki finansowe, przewidziane w budżecie na podwyżkę płac

wyniosą 128,7 mln. zł. i stanowią będą 96,1% przeznaczanego na ten cel limitu. Autorzy budżetu uważają bowiem, że uczelnie powinny również zdobyć się na pewien wysiłek i uzyskać brakujące środki własną przemysłowością ze źródeł pozabudżetowych.

Na stypendia studenckie skalkulowano kwotę 474,4 mln. zł., co oznacza wzrost w stosunku do r. 1998 o 11,9%. W rezultacie, przy uwzględnieniu przewidywanego wzrostu liczby studentów, a w tym również stypendystów, kalkulacyjne średniomiesięczne stypendium (łącznie stypendia socjalne, za wyniki w nauce i specjalne dla osób niepełnosprawnych), wypłacane w skali 10 miesięcy w roku, kształtować się będzie na poziomie 165,4 zł. i wzrośnie o 5 zł. i 60 gr. (3,5%) w porównaniu z r. 1998. Twórcy budżetu mają nadzieję, że zaspokoi to najniezbędniejsze potrzeby studentów, szczególnie w aspekcie blisko 4,5-krotnego wzrostu kwoty zaplanowanej (139,4 mln. zł.) na zasilenie budżetowe Funduszu Pożyczek i Kredytów Studenckich, ulokowanego w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Rada Główna nie podzieliła entuzjazmu twórców budżetu stwierdzając w uchwalonej opinii, że przedstawiony projekt stanowi kontynuację do-

PROJEKT PLANU WYDATKÓW BUDŻETOWYCH NA 1999 R. W DZIALE 81 "SZKOLNICTWO WYŻSZE" OGÓŁEM 5.001.404 tys. zł (łącznie z rezerwami celowymi)



Z PRAC RADY GŁÓWNEJ SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

tychczasowej, wysoce niezadowolającej polityki państwa w odniesieniu do szkolnictwa wyższego. Projekt budżetu, zdaniem Rady Głównej, nie odpowiada współczesnemu postrzeganiu roli szkolnictwa wyższego w rozwoju kulturowym, cywilizacyjnym, społecznym i ekonomicznym kraju. Nie uwzględnia on w szczególności znaczenia i funkcji szkolnictwa wyższego w procesach transformacji gospodarki i wdrażania reform społecznych.

Członkowie Rady Głównej składając sobie po obradach tradycyjne życzenia świąteczne i noworoczne mieli świadomość, że nadchodzący Nowy Rok, podobnie jak lata poprzednie, nie będzie pomyslny dla szkolnictwa wyższego. Mieli również nieprzyjemne odczucie, że tak charakterystyczny dla opiniowanego dokumentu brak spójności między zawartą we wstępie retoryką i przyjętymi później rozstrzygnięciami jest im już skądś dobrze znany.

ANTYKONCEPCJA

Ministerstwo Edukacji Narodowej, indagowane coraz częściej w sprawie nowej ustawy o szkolnictwie wyższym, zaczęło ostatnio rozpowszechniać nieautoryzowane oficjalnie opracowanie zatytułowane „Projekt prawa o szkolnictwie wyższym. Problemy koncepcyjne – próba odpowiedzi”. W opracowaniu tym sformułowano 24 kluczowe, zdaniem autorów, kwestie i przedstawiono poglądy MEN na sposób ich rozwiązania. Najwięcej miejsca poświęcono koncepcji ciał kolegialnych na szczeblu centralnym, które miałyby zastąpić anachroniczną już i niewydolną Radę Główną. Według autorów opracowania, dotychczasowe kompetencje Rady Głównej należałoby podzielić między Krajowy Senat Akademicki (KSA) i Akademicką Komisję Akredytacyjną (AKA).

Krajowy Senat Akademicki spełniałby rolę współdziałającego z Ministrem, przedstawicielskiego organu szkolnictwa wyższego. Członkowie tego organu rekrutowaliby się spośród urzędujących rektorów szkół wyższych i byłiby wybierani przez poszczególne konferencje rektorów. Do zadań KSA należałoby: wskazywanie kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego, opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki, ustalanie kryteriów podziału środków budżetowych pomiędzy szkoły wyższe, wyrażanie opinii w sprawach dotyczących tworzenia, przekształcania i znoszenia szkół wyższych, wyrażanie opinii w sprawach przedstawianych przez Ministra lub inne organy państwowe oraz własnych opinii w sprawach dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki.

Akademicka Komisja Akredytacyjna byłaby w założeniu niezależnym organem społeczności akademickiej, a do jej zadań należałoby: ustalanie warunków tworzenia szkół wyższych i ich jednostek zamiejscowych oraz warunków prowadzenia studiów licencjackich, magisterskich i doktoranckich w szkołach wyższych, ustalanie listy kierunków studiów, a także wykazu dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, w zakresie których mogą być nadawane stopnie naukowe, udzielanie akredytacji do prowadzenia kierunku studiów oraz nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego i wreszcie sprawowanie kontroli nad przestrzeganiem wymagań akredytacyjnych i jakością nauczania.

Przewidziano również pozostawienie dotychczasowej Centralnej Komisji d/s Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z tym jednak, że zadania tej komisji ograniczałyby się do zatwierdzania uchwał

rad naukowych w sprawach dotyczących nadania stopnia doktora habilitowanego, ustalania procedury nadawania tytułu naukowego oraz przedkładania Prezydentowi RP wniosków o nadanie tego tytułu.

Członkowie Rady Głównej odnieśli się z dużym zrozumieniem do ministerialnych koncepcji zdając sobie w pełni sprawę, że podejmowanymi uchwałami i wygłaszanymi opiniami macili często kolejnym ministrom klarowny obraz otaczającej ich rzeczywistości i przysparzali tym samym nie mało zbędnych stresów.

KLINCZ

Przepis art. 70 ust. 2 Konstytucji RP stanowi, że nauka w szkołach publicznych jest bezpłatna. Ustawa może jednak dopuścić świadczenie niektórych usług edukacyjnych przez publiczne szkoły wyższe za odpłatnością. Ten niejednoznaczny przepis budzi wiele emocji wśród prawników i ogromny niepokój w sferach szkolnictwa wyższego. Ustawodawca, decydując się na powyższe sformułowanie chciał zapewne przypodobać się przyszłym wyborcom, a równocześnie w przypadku wygranych wyborów pozostawić sobie jakieś pole manewru.

Zgodnie z art. 23, ust. 2, pkt 2 obowiązującej dotychczas ustawy o szkolnictwie wyższym: „Uczelnia może uzyskiwać środki finansowe z (...) opłat za zajęcia dydaktyczne, z wyłączeniem zajęć dydaktycznych na studiach dziennych w uczelniach państwowych, chyba że są powtarzane z powodu niezadowolających wyników w nauce”. Wg opinii większości prawników przepis ten jest sprzeczny z Konstytucją pomijając już fakt, że pobieranie opłat za z reguły gorsze studia wieczorowe i zaoczne, przy zasadzie bezpłatności studiów dziennych, prowadzi do narastających zjawisk patologicznych i nie powinno być kontynuowane. Tymczasem zbliża się nieubłagane dzień 17 października 1999 r., z którym to dniem obowiązujące dotychczas ustawy powinny być dostosowane do przepisów zawartych w Konstytucji.

Departament Nauki i Szkolnictwa Wyższego wiedząc doskonale, że opłaty za usługi edukacyjne w niektórych uczelniach państwowych stanowią ponad 50% ich budżetu i spodziewając się ogromnych zaburzeń w funkcjonowaniu całego systemu państwowego szkolnictwa wyższego z nadejściem nowego roku akademickiego, przedstawił Ministrowi Edukacji Narodowej wielowariantową analizę rozwiązania nabrzmiewającego problemu dostosowania ustawy o szkolnictwie wyższym do przepisów Konstytucji. Z analizy tej wynikają trzy podstawowe warianty rozwiązań.

W wariantcie I przewiduje się powszechne wprowadzenie niewielkich opłat za studia, przeznaczonych na dofinansowanie szczególnie kosztownych usług edukacyjnych, takich jak: ćwiczenia laboratoryjne, konwersatoria, lektoraty itp. Maksymalne stawki opłat byłyby corocznie ustalane przez Ministra i dostosowane do typu uczelni, a także do kosztowności i atrakcyjności kierunku studiów. W wariantcie II studia licencjackie i pierwsze 3 lata jednolitych studiów magisterskich, odbywanych po raz pierwszy w przepisowym terminie, byłyby bezpłatne. Wysokość opłat za ostatnie lata studiów magisterskich i za magisterskie studia uzupełniające ustalałby Minister, podobnie jak w wariantcie I. Wariant III przewi-

Z prac Rady Głównej

Dokończenie ze strony 7

duże pozostawienie obecnego, sprzecznego z Konstytucją rozwiązania. Rozważanie takiego wariantu oznacza jednak, że nie jest on bardziej spreczny z Konstytucją od pozostałych lub, że wszystkie przedstawione warianty mogą zostać podważone przez Trybunał Konstytucyjny.

Najprostszym pozornie rozwiązaniem byłoby wprowadzenie do Konstytucji poprawki zmieniającej niefortunne sformułowanie. Nie wydaje się jednak, aby którekolwiek ze stronnictw politycznych zdecydowało się z inicjatywą taką wystąpić, a gdyby nawet wystąpiło, to zapewne inicjatywa ta nie uzyskałaby poparcia parlamentu. Trzeba więc będzie zdecydować się na jeden z proponowanych wariantów, choćby tylko po to, aby sprowokować Trybunał Konstytucyjny do przecięcia węzła, do którego rozwiązania zdrowy rozsądek już nie wystarczy.

NA MAZURY

Do Rady Głównej wpłynął projekt ustawy o utworzeniu Uniwersytetu w Olsztynie. Uniwersytet ten ma powstać w wyniku połączenia się olsztyńskich uczelni: Akademii Rolniczo-Technicznej im. Michała Oczapowskiego, Wyższej Szkoły Pedagogicznej oraz Warmińskiego Instytutu Teologicznego, przy czym Instytut ten przekształcając się w Wydział Teologii uniwersytetu pozostawać będzie nadal pod nadzorem władz Kościoła Katolickiego w zakresie ustalonym przez statut uczelni.

Trzy łączące się uczelnie zatrudniają aktualnie na podstawie mianowania 335 samodzielnych pracowników naukowych, w tym 185 osób posiadających tytuł naukowy profesora, prowadzą studia magisterskie na 28 kierunkach oraz posiadają uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w 10 dyscyplinach i stopnia naukowego doktora habilitowanego w 5 dyscyplinach. Tym samym, tworzony uniwersytet spełniać będzie z nadmiarem warunki określone przez Radę Główną dla tego typu uczelni. Postanowiono więc zwrócić się do senatów Uniwersytetu Gdańskiego, Uniwersytetu Wrocławskiego i Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu o przygotowanie stosownych opinii wraz z ewentualną rekomendacją. Tak więc, niebawem już hasło „na Mazury!” kojarzyć się będzie nie tylko z letnią rekreacją, ale również z podejmowaniem studiów uniwersyteckich.

KOSZTOWNA RADA

W związku z kończącym się rokiem Biuro Rady Głównej sporządziło roczny bilans kosztów związanych z działalnością Rady. Okazało się, że koszty te wyniosły łącznie 188.635 PLN, przy czym 9.330 PLN wydano na stenografowanie posiedzeń, 27.800 PLN na zamawiane opinie i ekspertyzy i aż 151.505 PLN na refundację kosztów delegacji. Zbulwersowani ponoszonymi przez MEN kosztami członkowie Rady postanowili przyjeżdżać od nowego roku z własnymi śpiworami i koczować w obszernym hollu ministerialnym, w otoczeniu którego usytuowane są liczne toalety oraz stolówka wydająca wysokokaloryczne posiłki. Wzruszony taką postawą Minister zadeklarował ze swej strony zaangażowanie dodatkowych pracowników ochrony, którzy czuwaliby nad bezpieczeństwem odpoczywających członków Rady oraz dodatkowego personelu porządkowego, który po każdym biwaku doprowadzałby ministerialny holl do stanu poprzedniej świetności. Departamentowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego zlecono przeprowadzenie analizy kosztów tego przedsięwzięcia.

*Dla „Pryzmatu” opracował
prof. Andrzej Hałas*

Wiadomości z KBN

Posiedzenie

16 grudnia 1998 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Badań Naukowych. Obradom przewodniczył przewodniczący KBN prof. Andrzej Wiszniewski.

Komitet przystąpił do rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału między komisje Komitetu i ich zespoły środków finansowych na działalność statutową jednostek naukowych i badawczo-rozwojowych w 1998 roku. W wyniku dyskusji przewodniczący KBN postanowił wstrzymać wykonanie uchwały Komisji Badań Podstawowych z 3 grudnia 1998 r. o zwiększeniu dotacji statutowej dla niektórych jednostek w przypadkach uzasadnionych szczególną sytuacją i poddał pod głosowanie swe *veto* (Komisja Badań Stosowanych rozpatrzyła wówczas imiennie i zaakceptowała 3 wnioski na łączną kwotę 195.000 zł., zaś Komisja Badań Podstawowych zaakceptowała wszystkie zgłoszone przez zespoły wnioski (41) na sumę 7.008.000 zł.). *Veto* (przy trzech głosach wstrzymujących i jednym za) zostało odrzucone. Po szczegółowej analizie zawetowanych wniosków KBN postanowił przyznać KBP 3.663.000 zł. Druga z referowanych przez Departament Badań uchwał dotyczyła zwiększenia środków na finansowanie bądź dofinansowanie w 1998 roku inwestycji budowlanych i aparaturowych służących potrzebom badań naukowych (zmiana uchwały z 20 maja 1998 r.). Na inwestycje budowlane Komitet przyznał jednomyślnie dodatkowo 50.368.730 zł., zwiększając tym samym łączną pulę do kwoty 140.868.730 zł., zaś na inwestycje aparaturowe – 95.743.925 zł. (łącznie w 1998 roku przyznano więc 170.251.925 zł.).

pozytywnie rozpatrzone – zreferowane przez Departament Systemów Informatycznych – odwołanie Instytutu Ciężkiej Syntezy Organicznej i przydzielono mu 25.000 zł. na dofinansowanie bazy danych „Katalog książek i czasopism biblioteki ICSO”.

Departament Prawny przedstawił informację o projekcie zmiany ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych rozesłanym do uzgodnień międzyresortowych. Dokonanie zmian w ustawie jest niezbędne, gdyż niektóre przepisy wymagają dostosowania do Konstytucji RP. Dotyczy to zwłaszcza upoważnień do wydawania aktów normatywnych i przepisów o postępowaniu dyscyplinarnym.

Sekretarz Komitetu, Podsekretarz Stanu dr Jan Krzysztof Frąckowiak omówił wnioski konsultacji, jakie Przewodniczący KBN przeprowadził na temat założeń projektów zmiany ustawy o utworzeniu KBN oraz ustawowych rozwiązań dotyczących państwowego instytutu badawczego (PIB). Z 42 organów administracji państwowej oraz organizacji społecznych, do których wysłano prośby o uwagi, odpowiedź nadeszła z 22. Wśród nich 18 akceptowało założenia, zaś dwa stanowiska były niejednoznaczne. Istotne zastrzeżenia nadesłało Prezydium Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego oraz Rada Legislacyjna przy Prezesie Rady Ministrów. W pierwszym przypadku zastrzeżenie dotyczyło przede wszystkim umniejszenia roli reprezentantów świata nauki w kształtowaniu polityki naukowej kraju, przy umocnieniu roli czynników politycznych. Rada zaś zaleca możliwie wąską nowelizację ustawy o utworzeniu KBN uwzględniającą jedynie konieczność jej dostosowania do Konstytucji oraz podważa zasadność powoływania PIB sugerując, że ich rolę mogą pełnić istniejące szkoły wyższe i placówki naukowe PAN. Po dyskusji Komitet postanowił, że wnioski zostaną przeanalizowane ponownie na wspólnym posiedzeniu obu komisji.

Następnie podsekretarz stanu Małgorzata Kozłowska przedstawiła informację o stanie środków finansowych w dziale 77 – Nauka w 1998 roku.

Na zakończenie obrad dr Jan Krzysztof Frąckowiak zapoznał

Komitet z treścią deklaracji Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich z 30 listopada 1998 r. poświęconej integracji Polski z Unią Europejską oraz z przebiegiem konferencji w Brukseli "New Partners, New Opportunities" (14-15 grudnia 1998 r.). Konferencja poświęcona była promocji 11 państw zamierzających przystąpić do Piątego Programu Ramowego Badań i Rozwoju Unii Europejskiej (1999 ÷ 2002).

Kolejne posiedzenie Komitetu zaplanowano na 20 stycznia 1999 roku. Zamykając posiedzenie prof. Andrzej Wiszniewski złożył zebrany życzenia świąteczne i noworoczne.

V Program Ramowy UE zatwierdzony !

Rada Ministrów Unii Europejskiej przyjęła 22 grudnia 1998 r. wszystkie dokumenty potrzebne do uruchomienia V Programu Ramowego Badań, Rozwoju Technicznego i Prezentacji na lata 1998-2002. Pierwsze konkursy (calls for proposals) w programach szczegółowych zostaną ogłoszone w lutym i marcu 1999 r.

Strukturę całego V Programu Ramowego oraz podział jego budżetu (14,96 mld euro) na poszczególne programy i kluczowe akcje (key actions) można znaleźć pod adresem:

http://apollo.cordis.lu/cordis-cgi/srchidadb?CALLER=NEW-SADVANCEDSRCH&SRCH&QF_EN_RCN_A=11851&ACTION=D

Zaproszenie do składania wniosków o umieszczenie na liście ekspertów oceniających propozycje dotyczące szczegółowych programów Piątego Ramowego Programu Unii Europejskiej

W dniu 11 grudnia 1998 r. Komisja Europejska ogłosiła w Oficjalnym Dzienniku Wspólnot Europejskich (Official Journal of the European Communities, Nr C 385 A) zaproszenie do składania wniosków (call for applications) przez osoby zainteresowane udziałem w ocenie propozycji składanych do programów szczegółowych 5PR. Pełny tekst zaproszenia, wraz ze wskazówkami dla wnioskodawców i formularzem wniosku, dostępny jest pod adresem:

<http://www.cordis.lu/expert-candidature/>

Powyższe dokumenty można też uzyskać w Komisji Europejskiej pod adresem:

European Commission
DGXII - SDME 5/20
Rue de la Loi 200
B-1049 Brussels

Ze względu na fakt, iż formularz wymagany obecnie przez Komisję Europejską jest znacznie obszerniejszy niż stosowany w celu wyłonienia ekspertów z krajów Europy Środkowej i Wschodniej oceniających propozycje w 4PR, osoby, które zgłosiły do Komitetu Badań Naukowych chęć udziału w ocenie projektów w 5PR, są proszone o indywidualne zgłoszenie swej kandydatury bezpośrednio do Komisji Europejskiej.

Wnioski złożone przed 1 lutego 1999 roku będą uwzględnione przy tworzeniu grup ekspertów oceniających projekty, które wpłyną w odpowiedzi na pierwsze call for proposals w każdym programie szczegółowym, natomiast wnioski złożone po tym terminie będą uwzględnione w następnych call for proposals.

Zaproszenie do składania wniosków o dofinansowanie przygotowań do uczestnictwa w Programie Ramowym UE

Komitet Badań Naukowych zaprasza do składania wniosków o dofinansowanie prac przygotowawczych do przyszłego uczestnictwa w realizacji V Programu Ramowego Badań i Rozwoju Technicznego i Prezentacji Unii Europejskiej (5PR). Dofinansowanie

będzie przyznawane w formie grantów z funduszu programu PHARE SCI-TECH II.

Granty są przeznaczone na pokrycie kosztów związanych z przygotowaniem projektów do programów szczegółowych 5PR:

- analiz wstępnych, badań, testów i innych działań mających na celu udokumentowanie możliwości wykonania zamierzonego projektu w danym programie 5PR;
- udziału w organizowanych przez UE spotkaniach (konferencjach, warsztatach, dniach informacyjnych itp.) dotyczących programu, do którego ma być złożony projekt;
- poszukiwań partnerów w państwach członkowskich UE i państwach Europy Środkowej i Wschodniej mogących uczestniczyć w 5PR;
- przygotowania finalnej wersji projektu.

Wysokość grantu wynosi równowartość w PLN kwoty **2.000,- EURO (ECU)**, a maksymalny czas jego realizacji – 6 miesięcy.

Wnioski przyjmowane będą od:

- placówek Polskiej Akademii Nauk,
- szkół wyższych i ich jednostek organizacyjnych,
- Polskiej Akademii Umiejętności,
- jednostek badawczo-rozwojowych,
- przedsiębiorstw, fundacji i stowarzyszeń.

W kategorii przedsiębiorstw preferowane będą wnioski od małych i średnich firm oraz od tych, które nawiązały już współpracę z polską instytucją naukowo-badawczą (w takim przypadku do wniosku powinno być dołączone pisemne potwierdzenie przez instytucję naukowo-badawczą faktu współpracy).

Wnioski o przyznanie grantu muszą być złożone do dnia **15 lutego 1999r. (poniedziałek) do godz.12.00**

pod adresem:

Komitet Badań Naukowych
Departament Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej
ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa

Wnioski muszą być sporządzone zgodnie z wymaganiami przedstawionymi we *Wskazówkach dla Wnioskodawców*. Wskazówki te zawierają szczegółowe informacje na temat procedur i warunków uzyskania grantu oraz sposobu przygotowania wniosku, łącznie z formularzami.

Można je znaleźć w Internecie na stronach KBN lub zwrócić się listownie pod podany wyżej adres KBN z prośbą o dostarczenie *Wskazówek*. Należy wówczas dołączyć kopertę (rozmiar C4) zaadresowaną zwrotnie, z naklejonym znaczkiem za 1,20 zł.

Instytucje naukowo-badawcze, które będą partnerami w projektach realizowanych w 5PR, mogą w razie potrzeby wystąpić do KBN z wnioskiem o przyznanie dofinansowania z funduszu SPUB, zgodnie z zasadami przedstawionymi na stronie KBN w WWW.

Bal sylwestrowy

Podobnie jak w ubiegłych latach, bal sylwestrowy odbył się w stołówce pracowniczej. Dzięki staraniom organizatorów trudno było w niecodziennie udekorowanej sali rozpoznać znane większości pracowników wnętrze. Około 500 gości witających tam Nowy Rok 1999 bawiło się w szampańskich nastrojach przy muzyce zespołu pracowników Operetki. Przygotowane przez personel stołówki dania znalazły również uznanie. Co prawda nie zaszczycił nas Jego Magnificencja Rektor, ale w jego zastępstwie Prorektor ds. Ogólnych dr Ludomir Jankowski złożył pracownikom życzenia noworoczne. Wszyscy mamy nadzieję, że przyszłe bale, nie tylko sylwestrowe, będą odbywać się w Auli, aby większa liczba pracowników miała szansę uczestniczenia w takich imprezach.

Zespół Organizacyjny

*Ważne seminarium***„Nauka i Technika w OECD”**

Komitet Badań Naukowych oraz Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju zorganizowały seminarium „Nauka i Technika w OECD”. Odbędzie się ono na Politechnice Warszawskiej 23 listopada ub.r.

Uczestnikami seminarium byli: **prof. Andrzej Wiszniewski**, przewodniczący KBN, **dr Stefan Michalowski**, sekretarz wykonawczy Megascience Forum OECD, dyrektor Departamentu Wielostronnych Stosunków Gospodarczych w Ministerstwie Gospodarki **Marek Wejtko**, dyrektor Departamentu Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej w KBN **Marek Kępka**, a także goście z zagranicy: **Heidi Kuusi**, doradca w Min. Edukacji Finlandii oraz **Jacky Bax**, ekspert Min. Edukacji Kultury i Nauki Holandii.

Polscy naukowcy podczas seminarium zaprezentowali udział naszego kraju w pracach grup roboczych OECD. Byli to członkowie podzespołu PONAT *Opiniodawczo-doradczego Zespołu ds. Współpracy Naukowej i Naukowo-Technicznej z Zagranicą*. W skład podzespołu wchodzi: **prof. Tadeusz Luty** (PWr), **prof. Tomasz Twardowski** (PAN), **dr Urszula Wajcen** (KBN), **prof. Andrzej Wierzbicki** (Inst. Łączności), **prof. Władysław Włosiński** (PW) i **prof. Andrzej K. Wróblewski** (PW), przewodniczący. Przygotowali oni dokument „Sugestie i uwagi dotyczące reform sektora nauki i techniki w Polsce (wnioski z raportu ekspertów OECD)”.

Podsumowujące wystąpienie wygłosił **prof. T.Luty**.

Poniżej zamieszczamy wspomniany tekst.

SUGESTIE I UWAGI DOTYCZĄCE REFORM SEKTORA NAUKI I TECHNIKI W POLSCE

(wnioski z raportu ekspertów OECD)

W roku 1995, krótko przed przystąpieniem Polski do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), eksperci tej Organizacji dokonali przeglądu polityki naukowej i technicznej w Polsce. Raport ekspertów był przedmiotem dyskusji na spotkaniu Komitetu ds. Polityki Naukowej (CSTP) OECD z liczną delegacją Polski, której przewodniczył ówczesny Przewodniczący Komitetu Badań Naukowych, wicepremier, Aleksander Łuczak. W opinii wicepremiera, wyrażonej w czerwcu 1995 roku, raport ekspertów OECD „...pomoże w wyznaczeniu elementów wymagających koniecznej poprawy, przyspieszy integrację Polski ze strukturami europejskimi oraz ułatwi przyjęcie Polski do OECD”.

Raport opublikowano w 1997 roku (wersja polska), a obecnie poddano dyskusji w gronie opiniodawczo-doradczego Zespołu do spraw Współpracy Naukowej i Naukowo-Technicznej z Zagranicą (PONAT) w Komitecie Badań Naukowych. Celem poniższych uwag i sugestii jest **zainteresowanie polityków potrzebą ustanowienia lepszej i spójnej polityki naukowej i technicznej Polski**. Zaznaczyć należy, że choć raport ekspertów OECD opublikowano w roku 1997, większość poniższych sugestii była znana politykom już w roku 1995 i zawarta w *Raporcie końcowym Rady do spraw Nauki przy Prezydencie Lechu Wałęsie*. Wówczas uwagi te zostały zignorowane. Skutkiem tego obecnie opracowywane ustawy dotyczące szkolnictwa wyższego, nauki oraz jednostek badawczo-rozwojowych cechuje brak wewnętrznej spójności i troski o wykorzystanie skromnego potencjału naukowego naszego Kraju. *Przedstawiamy nasze sugestie i uwagi z ufnością, że postęp w sektorze nauki i edukacji w Polsce można osiągnąć tylko przy większym zainteresowaniu polityków tymi sprawami.*

1. Nakłady na naukę

Wobec przyszelego członkostwa w Unii Europejskiej Polska jest zobowiązana zwiększyć wydatki na naukę i technikę. Dalsze zwle-

*kanie ze wzrostem nakładów spowoduje, że Polska nie będzie w stanie wypełnić swych zobowiązań związanych z integracją europejską, nie będzie w stanie korzystać w sposób partnerski z dobrodziejstw wspólnoty, a zatem nie stanie się równorzędnym partnerem w Unii. Jest bardzo ważne, aby twórcy polityki dostrzegali przyszłe konsekwencje i choćby z tego powodu znajomość sytuacji w innych krajach wyrażona opiniami ekspertów OECD winna być potraktowana poważnie. Twórcy polityki naukowo-technicznej powinni brać udział w debatach rządu nad budżetem, posłowie Komisji do spraw nauki i edukacji powinni mieć świadomość, o czym dyskutują w rządzie minister finansów z przewodniczącym KBN. **Nauka i edukacja muszą być postrzegane jako czynniki rozwoju ekonomicznego. Środki na naukę to inwestycje w przyszłość.***

Trzeba zrobić wiele dla poprawienia obrazu politycznego nauki, by przygotować grunt pod przeznaczenie większych nakładów na naukę i technologię. Sugeruje się w tym celu powołanie Rady Nauki i Techniki przy Premierze RP, której mógłby przewodniczyć premier. Dla uzyskania wyższego finansowania, należy wprowadzić wskaźniki efektywności, uzależnić finansowanie od osiągniętych wyników mierzonych wedle standardów międzynarodowych (system oceny efektywności instytucji badawczych jest już bliski powszechnego wprowadzenia). Środowiska naukowe muszą wykazać, że kwestia efektywności jest traktowana poważnie, co wytrąci Ministerstwu Finansów argumenty przeciwko zwiększaniu nakładów na naukę.

2. Status Komitetu Badań Naukowych

Sugeruje się zrezygnowanie z formuły KBN jako instytucji skupiającej członków wybieralnych przez środowisko, przekształcenie w Ministerstwo...Badań i Technologii (dla przykładu). Ministerstwo zajmowałoby się planowaniem budżetu, formułowaniem wytycznych w sprawie realizacji budżetu, koordynacją i opracowywaniem polityki naukowo-technicznej. Najważniejszym zadaniem Ministerstwa byłoby (oczekiwane przez środowiska naukowe) ustalenie priorytetów dla nauki i techniki.

*Podział budżetu, gospodarowanie przyznanymi finansami powinno być zdecentralizowane i powierzone wyspecjalizowanym agencjom. Może to być stymulujące dla współpracy pomiędzy instytucjami badawczymi, tworzenia większych programów badawczych, minimalizując rozdrobnienie tematyczne. Uznaje się za szczególnie potrzebne przyznawanie grantów instytucjom badawczym na realizację skoordynowanych działań badawczych (interdyscyplinarnych) oraz oferującym programy doktorskie. Zaznaczmy, że *Ustawa o utworzeniu KBN* już obecnie zezwala na przekazanie odpowiedzialności za przyznawanie grantów agencjom lub towarzystwom naukowym.*

3. Ustrój szkolnictwa wyższego

Zaleca się podporządkowanie szkół wyższych jednemu resortowi oraz integrację wąskotematycznych uczelni wyższych w większe jednostki o profilu uniwersyteckim. W tej kwestii winny zapadać decyzje polityczne, a tzw. konsultacja ze środowiskiem winna być ograniczona do minimum. Postuluje się zdecydowane ograniczenie liczebności ciał wybieralnych w uczelniach, a ich kompetencje nie powinny ingerować w bieżące zarządzanie uczelniami.

Poziom i rola mnożących się prywatnych szkół wyższych wymaga zdecydowanego działania Ministerstwa Edukacji Narodowej. Mnożące się lawinowo uczelnie prywatne uzyskują swój status bez względu na to, że stymulują „wieloletatowość” kadry, obniżając poziom całego szkolnictwa wyższego. Tę kwestię trzeba rozwiązywać w kontekście zenująco niskich pensji na uczelniach, a także należy odrzucić zasadę centralnie określanego poziomu płac. Ścisła współpraca MEN z KBN jest niezbędna dla wprowadzenia zmian systemu płac zależnego od efektów pracy badawczej jako ważnej części misji obu resortów w sprawach gospodarowania za-

sobami ludzkimi. Liczebność kadry i wynagrodzenia powinny być w gestii uczelni, decydujących o proporcji „pensum/badania”. Indywidualne granty KBN nie mogą być traktowane ani przez Ministerstwo Finansów, ani środowiska naukowe jako jedyny sposób podwyższania pensji.

Dla przeciwdziałania niskiej produktywności naukowej oraz wytwarzającej się luki pokoleniowej niezbędne jest zaostrzenie uregulowań prawnych. Zliberalizowane (często do absurdu) statuty uczelni (też akademickich) sankcjonują prawnie tworzenie luki pokoleniowej przez bezterminowe (w praktyce) zatrudnianie pracowników już na etatach adiunktów.

Bardzo ważne jest formalne przyjęcie przez uczelnie akademickie trójstopniowego systemu studiów wyższych, włącznie ze studiami doktoranckimi. Niezbędna jest kontrola polityki naukowej i gospodarowanie środkami na badania naukowe na uczelniach. Należy mieć na uwadze niekorzystne tendencje do źle pojętego egalitaryzmu.

4. Jednostki badawczo-rozwojowe i PAN a wspieranie innowacyjności.

Uważa się, że poprawa innowacyjności gospodarki jest możliwa dopiero, kiedy nakłady budżetowe na naukę i technikę przekroczą 0,5 % PKB i będą rosły w latach następnych. Jednocześnie sprawa instytucjonalnych struktur wspierania innowacyjności gospodarki wymaga pilnych działań, włącznie z nowymi regulacjami prawnymi. Opinia Zespołu Promocji i Rozwoju Nauki KBN, wskazuje na potrzebę wprowadzenia instytucji „przedsiębiorstwa wyższej użyteczności” oraz samorządowych Izb Gospodarczych z prawami tworzenia i użytkowania funduszy innowacyjności.

Należy, jak się wydaje, poprowadzić energiczniej restrukturyzację jednostek badawczych, tworząc instytuty państwowe i nieliczne centra doskonałości. Instytuty PAN powinny stanowić jeden z filarów, na których powinien być oparty nowy system naukowo-techniczny Kraju. Należy dążyć do wykorzystania ogromnego potencjału dydaktycznego tych instytutów do kształcenia, zwłaszcza na poziomie doktorskim. W odniesieniu do instytutów resortowych należy rozważyć możliwość sprywatyzowania części z nich, przekazania przemysłowi jednostek uprawiających wyłącznie działalność techniczną. Liczba instytutów resortowych wspieranych finansowo wyłącznie przez KBN winna ulec zmniejszeniu, a wspierane winny być te, w których finansowanie będą zaangażowane odpowiednie resorty.

Wobec ogólnoświatowych trendów do integracji kształcenia, badań naukowych i wdrożeń, należy dążyć do spójnego opracowania ustaw dotyczących całości systemu nauki i edukacji w Polsce.

Należy doprowadzić do lepszego i ściślejszego związku nauki z gospodarką. Realizacja tego postulatu może mieć podstawowe znaczenie nie tylko dla poprawy efektywności badań, ale także dla rozwoju technologicznego Kraju. Problem jest złożony i wymaga wprowadzenia ulg podatkowych, preferowania badań szczególnie wartościowych, w tym interdyscyplinarnych, organizowania ogniw pośredniczących pomiędzy szkołami wyższymi lub instytutami naukowymi a rynkiem w formie centrów transferu technologii, parków technologicznych, nowych przedsiębiorstw podejmujących produkcję opartą na zaawansowanych technologiach. Dla opracowania Narodowego Systemu Innowacji konieczne jest zaangażowanie się rządu, a także czynników samorządowych, banków i szkół wyższych. Uważa się, że propozycje ulg podatkowych jako pośredniego instrumentu wspierania nauki składane przez KBN Ministerstwu Finansów są zbyt skromne. Bodźce podatkowe mogą być różnorakie: premie za inwestowanie lub budowę infrastruktury, ulgi podatkowe na licencje, na wydatki, na badania wykonywane wewnątrz firm lub zlecane przez nie na zewnątrz. Istnieją także inne instrumenty, takie jak programy współpracy między nauką a prze-

mysłem (dla przygotowania do członkostwa w Unii Europejskiej, która wspiera raczej badania skierowane na pobudzenie konkurencyjności przemysłu niż na badania podstawowe).

5. Współpraca międzynarodowa

Należy przyjąć, że w nadchodzących latach, szczególnie w Polsce, współpraca międzynarodowa powinna być czymś znacznie ważniejszym niż tylko dodatkiem do krajowego wysiłku badawczego. Konieczne jest przygotowanie do uczestnictwa w międzynarodowym wolnym rynku nauki, szczególnie w Europejskim Obszarze Gospodarczym (Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu i Unia Europejska). Praca naukowca musi polegać na udziale w projektach międzynarodowych, jak i w realizowaniu badań krajowych. Ma to poważne następstwa dla polityki naukowej i technicznej. Szkolenie personelu, profesorów i studentów musi dotyczyć uczestnictwa w projektach międzynarodowych, co jest problemem organizacyjnym, a nie naukowym. Ponadto zarządzanie wszystkimi instytucjami musi uwzględniać międzynarodowy sukces w promocji nauki i polityki kadrowej, musi polegać na stworzeniu organizacji, która umożliwi polskim uczonym uczestniczenie w programach międzynarodowych i musi odpowiednio do tego celu dostosować finansowanie. Priorytety badawcze muszą zachowywać równowagę pomiędzy priorytetami krajowymi i priorytetami programów międzynarodowych. KBN powinien dokonać krytycznego przeglądu istniejących umów międzynarodowych w sprawach współpracy naukowo-technicznej pod kątem dotychczasowych doświadczeń oraz priorytetów badawczych.

W zakończeniu stwierdzić należy, że podobnie jak eksperci OECD, członkowie Zespołu PONAT nie mogą orzekać, co jest w naszym Kraju politycznie wykonalne, a co nie, lecz wierzymy, że jeśli nasze sugestie mają sens, władze Kraju powinny usilnie pracować, aby uczynić je wykonalnymi.

Warszawa, 2 października 1998 r.

Rada ds. Badań i Wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii przy Fundacji Rozwoju Politechniki Wrocławskiej

zaprasza na

PIERWSZE SEMINARIUM

Na wstępie

Dyrektor Generalny Energetyki I stopnia,

MGR INŻ. SŁAWOMIR KRYSZEK

wygłosi krótką informację pt.

„Sytuacja energetyczna w Polsce”.

Następnie

DR HAB.INŻ. MIECZYSLAW MIECZYŃSKI PROF.NDZW. PWR

wygłosi krótki referat programowy pt.

„Odnawialne źródła energii”

oraz

DR INŻ. MAREK REKSA

wygłosi referat

„Charakterystyka

i możliwości wykorzystania biopaliw”.

Seminarium odbędzie się

26 stycznia 1999 r. o godz. 10⁰⁰ w sali 241 A-1,

Politechnika Wroclawska,

Wybrzeże Wyspiańskiego 27.

Dyrektor Fundacji
Dr M.Kozłowski

Przewodniczący Rady
Prof. M.Mieczyski

WYBORY

organów jednoosobowych i kolegialnych na Politechnice Wrocławskiej na kadencję 1999 ÷ 2002

Zarządzenie wewnętrzne 36/98

z dnia 28.12.1998 r.

w sprawie wyborów organów jednoosobowych i kolegialnych na Politechnice Wrocławskiej na kadencję 1999 ÷ 2002.

1. Senat Politechniki Wrocławskiej na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 1998 r. podjął uchwały dotyczące:

- zatwierdzenia harmonogramu wyborów na kadencję 1999-2002,
- liczby członków Uczelnianego Kolegium Elektorów,
- podziału mandatów w Uczelnianym Kolegium Elektorów,
- formy i czasu prowadzenia kampanii wyborczej przez kandydatów na stanowisko rektora,
- zmian do Statutu PWr. w części wyborczej (rozdz. V).

Dokumenty te stanowią załączniki do niniejszego Zarządzenia.

2. Wybory przeprowadzają komisje wyborcze powołane w trybie § 42 Statutu Politechniki Wrocławskiej.

3. Nadzór nad przebiegiem wyborów sprawuje Uczelniana Komisja Wyborcza w następującym składzie:

- prof. Ryszard Grząślewicz (W-11, I-18) – przewodniczący,
- prof. Stefan Chanas (W-8, I-23),
- dr Tomasz Nowakowski (W-10, I-16),
- mgr inż. Jacek Łuczyński (W-3, I-27),
- Arkadiusz Schirmeisen (student W-7),
- mgr Alicja Samołyk (Sekretariat Uczelni).

Prof. Andrzej Mulak

Terminarz wyborów na Politechnice Wrocławskiej

1. Narada:

- przedstawicieli komisji wyborczych 13.01.1999 r.,
- osób odpowiedzialnych za wybory w okręgu 14.01.1999 r.

2. Wydziałowe zebrania konsultacyjne profesorów, docentów i doktorów habilitowanych (§ 45 ust. 2) 11.01-22.01.1999 r.

3. Rozmowy przewodniczącego UKW z kandydatami 25.01-5.02.1999 r.

4. Zebrania wyborcze pracowników nie będących nauczycielami akademickimi w okręgach wyborczych w celu wyboru delegatów na uczelniane zebranie wyborcze (§ 44 ust. 6) 25.01-19.02.1999 r.

5. Wydziałowe zebrania nauczycieli akademickich w celu wyboru członków Uczelnianego Kolegium Elektorów spośród:

- profesorów i doktorów habilitowanych,
- pozostałych nauczycieli akademickich 18.02-26.02.1999 r.

6. Uczelniane zebranie nauczycieli akademickich jednostek międzywydziałowych (Studium Nauki Języków Obcych i Studium Wychowania Fizycznego i Sportu) w celu wyboru członków Uczelnianego Kolegium Elektorów 18.02-26.02.1999 r.

7. Wydziałowe zebrania studentów w celu wyboru ich przedstawicieli w Uczelnianym Kolegium Elektorów, Senacie i radach wydziałów (§ 43 ust. 1) 18.02-26.02.1999 r.

8. Ogólnouczelniane zebranie delegatów pracowników nie będących nauczycielami akademickimi w celu wyboru ich przedstawicieli w Uczelnianym Kolegium Elektorów i Senacie 22.02-26.02.1999 r.

9. Posiedzenia Uczelnianego Kolegium Elektorów w celu wyboru Rektora 5.03.1999 r., 12.03.1999 r.

10. Zebranie przedstawicieli studentów w Uczelnianym Kolegium Elektorów w sprawie wyboru prorektora, któremu zakres obowiązków przypisuje sprawy studenckie (§ 46 ust. 2) 15.03-19.03.1999 r.

11. Posiedzenie Uczelnianego Kolegium Elektorów w celu wyboru prorektorów (§ 46) 22.03.1999 r.

12. Wydziałowe zebrania pozostałych nauczycieli akademickich w celu wyboru ich przedstawicieli w radach wydziałów (§ 44 ust. 4) 25.02-12.03.1999 r.

13. Wydziałowe zebrania pracowników nie będących nauczycielami akademickimi w celu wyboru ich przedstawicieli w radach wydziałów (§ 44 ust. 8) 25.02-12.03.1999 r.

14. Posiedzenia rad wydziałów w celu wyboru dziekanów (§ 47) 24.03-30.03.1999 r.

15. Zebrania przedstawicieli studentów w radach wydziałów w sprawie wyboru prodziekanów, którym zakres obowiązków przypisuje sprawy studenckie (§ 48 ust. 3) 8.04-14.04.1999 r.

16. Posiedzenia rad wydziałów w celu wyboru prodziekanów (§ 48) 15.04-22.04.1999 r.

17. Instytutowe zebrania pozostałych nauczycieli akademickich w celu wyboru ich przedstawicieli w radach naukowych instytutów (§ 44 ust. 5) 8.04-16.04.1999 r.

18. Instytutowe zebrania pracowników nie będących nauczycielami akademickimi w celu wyboru ich przedstawicieli do rad naukowych instytutów (§ 44 ust. 7) 8.04-16.04.1999 r.

19. Posiedzenia rad naukowych instytutów w celu wyboru dyrektora instytutu (§ 49) 26.04-30.04.1999 r.

20. Wydziałowe zebrania profesorów i doktorów habilitowanych w celu wyboru ich przedstawicieli w Senacie (§ 44 ust. 1) 4.05.1999 r.

21. Wydziałowe zebrania pozostałych nauczycieli akademickich w celu wyboru ich przedstawicieli w senacie (§ 44 ust. 1) 4.05-14.05.1999 r.

22. Posiedzenia rad naukowych instytutów w celu wyboru zastępców dyrektora instytutu (§ 50) 5.05-14.05.1999 r.

23. Wydziałowe zebrania nauczycieli akademickich nie posiadających tytułu naukowego ani stopnia doktora habilitowanego w celu wyboru delegatów na wybory pośrednie elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego 4.05-14.05.1999 r.

24. Ogólnouczelniane zebranie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego w celu wyboru elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego 17.05-21.05.1999 r.

25. Ogólnouczelniane zebranie delegatów nauczycieli akademickich nie posiadających tytułu naukowego ani stopnia doktora habilitowanego w celu wyboru elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego 17.05-21.05.1999 r.

26. Wybory członków Rady Bibliotecznej 24.05-28.05.1999 r.

Wydziałowe i instytutowe komisje wyborcze informują Uczelnianą Komisję Wyborczą na dwa dni przed terminem zebrania wyborczego o jego zwołaniu i w ciągu trzech dni po zebraniu lub posiedzeniu wyborczym albo po terminie zbierania głosów systemem urnowym przekazują dokumenty wyborcze do Sekretariatu Uczelni.

Skład liczbowy Uczelnianego Kolegium Elektorów

- Łącznie 220 osób:
- grupa I: 110 przedstawicieli nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego,
- grupa II: 47 przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich,
- grupa III: 44 przedstawicieli studentów,
- grupa IV: 19 przedstawicieli pracowników nie będących nauczycielami akademickimi, wybieranych na uczelnianym zebraniu wy-

borczym delegatów (wybranych w okręgach wyborczych).

Wydział	Podział mandatów proporcjonalnie do liczby osób w grupie		
	Liczba mandatów		
	Grupa I	Grupa II	Grupa III
Architektury	8	4	3
Bud.Ląd.i Wod.	8	4	5
Chemiczny	19	4	3
Elektroniki	15	7	9
Elektryczny	10	3	3
Górnicy	4	1	2
Inżynieria Środowiska	5	2	4
Inf.i Zarządzania	10	6*	6
Mech.-Energetyczny	5	2	2
Mechaniczny	13	5	5
PPT	13	5	2
Studium Nauki JO	0	3	0
Stud.WFiS	0	1	0
Razem	111	47	44

* Razem z pracownikami Biblioteki Głównej

Przedstawiamy Państwu dokumenty, które są niezbędną podstawą rozpoczęcia akcji wyborczej na uczelni.

Tym razem system wyborczy nie uległ istotnym zmianom. Wprowadzono natomiast korekty mającą na celu usprawnienie zebrań wyborczych.

1. Przewodniczący komisji wyborczej lub jego przedstawiciel będzie mógł sam przewodniczyć zebraniu wyborczemu, co skróci posiedzenie i ograniczy możliwość popełnienia błędów proceduralnych.

2. Wybory członków Senatu nastąpią po wyborów władz instytu-

Czas i formy prowadzenia kampanii wyborczej przez kandydatów na stanowisko Rektora

Czas prowadzenia kampanii:

• dla kandydatów wyłonionych w wyniku konsultacji (§ 45 ust. 2 Statutu): 8 lutego 1999 r. – 12 marca 1999 r.;

• dla kandydatów zgłoszonych w trybie (§ 45 ust. 7 pkt. 2 Statutu): 5 marca 1999 r. – 12 marca 1999 r.

Formy prowadzenia kampanii:

1. Zebrania z pracownikami i studentami Politechniki Wrocławskiej po uzgodnieniu pomieszczeń i czasu z dyrektorem ds. administracyjnych uczelni.

2. Publikowanie zamierzeń i programów w specjalnym wydaniu pisma informacyjnego „Pryzmat”.

3. Ogłoszenia i informacje umieszczone w specjalnie wydzielonej gablocie uczelnianej i ewentualnie gablotach wydziałowych i instytutowych.

Powyższe nie wyklucza prowadzenia kampanii na rzecz kandydatów przez związki i stowarzyszenia działające na uczelni.

tów, co ograniczyć ma skalę wyborów uzupełniających,

3. Wybory rektorskie będą dawały kandydatom więcej szans do prezentacji programów wyborczych, gdyż już posiedzenie zatwierdzające listę kandydatów (5 marca) będzie okazją do wystąpienia programowych. Przewidziano też, podobnie jak w ostatniej kampanii, specjalny numer “Pryzmatu” poświęcony kandydatom.

Już dziś zachęcamy PT Kandydatów, żeby wzięli to pod uwagę.

Mamy nadzieję, że do dyskusji o potrzebach i priorytetach włączą się również osoby niekandydujące w wyborach. (mk)



Fundacja Rozwoju Politechniki Centrum Kształcenia Ustawicznego Dobra wiadomość dla pechowców



Jeśli nie powiodło Ci się na pierwszym semestrze studiów, my Cię nie opuszczamy – masz nową szansę kontynuowania edukacji.

Akademicka Szkoła Umiejętności pod patronatem Politechniki Wrocławskiej ogłasza nowy nabór na semestr letni. Aktualnie prowadzone są zajęcia na kierunkach:

- diagnostyka samochodowa,
- multimedialne techniki komputerowe,
- technika biurowa w międzynarodowym przedsiębiorstwie,
- technika dokumentacji projektowej w architekturze z elementami konserwacji zabytków.

ASU jest policealną szkołą niepubliczną, dającą szansę kontynuowania edukacji na Politechnice Wrocławskiej. Przyjdź lub zadzwoń do ASU po komplet informacji.

Nowy nabór – luty 1999 r.

Adres: ul. Szymanowskiego 7, Wrocław,
tel. 348-42-30, 348-32-38

Nie wszyscy zainteresowani wiedzą, jakie możliwości edukacyjne oferuje nasze Studium Nauki Języków Obcych. Kadra Studium spotyka się z wieloma pytaniami ze strony pracowników i studentów. Wrocławskie media też od czasu do czasu starają się poruszyć ten temat. Dlatego przedstawiamy poniższą skondensowaną informację.

KURSY JĘZYKÓW OBCYCH DLA STUDENTÓW

Studium Nauki Języków Obcych PWr oferuje kursy z siedmiu języków:

- angielskiego,
- francuskiego,
- hiszpańskiego,
- niemieckiego,
- rosyjskiego,
- szwedzkiego,
- włoskiego.

Każdy student Politechniki Wrocławskiej ma do dyspozycji 240 godzin, które może przeznaczyć w całości lub w części na naukę języków obcych.

Kursy prowadzone są na trzech poziomach:

- początkowym: P1 – semestr pierwszy; P2 – semestr drugi z egzaminem,
- średniozaawansowanym: S1 – semestr pierwszy; S2 – semestr drugi z egzaminem,
- zaawansowanym: Z1 – semestr pierwszy; Z2 – semestr drugi z egzaminem.

Naukę języków można rozpocząć na dowolnym poziomie, również na poziomach P2, S2, Z2, i to zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim.

O wyborze poziomu decyduje student oceniając swoje umiejętności i wiadomości ze szkoły średniej. Ułatwia to następujące wskazówki:

P1 – (początkowa, semestr 1) jest przeznaczona dla studentów o zerowych wiadomościach o danym języku.

P2 – (początkowa, semestr 2) jest przeznaczona dla studentów, którzy znają zasady pisania i czytania w języku obcym, umieją się przedstawić i znają kilka zwrotów w sytuacjach codziennych.

S1 – (średniozaawansowana, semestr 1) jest przeznaczona dla tych, którzy przeszli przez szkołę średnią lub kursy językowe. Student,

który wybierze ten poziom, powinien znać podstawy gramatyki i umieć porozumiewać się w prostych sytuacjach.

S2 – (średniozaawansowana, semestr 2) przewidziana jest dla tych, którzy w szkole średniej lub na kursach przeszli przez program szerszy niż podstawowy.

Z1 – (zaawansowana, semestr 1) dla mówiących swobodnie w języku obcym. Student może w tej grupie skorygować błędy w mówieniu i uzupełnić braki w wiadomościach gramatycznych.

Z2 – (zaawansowana, semestr 2) jest przeznaczona dla znających język ogólny. Student może poszerzyć swoje wiadomości na temat języka specjalistycznego.

Każdy student obowiązany jest zdać dwa egzaminy z języków obcych, w tym przynajmniej jeden na poziomie średnim lub zaawansowanym.

Żeby zdać egzamin z języka obcego, można obrać jeden z następujących wariantów:

1. Wykorzystać pełen limit godzin przeznaczonych na naukę języków obcych i uczęszczać na lektorat przechodząc przez wybrane poziomy. Każdy semestr oznacza wówczas 60 wykorzystanych godzin,

2. Rozpocząć naukę jednego języka obcego na poziomach P2, S2 lub Z2 z egzaminem, a zaoszczędzone godziny przeznaczyć na naukę innego języka obcego w zwiększonym wymiarze.

Przykładowa kombinacja:

język francuski – lektorat na poziomie S2 (egz.) = 60 godzin,
język angielski – lektorat na poziomach P1, P2 i S1 (przez trzy kolejne semestry) = 180 godzin
– wykorzystano 240 godzin

3. Zrezygnować z części godzin nie uczęszczając na lektorat i po oszacowaniu swoich wiadomości zdawać egzamin na wybranym poziomie w trybie eksternistycznym.

Student nie musi więc wykorzystywać pełnego limitu 240 godzin. Musi natomiast wykazać się dwoma egzaminami z języka obcego, w tym tylko jeden może być na poziomie podstawowym.

Student może zrezygnować z uczęszczania na lektorat i zdać egzamin eksternistycznie na dowolnym poziomie. Egzamin taki zdaje się w sesji zimowej lub letniej. Poziom egzaminu odpowiada poziomowi egzaminów po kursach językowych i jest zgodny z obowiązującym programem nauczania. Informacje dotyczące terminów i zasad egzaminów podane są do wiadomości w budynku H-4 na początku każdego semestru. Do egzaminu eksternistycznego mogą przystąpić studenci od drugiego roku studiów. □

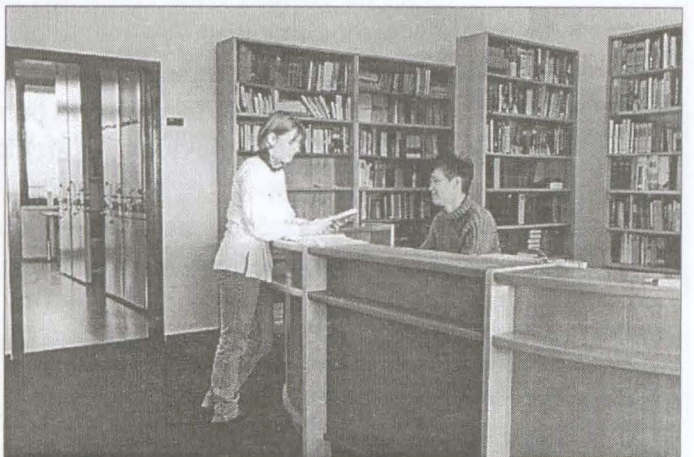
Drodzy Studenci!

To jest kierownik SNJO,
mgr Marian Górecki

A to dr Bogusław Szymański z MEN.
Czuwa nad Wami z Warszawy



Ci państwo budowali, projektowali i nadzorowali dla Was,
a tymczasem ściany już nadają się do renowacji!



A to jest biblioteka SNJO.

SKOK do D-6

Jak zapowiadaliśmy wcześniej („Pryzmat” nr 113), uruchomiono na Politechnice Wrocławskiej punkt kasowy Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej.

W dniu 30 grudnia 1998 o godzinie 12 odbyła się w **pokoju 20 budynku D-6** kameralna uroczystość otwarcia nowej placówki. Wzięli w niej udział Prorektor ds. Ogólnych PWr dr Ludomir Jankowski, dyrektor administracyjny Andrzej Kaczkowski, przewodniczący KZ NSZZ „Solidarność” przy PWr dr Ryszard Wroczyński. Przybył też



dr Andrzej Dąbrowski przewodniczący KZ NSZZ „Solidarność” przy UW. Ze strony gospodarzy obecni byli: prezes Zarządu SKOK „Dolny Śląsk” Zbigniew Puniewski, pani Irena Sendek-Doroszevska – sekretarz Rady Nadzorczej i pani Irena Misiak, która będzie obsługiwała klientów Kasy (na zdjęciu).

Jak poinformowali nas członkowie SKOK, instytucje tego typu są bardzo popularne w świecie. Służą drobnym, ale bardzo licznym klientom. Z rocznego raportu Światowej Rady Związków Kredytowych (WOCCU) wynika, że w 1996 roku istniały w świecie 36.244 unie kredytowe zrzeszone w organizacjach krajowych i regionalnych należących do Światowej Rady w 86 krajach świata. Natomiast aktywa członków WOCCU opiewały na 379 mld dolarów amerykańskich. W USA prawie co drugi dorosły mieszkaniec jest członkiem unii kredytowej. W Irlandii – prawie każdy. Ten system jest też bardzo popularny w krajach azjatyckich. Przemiany polityczne ostatnich lat pozwoliły na tworzenie unii kredytowych także i u nas. Mamy nadzieję, że dobra lokalizacja punktu kasowego pozwoli Państwu czerpać wszystkie możliwe korzyści z jego istnienia.

Do końca marca – szansa na nagrody!

Od 1994 roku Prezes Rady Ministrów przyznaje nagrody za osiągnięcia naukowe. Co roku 25 wybitnych prac doktorskich (osób, które nie przekroczyły 30 roku życia) otrzymuje wyróżnienia po 5 tysięcy złotych, a 10 rozpraw habilitacyjnych (autorów do 38 lat) – po 12 tysięcy zł. Przyznawanych jest też 5 nagród za wybitny dorobek naukowy (po 25 tys. zł) i 5 za wybitne osiągnięcia naukowe (po 25 tys. zł). **W tym roku po raz pierwszy nadanych zostanie też 10 nagród za wybitne osiągnięcia naukowo-techniczne, których wdrożenie przyniosło wymierne efekty ekonomiczne lub efekty społeczne.** Wysokość tych nagród będzie zróżnicowana: pierwsza nagroda wyniesie 25 tys. zł. Ponadto przyznane będą dwie II nagrody po 20 tys. zł, dwie III nagrody po 10 tys. zł i pięć nagród po 5 tys. zł.

Choć wnioski o nagrody Prezesa RM tym roku należy składać do 31 stycznia, to w nowej kategorii termin jest przedłużony do **31 marca 1999 r.**

Do zgłaszania kandydatów do nagród za wybitne osiągnięcia naukowo-techniczne uprawnione są szkoły wyższe, jednostki badawczo-rozwojowe, stowarzyszenia naukowo-techniczne i Rada

Główna JBR. Zgłoszenie do nagrody może nastąpić za pośrednictwem jednego z zespołów KBN. Powinno zawierać dane dotyczące autora (zespołu) – w tym o posiadanych patentach, certyfikatach, nagrodach i wyróżnieniach, dane zakładu (instytutu) i informację o osiągnięciu.

☑ Przy merytorycznej ocenie osiągnięcia przedstawianego do nagrody będzie brana pod uwagę jego oryginalność (inspiracja rozwoju nowej dziedziny) i nowoczesność (w skali kraju i globalnej).

☑ Istotny będzie też zakres przeprowadzonych i projektowanych prac badawczo-rozwojowych:

- opracowanie nowych lub zmodernizowanych materiałów, urządzeń, procesów lub metod technologicznych,
- sporządzenie dokumentacji konstrukcyjnej lub technologicznej, wykonanie instalacji doświadczalnej lub prototypu nowo zaprojektowanego wyrobu (oprzyrządowania instalacji produkcyjnej) lub innego urządzenia,
- przeprowadzenia prób i badań przy użyciu instalacji lub prototypu albo opracowanie nowej technologii wg ww. dokumentacji,
- dokonanie oceny przydatności nowego wyrobu oraz jego charakterystyki technicznej i eksploatacyjnej.

☑ Należy też omówić zakres przeprowadzonych i projektowanych prac wdrożeniowo-inwestycyjnych, w tym:

sporządzenie dokumentacji produkcyjnej oraz wykonanie oprzyrządowania i instalacji produkcyjnej, niezbędnych robót budowlano-montażowych, jak i serii informacyjnej nowego wyrobu.

☑ Ocena będzie też dotyczyła wartości ekonomiczno-społecznej osiągnięcia i jego potencjalnego znaczenia dla rozwoju gospodarczego i społecznego kraju, postępu technicznego, eksportu, ekologii, czy też zmniejszenia najpoważniejszych zagrożeń w sferze społeczno-gospodarczej.

☑ Liczyć się będzie wartość gospodarczo-rynkowa osiągnięcia:

- możliwość wykorzystania osiągnięcia przez więcej niż jednego użytkownika,
- szacunkowa – już osiągnięta – i przewidywana wartość rynkowa,
- konkurencyjność produktów i usług, zwłaszcza w skali międzynarodowej,
- zgodność stosowanych rozwiązań z obowiązującymi normami, a szczególnie w zakresie ochrony środowiska i technologii bezodpadowej,
- rynkowo-gospodarcza skala przedsięwzięcia.

Szczegółowy tryb przyznawania nagród określa **rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 10 kwietnia 1998 r.**

Przypomnijmy, że w kwietniu 1998 r. premier Jerzy Buzek powołał na trzyletnią kadencję Zespół ds. Nagród Prezesa RM. Przewodniczącym zespołu został prof. Kazimierz Thiel (absolwent Politechniki Wrocławskiej), od 1966 roku sekretarz Wydz. IV Nauk Technicznych PAN. W skład gremium wchodziło ponadto 17 osób reprezentujących różne uczelnie i dziedziny naukowe. (Wśród nich: prof. Marek Bojarski z Wydz. Prawa i Administracji UW oraz prof. Bolesław Winiarski z Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu). Z bliższych nam kierunków w zespole znaleźli się: prof. Jan Burchart (geologia), prof. Marek Chmielewski (chemia), prof. Tadeusz Chojnacki (biologia), prof. Marek Dietrich (budowa i eksploatacja maszyn), prof. Lucyna Frąckiewicz (ekonomia), prof. Henryk Okruszko (melioracje wodne), prof. Bolesław Szafirski (matematyka), prof. Piotr Węgleński (biologia) i prof. Adam Żuchowski (automatyka i robotyka).

W listopadzie w skład zespołu weszło dalszych siedem osób wybranych przez premiera z listy przedstawionej przez przewodniczącego KBN. W tym gronie znaleźli się: prof. Monika Hardygóra z PWr i prof. Jerzy Kowalski z AR we Wrocławiu. Są tu też prof. Stanisław Bolkowski z Politechniki Warszawskiej, prof. Leon Troniewski z Politechniki Opolskiej, prof. Sylwester Porowski z Centrum Badań Wysokociśnieniowych PAN, prof. Janusz Kowal z AGH i dr Józef Lubkiewicz z przedsiębiorstwa KROPOTEK. □

Instytut Cybernetyki Technicznej po raz kolejny postanowił rozszerzyć horyzonty intelektualne pracowników naszej uczelni: 20 listopada ub.r. zorganizowano spotkanie ze znanym wrocławskim fotografikiem – Stefanem Arczyńskim, które poprzedziła wystawa „Drzewa czterech kontynentów” czynna od 15 listopada na antresoli w gmachu głównym PWr. Przedstawiono tu ponad 90 prac Mistrza. Według Kazimierza Czobaniuka, przyjaciela autora zdjęć, tworzą one „opowieść o spotkaniach z drzewami, których losy podobne są do losów ludzi. (...) Te drzewa rozmaite obiektyw S.Arczyńskiego przekształcił w portrety istot bliskich i drogich sercu...”

Spotkanie poprowadził redaktor Mariusz Urbanek wspomagany przez kustosza Adama Sobotę z Działu Fotografii Muzeum Narodowego. Pełniący rolę gospodarza dyrektor I-6 prof. Janusz Biernat po słowach powitania przeczytał list od JM Rektora PWr wyrażający uznanie dla imponującego dorobku, działalności zawodowej i aktywności autora tych pięknych fotografii.

Stefan Arczyński przybył na Dolny Śląsk z przeciwnej strony niż większość wrocławian. Urodzony w 1916 roku w Essen syn emigrantów z Wielkopolski do trzydziestego roku życia miał obywatelstwo niemieckie. Jako obywatel Rzeszy został w 1938 r. powołany do Wehrmachtu. Służąc w Luftwaffe zajmował się wywoływaniem zdjęć lotniczych. Ranny pod Stalingradem, po leczeniu trafił na rok do rosyjskiego obozu

jenieckiego, a po wojnie do obozu pracy w Sierakowie. Wyszedł stamtąd dzięki zaświadczeniu ze Związku Polaków w Niemczech, którego był członkiem, a jego ojciec – aktywnym działaczem (oskarżonym przez niemieckie władze w czasie wojny o przekazywanie informacji Polakom i straconym w 1940 r.).

Stefan Arczyński początkowo chciał zostać fotografem sportowym. W 1934 roku

i Dolny Śląsk, co dało materiał do wielu albumów. Dzięki niemu zostały utrwalone miejsca, które już nie istnieją. Robił też zdjęcia na zamówienia niemieckie, ale te musiały być publikowane w Niemczech pod pseudonimami. Efektem jego podróży po świecie jest kolekcja fotografii drzew i portretów ludzi z różnych stron świata.

Nasz Gość reprezentuje niemiecką szkołę fotografii, która w latach dwudziestych na-

szego stulecia osiągnęła najwyższy światowy poziom. Stykając się przez kilkadziesiąt lat swojej pracy z nowymi trendami w fotografii artystycznej nie ulegał tym wpływom. Ale czas nie dezaktualizuje jego prac, a wręcz przydaje im wartości. Zdaniem Adama Soboty fotografie te „zwracają uwagę dynamiką kompozycji, starannym oddaniem światłocienia przy równoczesnym kontraście form i płaszczyzn. (...) Operuje się tutaj uniwersalną

symboliką, łatwo rozpoznawalną w różnych kulturach, lecz istnieje też wierność zasadom dokumentalizmu, co chroni przed zamknięciem się w banałach”. Autor tych zdjęć miał pierwszą indywidualną wystawę w 1956 roku, a potem jeszcze ponad 30 prezentacji. Dowodem uznania dla prac Stefana Arczyńskiego są: nagroda artystyczna Miasta Wrocławia (1959 r.), Złoty Krzyż Zasługi przyznany w 1977 r. za całokształt pracy twórczej oraz Śląska Nagroda Kulturalna Dolnej Saksonii, którą otrzymał w 1992 roku, jako drugi po Macieju Łągiew-

SPOTKANIE ZE STEFANEM ARCZYŃSKIM

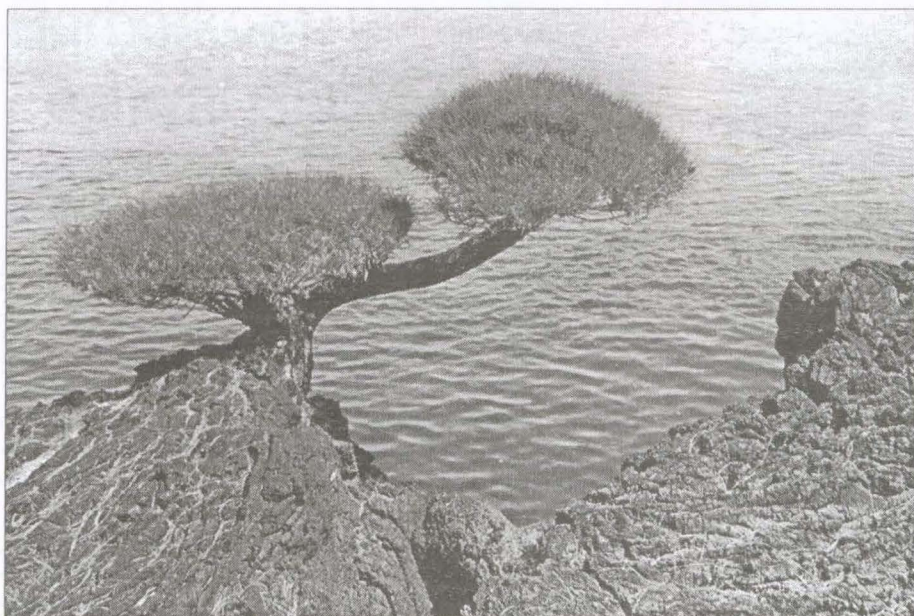
rozpoczął naukę w szkole fotograficznej w Essen, fotografował sportowców na olimpiadzie berlińskiej w 1936 r. (niestety zdjęcia te zaginęły w czasie wojny). Po zwolnieniu z obozu objął zakład fotograficzny w Kamiennej Górze, a w 1950 r. przeprowadził się do Wrocławia i tu otworzył zakład przy ulicy Łokietka. Już w 1951 roku został członkiem ZPAF uzyskując tym samym możliwość wykonywania wolnego zawodu artystycznego. Robił pocztówki dla „Ruchu”, okładki dla czasopism (głównie dla „Przyjaciółki”), fotografował Wrocław

Mariusz Urbanek, Stefan Arczyński, Adam Sobota



Na wystawie prac artysty





skim Polak. Właśnie Łagiewski mówi o nim, że „rozumiejąc dawny klimat Ziemi Śląskiej daje nam własną interpretację drogich zarówno dla Niemców, jak i Polaków miejsc, przypomnieniem symboli, wywołaniem żywej pamięci trwania tej wspólnej historii”.

W czasie spotkania padało wiele pytań dotyczących początków fotografowania, tematów zdjęć, stosowanych technik, doboru prac na wystawy, podróży. Autor przypomniał swój pierwszy aparat kupiony za 1 markę, wspominał wieloletnią współpracę z Henrykiem Tomaszewskim. Dowiedzieliśmy się, że podróżował zawsze prywatnie, poświęcając na to wszystkie oszczędności, że fotografie na wystawy lubi wybierać sam. Uczestnicy spotkania mogli obejrzeć też zdjęcia, które przyniósł ze sobą; część z nich nawet podarował uczestnikom spotkania.

Stefan Arczyński jest człowiekiem niezwykle skromnym. Nie uważa się za artystę. Mówi, że jest fotografem, któremu czasem wychodzą artystyczne zdjęcia. Mimo to jego zdanie jest cenione, dlatego zapewne Sławomir Szrek (z politechnicznego SPAF-u) prosił go o ocenę swoich prac.

Całe spotkanie, w którym uczestniczyło ponad 40 osób, było bardzo starannie przygotowane. Inicjator i główny organizator tego przedsięwzięcia – dr Janusz Łakomski znalazł zrozumienie i wsparcie (moralne i finansowe) u dyrektora Instytutu Cybernetyki Technicznej prof. Janusza Biernata. Wystawę „Drzewa czterech kontynentów” przygotowali: plastik PWr – mgr Dariusz Godlewski oraz studenci Wydziału Elektroniki – Jakub Strychowski i Andrzej Górczak. Mgr Cezary Dołęga (I-6) założył stronę internetową (<http://jjl229.ict.pwr.wroc.pl/arczynski/default.htm>) poświęconą autorowi fotografii, inż. Zbigniew Czuryk (właściciel firmy „Reprint”) wykonał zaproszenia w projekcie Konrada Górniaka, a w przygotowanie klubu i strony kulinarnej spotkania zaangażowane były panie Barbara Szulejko i Bożena Orłowska (prowadzące klub w C-3) oraz pan Ryszard Krzywański (I-6) i pan Mirosław Suwaj (student, I-6). Należy podkreślić, że wszystkie wymienione osoby działały bez wynagrodzenia, mogąc liczyć jedynie na wdzięczną pamięć uczestników. Zasługuje to na specjalne uznanie w czasach wszechobecnej komercjalizacji.

Dziękujemy.

Hanna Waškowska

Co za „Życie”!

Znany i lubiany organ prasowy społeczności akademickiej Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu „Życie Akademickie” ma już 5 lat! Trudno uwierzyć, że czas tak szybko biegnie. Ale przecież i „Pryzmat” ukazuje się już ... od października 1991 roku, a pod obecną redakcją od czerwca 1993 roku. Uświadomiwszy sobie, że przegapiliśmy kilka okazji do świętowania, z tym większym zapałem udaliśmy się zobaczyć jubileusz Kolegów.

Porządek uroczystości był imponujący:

- konferencja prasowa władz AWF w Sali Senatu,
- mecz koszykówki pomiędzy redakcją „Życia Akademickiego” a władzami AWF oraz pokazy aerobiku sportowego,
- spotkanie towarzyskie Jubilatów, władz Uczelni i gości w klubie „Discus” połączone z występami artystycznymi i wręczaniem okolicznościowych dyplomów.

„Życie Akademickie” stawia sobie ambitne zadanie wszechstronnego ożywiania środowiska swej czelni, toteż pisze nie tylko o sprawach uczelni i sportu. Niemniej inspiruje też bardzo popularne (setki kuponów konkursowych!) plebiscyty na sportowca i trenera AWF, których finał odbywa się co roku na Balu Sportowca. (W 1999 r. odbędzie się on 25 stycznia w Kolor Rock Café.) Pismo przyczyniło się też do utworzenia na AWF zajęć Podyplomowego Studium Dziennikarstwa Sportowego, które uruchomiono jako specjalizację studiów uniwersyteckich.

Konferencja prasowa pozwoliła zebranych zapoznać się z osiągnięciami uczelni (nowy wydział, coraz szersze naukowe kontakty zagraniczne, przygotowania do udziału w programach europejskich, np. Socrates, kształcenie na poziomie licencjackim, podyplomowym), ale i kłopotami (koszt utrzymania licznych obiektów sportowych, np. ośrodków w Olejnicy i Zieleńcu, hali przy ul. Parkowej, Stadionu Olimpijskiego itd.)

Konferencja prasowa w sali Senatu AWF-u.

W otoczeniu władz uczelni stoi JM Rektor prof. dr hab. med. Zdzisław Zagrobelny. Pierwszy z prawej red. naczelny „ŻA” Jerzy Jankowski.



Przedruk z „Życia Akademickiego”

Nowe czasy stwarzają nieoczekiwane szanse: oto wejście Polski do NATO narzuca kadrcze wojskowej szczególne wymogi sprawności fizycznej. Uczelnia powinna więc kształcić oficerów na magistrów WF.

Wszyscy zebrani podkreślali walory swego pisma, zwłaszcza fakt, że nie jest wazelinarskie, nie narzuca poglądów rektorskich. Władza w „Życiu Akademickim” rzadko jest widoczna, nawet na zdjęciach.

Redaktor naczelny „Życia Akademickiego” Jerzy Jankowski odczytał liczne telegramy, faxy i e-maile z życzeniami, które nadeszły z okazji jubileuszu do redakcji.

Nie podejmiemy się zreferować Państwu meczu, który potem nastąpił, ponieważ zostaliśmy wychowani na ustalonych przez dziekana Mirosława Sorokę zasadach stosowanych na meczach Wydziału Chemicznego. Natomiast możemy kompetentnie stwierdzić, że bardzo efektowne były pokazy aerobiku (wyżej wymieniony chyba tak nie potrafi).

Finał w klubie „Discus”, życzenia, wspomnienia JM Rektora i występ muzyki country, a także liczne dania i napoje obudziły w nas wiarę, że ŻA przetrwa nie tylko następne pięć, ale pięćdziesiąt lat!

Barbórkowy Festiwal Chórów

Już po raz XXV rozbrzmiewał we Wrocławiu Barbórkowy Festiwal Chórów Studenckich zorganizowany w dniach od 3 do 6 grudnia przez Politechnikę Wrocławską, Akademicki Chór Politechniki Wrocławskiej oraz Dolnośląski Oddział Polskiego Związku Chórów i Orkiestr. JM Rektor PWr prof. Andrzej Mulak objął honorowy patronat nad festiwalem. Kierownikiem artystycznym i organizacyjnym imprezy był Piotr Ferensowicz – dyrygent Akademickiego Chóru Politechniki Wrocławskiej.

Dzięki swojej dobrej sławie i staraniom Komitetu Organizacyjnego Festiwal ma wielu sponsorów: Ministerstwo Kultury i Sztuki, MEN, wojewodę wrocławskiego, Wydział Kultury i Sztuki Urzędu Miejskiego we Wrocławiu, Konsulat Generalny RFN, Biuro Studiów i Projektów Gazownictwa „Gazoprojekt” S.A., Stowarzyszenie Absolwentów Wydziału Górniczego PWr i Fundację Współpracy Polsko-Niemieckiej w Warszawie, która uzyskała fundusze z RFN.

Jak powiedział otwierający imprezę prodziekan Wydziału Górniczego PWr dr Krzysztof Hołodnik, w ciągu ćwierćwiecza Festiwal stał się największą krajową imprezą chóralistyki akademickiej. W kolejnych spotkaniach uczestniczyło ponad 100 chórów i zespołów instrumentalnych z całej Polski i z zagranicy. Szczególną wierność wykazał Chór Akademicki Politechniki Śląskiej w Gliwicach, który występował na wszystkich festiwalach.

Jedynym zakłóceniem szeregu spotkań chóralistów był koncert planowany na 13 grudnia 1981 roku. Stan wojenny sprawił, że tamten festiwal nie został dokończony. Może jednak ważniejsza jest mrówcza praca wielu osób, które dbają, by kolejne koncerty odbywały się. Należy tu oczywiście wymienić pana Piotra Ferensowicza i członków Komitetu Organizacyjnego, wśród nich wielu członków chóru, a także pracowników *Pionu ds. studenckich* PWr, szczególnie panów mgr Andrzeja Ostoję-Soleckiego i mgr Włodzimierza Staronia.

W tym roku większość koncertów odbywała się w Auli Leopoldyńskiej, której charakter nadaje koncertom uroczysty klimat. Natomiast koncert finałowy, w którym uczestniczyła również Orkiestra Filharmonii Sudeckiej z Wałbrzycha – miał miejsce w Kościele Matki Bożej Królowej Pokoju na Popowicach.

Zagranicznym gościem festiwalu był Chór Kameralny Wyższej Szkoły Muzyki i Teatru w Hanowerze pod dyrekcją Wolframa Wehnerta wraz z czworgiem solistów: Stephanie Kühne (sopran), Valeską Zühn (alt), Svenem Erdmannem (tenor) i Timem Janzenem (bas). Wraz z Orkiestrą Symfoniczną Państwowej Filharmonii Sudeckiej w Wałbrzychu, Akademickim Chórem Politechniki Wrocławskiej pod dyr. P.Ferensowicza, Akademickim Chórem Politechniki Częstochowskiej *Collegium Cantorum* pod dyr. Janusza Siadłaka i chórem *Dominanta* Akademii Ekonomicznej w Krakowie pod dyr. Zbigniewa Ciuraby wykonali oni *Weihnachts-Oratorium* Jana Sebastiana Bacha.

Oratorium na Boże Narodzenie obejmuje sześć kantat wykonywanych oddzielnie (kolejno w trzy dni Świąt Bożego Narodzenia, Nowy Rok, niedziela po Nowym Roku i w Trzech Króli). Rozpoczyna się od słów:

Radujcie się, wiwatujcie i wychwalajcie te dni.
Głoście, co dziś uczynił Najwyższy.

Nie wahajcie się i odrzućcie żale, zanućcie pełni radości.
Służcie Najwyższemu cudownymi chórami, wielbijcie Imię Pana.

Ten radosny nastrój (wzmocniony perspektywą zbliżających się Świąt) udzielił się słuchaczom, którzy na długo zachowają wdzięcznej pamięci Festiwal Barbórkowy.

Wiele wspaniałych wrażeń dały też inne koncerty. Ogromnie podobał się występ Chóru Uniwersyteckiego *Gaudium* pod dyr. Alana Urbanka, który z towarzyszeniem zespołu Muzyki Folkowej *Sierra Manta* wykonał bardzo trudną, ale niezmiernie efektowną *Mszę Kreolską* (Missa Criolla) Ariela Ramireza. Partię solową śpiewał Tadeusz Pszonka (tenor). (Zainteresowanie słuchaczy sprawiło, że 6 stycznia powtórzono wykonanie *Mszy Kreolskiej* w Auli PWr).

Podobały się też występy chóry: *Dominanta* pod dyr. Zbigniewa Ciuraby (AE Kraków), *Collegium Cantorum* pod dyr. J.Siadłaka, *Cantemus* pod dyr. Bartłomieja Stankowiaka (WSP Zielona Góra),

Feichtinum pod dyr. Bogusławy Orzechowskiej (AMuz. W-w), *Dramma per Musica* pod dyr. Elżbiety Tylnik (Uniw. Opolski), Chór Kameralny Akademii Muzycznej w Łodzi pod dyr. Zygmunta Gzelli, Akademicki Chór Politechniki Śląskiej pod dyr. Czesława Freunda, Chór Inst. Pedagogiki Muzycznej Filii UŚ w Cieszynie pod dyr. Aleksandry Paszek-Trefon i Kameralny Chór UPOzn. Pod dyr. Krzysztofa Szydzisza.

Mamy nadzieję, że w grudniu będziemy mogli zaprosić Państwa na kolejny Festiwal Barbórkowy. Tymczasem zapraszamy do obejrzenia zdjęć z Festiwalu na IV stronie okładki. (mk)



Zespołu Muzyki Folkowej
Sierra Manta



Nowa pracownia komputerowa

Wydział Podstawowych Problemów Techniki należał zawsze do gorących zwolenników tworzenia pracowni komputerowych dla studentów. W jego dyspozycji jest też jedno z największych pomieszczeń przeznaczonych na ten cel – sala nr 140 w gmachu A-1.

W dniu 9 grudnia 1998 roku nastąpiło tam uroczyste otwarcie Wydziałowej Pracowni Komputerowej, której wyposażenie w sprzęt i oprogramowanie jest dorobkiem długotrwałych zabiegów. Część urządzeń została zakupiona jeszcze z programu TEMPUS, następnym egzemplarze – w wyniku "Akcji 500". Ostatnio udało się również wyposażyć pracownię w programy, które umożliwią wykorzystanie istniejącego wyposażenia na zajęciach dydaktycznych.

W pracowni znajdują się dwa **serwery**:

- Unixowy (Linux) serwer poczty i http/router:
 - 1 PentiumPro 200 MHz,
 - 128 Mb RAM,
 - twardy dysk 2 Gb,
- serwer NT http, aplikacji i drukowania:
 - 2 PentiumPro 200 MHz,
 - 256 Mb RAM,
 - twardy dysk 4 Gb,
 - szybka drukarka laserowa (HP 6MP).

Stacje robocze, którymi dysponuje Pracownia, można podzielić na dwie grupy:

- 18 w pełni multimedialnych komputerów o następujących parametrach:
 - Pentium MMX 166 MHz,
 - 32 Mb RAM,
 - twardy dysk 1,7 Gb,

- karta muzyczna,
- 15" kolorowe monitory z wbudowanymi głośnikami,
- 12-krotne czytniki CD-ROM,
- 16 komputerów
 - Pentium MMX 166 MHz,
 - 16 Mb RAM,
 - twardy dysk 2,1 Gb,
 - 15" kolorowe monitory,
 - karty grafiki z akceleracją 3D,
 - system operacyjny Windows 95.

Laboratorium posiada też wewnętrzną bardzo szybką sieć opartą na urządzeniach Intel'a 100base Tx. Zasadniczą częścią są dwa koncentratory fast ethernet i specjalne karty wewnątrz wszystkich stacji roboczych. Natomiast połączenie z systemem zewnętrznym następuje poprzez sieć lokalną 10baseT.

Tak wyposażone w sprzęt laboratorium pozwala korzystać z dowolnego **oprogramowania**. Studenci mogą używać programów i aplikacji należących do następujących klas:

- systemy operacyjne:
 - na serwerach:
 - Linux (Red hat 4.2),
 - Windows NT (4.0);
 - na stacjach roboczych:
 - DOS,
 - Windows 95,
 - Windows NT;
- języki oprogramowania:
 - dla początkujących w programowaniu: Pascal, C, C++ (Borland), Fortran (NDP Fortran dla DOSa z bibliotekami LAPACK i EISPACK),
 - dla bardziej zaawansowanych: Fortran Power Station, Visual Basic, Visual C++ (Microsoft), DELPHI (Borland) i Visual Basic Compatible Object Programming (Advantech GENIE)
- programy użytkowe:
 - aplikacje Microsoft Office '97 (Word, Excel, Power Point, Access, Visual Basic for Applications)
 - programy graficzne: Grapher (DOS, Windows), Picture Publisher,
 - procesory tekstu: TeX, LaTeX;
- zintegrowane środowiska obliczeniowe:
 - MAPLE v.5,
 - MATHEMATICA v.2.3,
 - MATLAB v.5,
 - MathCAD v.6,
 - MARRS (Metody Algebraiczne Rozwiązywania Równania Schrödingera – W.SalejdaM.just na platformie DELPHI),
- programy CAD:
 - AUTOCAC release 14,
 - ABC Flow Chart (Micrographics);
- aplikacje multimedialne i internetowe:



- Internet Explorer v.3 i v.4,
- Netscape Communicator v.4.5,
- różnorakie odtwarzacze multimedialne,
- ALBERT,
- CUPS (Consortium for Upper-Level Physics Software),
- EasyFizy (M.Just&W.Salejda)

Wszystkie te dane przedstawiono zebranych zaprezentowano zebranych w postaci starannie przygotowanego materiału graficznego.

Zapewniono jednocześnie, że już w roku akademickim 1997/98 w studenckim laboratorium komputerowym odbywały się liczne zajęcia wykorzystujące posiadany sprzęt:

- Wprowadzenie do systemów operacyjnych,
- Programy multimedialne i CAD,
- Wprowadzenie do programowania w C++,
- Obliczenia z wykorzystaniem MAPLE,
- Wprowadzenie do metod komputerowych fizyki (część I i II, ćwiczenia z Fortranu, Pascala i fizyka obliczeniowa),
- Komputerowe metody fizyki (LAPACK, EISPACK, Numerical Recipes in Fortran, Pascal, itd.)

Uroczystość otwarcia zgromadziła licznych gości. Przybyli na nią: JM Rektor prof. Andrzej Mulak, Prorektor ds. Nauczania prof. Lucjan Jacak, i pełnomocnik prorektora prof. Ryszard Gonczarek, dziekan Wydziału PPT Ryszard Grząślewicz, dyrektor Instytutu Fizyki prof. Jan Misiewicz i wielu pracowników wydziału.

Prof. A.Mulak powrócił w rozważaniach do "czasów komputera łupanego". Prof. L.Jacak radził, by w działaniach "brać ostro wiraże, ale włączać ABS, aby zrealizować przedsięwzięcia". Prof. R.Gonczarek wyraził radość, że dzięki staraniom na szczelbu wydziałowym i rektorskim udało się zakupić niezbędne oprogramowanie.

Prof. Misiewicz podkreślił satysfakcję z roli współgospodarzy w tym przedsięwzięciu. Podziękował władzom za pomoc w sprawnym przeprowadzeniu niezbędnych prac remontowych. Przypomniał też rolę prof. Andrzeja Radosza, który poprzez rozwijanie współpracy międzynarodowej w ramach programu TEMPUS zbliżył Uczelnię do zachodnich wzorców. Teraz można pochwalić się nowymi pracownikami wobec przyjeżdżających coraz liczniej do nas gości zagranicznym.

Dziekan Ryszard Grząślewicz wraz z JM Rektorem przecięli wstęgę (zdjęcie) umożliwiając gościom zwiedzanie pracowni. Wyrażano uznanie dla przyjętej koncepcji wyposażenia, której autorem jest pan Wojciech Magierski.

Dziekan Wydziału IZ prof. Jerzy Świątek złożył gratulacje wydziałowi, który tak wiele osiągnął w tak bliskiej mu dziedzinie. Nowe możliwości to dodatkowa szansa w walce o jakość kształcenia, a zatem i rozwój Uczelni. (mk) □



FILIA WAŁBRZYSKA

W połowie listopada odbyły się wybory Samorządu Studenckiego. Przedstawiciele wszystkich lat i wydziałów tworzący Komitet Uczelniany powołali Zarząd Konwentu w składzie:

- Aneta Baran – przewodnicząca, II r. IZ
- Jadwiga Dąbek – wiceprzewodnicząca, III r. IŚ
- Marta Czerwiwiec – członkini, III r. IŚ
- Dariusz Byra – członek, IV r. IZ

25.11.1998 odbyły się "OTRZĘSINY", czyli "zmysłne metody" przyjęcia studentów I roku w poczet żaków naszej Uczelni. Organizatorzy (nowo wybrany Samorząd Studencki) przygotowali szereg konkursów i zabaw dla beanów wszystkich wydziałów Filii. W imprezie uczestniczył zastępca dyrektora Filii dr inż. Stanisław Lochyński, który wraz ze studentami I roku zmagął się w jednej z konkurencji, wygrywając ją dzięki werdyktowi wszystkich bawiących się uczestników. Nowoprzyjęci zapamiętają tę pierwszą tradycyjną zabawę studencką na długo.

1.12.1998 rozpoczęło działalność Studenckie Radio Filii Wałbrzych o "chłodzącej" nazwie "Gaśnica Studencka". Programy przygotowują i prowadzą na antenie gościnnego Radia Wałbrzych studenci II roku Wydziału Mechanicznego i I roku Wydziału Elektrycznego Filii. Emisje odbywają się w każdą sobotę od godz. 20⁰⁰ – 21⁰⁰ na fali 91,8 MHz. Zespół studenckich radiowców jest prężny i rozpoczął już przygotowania do uruchomienia filialnego studia realizatorskiego.

3.12.1998 zorganizowano z inicjatywy Samorządu Studenckiego imprezę "ANDRZEJKOWO-MIKOŁAJKOWĄ" z której dochód przeznaczony został na rzecz mieszkańców Domu Małego Dziecka w Wałbrzychu. Koordynatorką akcji była studentka I roku Wydziału Mechaniczno-Energetycznego Justyna Radyk. Wcześniej organizatorzy przeprowadzili kwestę wśród pracowników i studentów Filii. Łącznie zebrano 1170 zł. Kwotę tę przeznaczono na zakup obuwia dziecięcego, artykułów szkolnych oraz słodyczy. Łącznie pięćdziesięcioro wychowanków DMD otrzymało świąteczne paczki pod choinkę.

16.12.1998 Filię PWr w Wałbrzychu wizytował JM Rektor Andrzej Mulak. Na zaproszenie Dyrekcji Filii oraz organizacji studenckich uczestniczył w spotkaniu wigilijnym w Klubie Studenckim "ŻAK" dla 150 osób: pracowników, studentów i zaproszonych gości. Następnie dokonał przeglądu obiektów Filii: dydaktycznych (laboratoria, sale wykładowe, biblioteka), gospodarczych (m.in. nowa ekologiczna kotłownia), dziekanatu oraz pomieszczeń SWFiS i Domu Studenckiego. Zwiedził też zorganizowaną z okazji 30-lecia Filii wystawę wyrobów kompozytowych. To było bardzo udana i owocna wizyta.

31.12.1998 Wzorem uczelni macierzystej zorganizowano Pracowniczy Bal Sylwestrowy. W imprezie, która odbyła się w Klubie "Żak", uczestniczyło 100 osób. Wszyscy bawili się doskonale. W tym samym czasie odbył się również Studencki Bal Sylwestrowy zorganizowany przez mieszkańców Domu Studenckiego w Klubie Studenckim "Absurd".

NA WYDZIAŁACH

INŻYNIERIA ŚRODOWISKA

Na posiedzeniu Rady Wydziału 18.11.1998 r. jednogłośnie zaakceptowano 7 tematów prac dyplomowych przedstawionych przez prof. K. Bartoszewskiego.

Ustalono minimum godzin wpisanych do indeksu, które daje studentom możliwość ubiegania się o stypendium za wyniki w nauce.

W wyniku konkursów postanowiono zatrudnić:

- mgr inż. Joannę Kiernicką-Allavenę na stanowisku asystenta naukowo-dydaktycznego,
- dr inż. Dariusza Kwietnia na stanowisku adiunkta.

Otwarto konkursy na dwa konkursy asystentów naukowo-dydaktycznych w Katedrze Klimatyzacji i Ciepłownictwa.

Podjęto uchwałę dotyczącą nostryfikacji stopnia naukowego doktora pani Ewy Figiel.

Zaakceptowano propozycję przyjęcia systemu punktów kredytowych na studiach dziennych magisterskich.

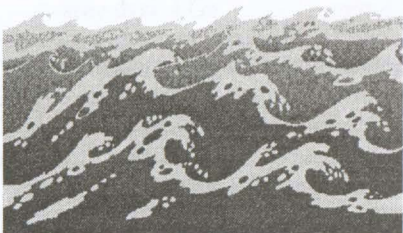
Na posiedzeniu Rady Wydziału 16.12.1998 r. zatwierdzono tematy prac dyplomowych w Katedrze Klimatyzacji i Ciepłownictwa na studiach zaocznych.

Postanowiono powołać Zakład Naukowo-Dydaktyczny *Ochrona atmosfery*.

Wszczęto przewody habilitacyjne dr inż. Ryszarda Janki i dr inż. Jerzego Bartnickiego oraz wyznaczono recenzentów.

W związku z konkursem na stanowisko profesora zwyczajnego powołano recenzentów dorobku naukowego prof. dr hab. inż. Zbigniewa Siwonias, prof. PWr.

Jednogłośnie zaakceptowano propozycję liczebności Rady Wydziału w nowej kadencji przedstawioną przez prof. Gerarda Geslera, przewodniczącą Wydziałowej Komisji Wyborczej.



Nagroda Wydziału Nauk Technicznych PAN

Spiekane materiały kompozytowe

Wydział IV Nauk Technicznych Polskiej Akademii Nauk przyznał **dr hab. inż. Jackowi Władysławowi Kaczmarowi** z naszej Uczelni swoją prestiżową nagrodę za pracę habilitacyjną związaną ze spiekaniem materiałami kompozytowymi. Laureat w swej pracy przedstawił opracowane nowoczesne technologie wytwarzania materiałów kompozytowych umacnianych cząstkami typu metal-metal i włóknami ceramicznymi typu metal-ceramika na drodze procesu spiekania. Użytkowane w ten sposób materiały ma udoskonalone własności mechaniczne i użytkowe. Znajduje zastosowanie w budowie urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz do wytwarzania kompozytowych wysokowytrzymałych elementów maszyn.

Jest to już drugi przypadek przyznania tej nagrody przez Wydział Nauk Technicznych PAN pracy naukowej zrealizowanej na Wydziale Mechanicznym Politechniki Wrocławskiej.

Dr hab. inż. Jacek W. Kaczmar po ukończeniu III Liceum Ogólnokształcącego we Wrocławiu studiował na Wydziale Mechanicznym Politechniki Wrocławskiej, gdzie uzyskał w 1978 roku stopień doktora. Prowadził przez 2 lata prace badawcze na Katolickim Uniwersytecie Leuven w Belgii i jest stypendystą Fundacji Humboldta, w ramach której przebywał na stażu naukowym w Niemczech na Technische Universitaet Clausthal prowadząc tam badania nad wytwarzaniem materiałów kompozytowych umacnianych włóknami ceramicznymi tlenku glinu. Stopień doktora habilitowanego uzyskał w 1998 roku. Kieruje obecnie Laboratorium Tworzyw Sztucznych w Instytucie Technologii Maszyn i Automatykacji. Jego działalność naukowa dotyczy w dalszym ciągu materiałów kompozytowych, w szczególności wykonanych na ośnawach metali i tworzyw sztucznych.

ROZWÓJ I ŚRODOWISKO

„Środowisko jest domem, w którym żyjemy, a rozwój tym, co robimy starając się, aby żyło nam się jak najlepiej. Środowisko i rozwój są zatem nierozdzielne.” Te słowa rozpoczęły uroczystość wręczenia dyplomów ukończenia studiów absolwentom Wydziału Inżynierii Środowiska. Odbyła się

ona 18 grudnia 1998 roku w auli Politechniki Wrocławskiej, która z trudem pomieściła 136 absolwentów studiów dziennych, 46 osób, które studiowały w systemie zaocznym, ich rodziny i osoby towarzyszące, zaproszonych gości. Wśród tych ostatnich byli m.in.: pani minister Teresa Warchałowska – główny inspektor Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska, Witold Krochmal – wojewoda wrocławski, prof. Jan Waszkiewicz – marszałek Województwa Dolnośląskiego, prof. Andrzej Kübler – prorektor Akademii Medycznej, Rektor i Prorektorzy PWr, dziekani PWr Konferansjerkę prowadzili pani Ewa Wolniewicz z wrocławskiej TVP oraz dr inż. Wiesław Kowalczyk – pracownik Katedry Klimatyzacji i Ogrzewnictwa Wydziału Inżynierii Środowiska.

Ze względu na liczbę zaproszonych gości powitanie dziekana – prof. Jerzego Zwoździaka trwało ponad 20 minut. Po nim głos zabrał JM Rektor PWr prof. Andrzej Mula. Podkreślił, że Wydział Inżynierii Środowiska słynący z miłej, rodzinnej atmosfery, kształci ludzi, którzy będą decydowali o przyszłości regionu dolnośląskiego. Przypomniał, że od czasu jego studiów, gdy walczyło się z przyrodą, ludzkość nabyła pokory w stosunku do środowiska. Wyraził nadzieję, iż dzięki naszym absolwentom w przyszłości będziemy żyli wśród pięknej przyrody a oni będą pamiętali o swojej Alma Mater, wspierali ją i przychodzili po radę.

Prof. Jerzy Zwoździak swoje przemówienie oparł na wersetach z Biblii, przekazując swoim byłym studentom rady, które mogą się przydać w dalszym samodzielnym życiu. Zalecał, aby:

- nie przybierali pozorów wyższości i niższości wobec własnego stanowiska,
- okazywali innym szacunek i poważanie, do jakich mają prawo,
- stali zawsze po stronie słuszności i prawdy,
- mówili mało, lecz w porę.

Wyraził nadzieję, że gdy spotka ponownie swoich podopiecznych, będą dysponowali już większym zasobem wiedzy, jaśniejszym umysłem i mężniejszym sercem.

Najlepsi absolwenci otrzymali, oprócz dyplomów, pamiątkowe tabliczki ufundowane przez Wydział. Złote – otrzymało 15 osób, które ukończyły studia z wynikiem bardzo dobrym i z wyróżnieniem, a srebrnymi obdarowano 11 absolwentów, którzy na dyplomach mają ocenę bardzo dobrą. Aktowi wręczenia dyplomów towarzyszył występ zespołu muzycznego „PODRES”, a każda osoba otrzymująca dyplom była fotografowana w tej historycznej dla niej chwili.

JM Rektor i Dziekan wręczyli osobom zasłużonym dla Wydziału Złote Odznaki PWr. Otrzymali je: Jerzy Łaskawiec – dyrektor naczelny Elektrowni TURÓW, Józef

Pupka – prezes zarządu Elektrociepłowni Wrocław, Andrzej Szwarnowski – dyrektor naczelny Kopalni Węgla Kamiennego Węgla Brunatnego TURÓW i Stanisław Siewierski – prezes zarządu KGHM Polska Miedź. Wystąpił też główny sponsor uroczystości Jerzy Merta – prezes zarządu firmy Trans-Formers, której profil działania przedstawił. Natomiast szef Elektrociepłowni – J.Pupka zadeklarował wspieranie naszej uczelni, w tym Wydziału Inżynierii Środowiska. Przekazał też prezent – rzeźbę w szkłe przedstawiającą tukana (ptaka, który łatwo przystosowuje się do nowego środowiska).

W imieniu absolwentów głos zabrał mgr inż. Radosław Rój, który dziękując dziekanowi, prodziekanom i wszystkim tym, którzy przekazywali swą wiedzę, podkreślił ich profesjonalizm i nieugiętą wiarę w swoich studentów. Wyraził szczególne uznanie dla zdolności dydaktycznych prof. J.Zwoździanka, który podobno był obiektem westchnień wielu studentek. Podziękował też pani Alicji Kotlarek za przygotowanie uroczystości.

Część oficjalną zakończyło ogłoszenie przez dziekana rozpoczęcie okresu przygotowań do obchodów 50-lecia Wydziału, które nastąpi w roku 2000. Po przerwie nastąpiła część artystyczna składająca się z występów zespołu „Flamenco” i zespołu folkowego „Sierra Manta”. A wszystkiemu przyglądał się ze stoickim spokojem gość z wrocławskiego ZOO – wąż *boa* siedzący na specjalnie dla niego przygotowanym sztucznym drzewie. (hw)

NAGRODA DLA MATEMATYKÓW

W dniach 4-7 listopada 1998 r. odbyły się na Politechnice Warszawskiej V Krajowe Targi Książki Akademickiej ATE-NA'98. Podczas otwarcia Targów wręczono nagrody i wyróżnienia w konkursie na najlepszą książkę akademicką.

W konkursie brało udział 27 wydawnictw, które zgłosiły łącznie 99 książek. Jury, któremu przewodniczył prof.dr hab.inż. Jan Maksymiuk, przyznało 10 nagród i 5 wyróżnień.

Wydawnictwa Naukowo-Techniczne otrzymały nagrodę specjalną Wydawnictwa Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dziedziny finansów za książkę dwóch pracowników naukowych Politechniki Wrocławskiej Aleksandra Werona i Rafała Werona „Inżynieria finansowa. Wyce-na instrumentów pochodnych. Symulacje komputerowe. Statystyka rynku”.

Gratulujemy obu Autorom nagrodzonej książki i życzymy dalszych sukcesów.

BERLIŃSKIE KONFERENCJE

Organizator wielkiej berlińskiej konferencji na temat popularyzacji nauki „Public Communication of Science and Technology” (szczegóły: <http://www.kommwiss.fu-berlin.de/pcst98>) ogłosił drugie zaproszenie do składania ofert organizowania następnych konferencji PCST.

Komitet Naukowy (<http://www.kommwiss.fu-berlin.de/-wissjour/pcst98/conference1.htm#COMMITTEE>) poszukuje chętnych do organizowania swych spotkań zaplanowanych na lata 2000 i 2002.

Ostateczny termin składania ofert na spotkanie w roku 2000 mija 25.01.1999 r., a na spotkanie w roku 2002 – 3.05.1999 r. Wszystkie oferty zostaną przesłane pocztą elektroniczną do członków Komitetu Organizacyjnego. Po dwutygodniowej dyskusji członkowie Komitetu Naukowego przeprowadzą głosowanie nad propozycjami (pocztą elektroniczną).

Organizator konferencji w roku 2002 zostanie wybrany w maju 1999 r., a potwierdzenie otrzyma w listopadzie 1999 r.

Ważne dla krajów składających oferty:

- Organizatorzy będą priorytetowo traktowali oferty z krajów, w których konferencje te jeszcze się nie odbywały. Szczególnie mile widziane będą propozycje krajów, które przedstawią ofertę zróżnicowaną kulturowo.

- Propozycja powinna zawierać:

1. listę organizacji finansujących konferencje w kraju organizatora,

2. plan budżetu,

3. dane dotyczące pomocy w sfinansowaniu uczestnictwa delegatów krajów rozwijających się.

- Oczekuje się, że kraje-gospodarze pokryją koszt uczestnictwa członków Komitetu Naukowego PCST w konferencji i w miarę możliwości pomogą w opłaceniu kosztów przejazdu w obie strony.

- Oferta powinna zawierać proponowany temat konferencji.

- Komitet Naukowy pokieruje dyskusją nad programem i przyjęciem abstraktów referatów.

Zaproszenie do przysyłania referatów konferencyjnych (call for papers) powinno zawierać jasne wskazówki dotyczące abstraktów (nie dłuższych niż 100 słów).

- Kraje organizujące powinny zorganizować swój własny komitet organizacyjny i finansowanie.

- Konferencje powinny odbywać się po angielsku, ale z możliwością używania drugiego języka i zapewnieniem tłumaczenia w razie potrzeby.

- Oferty należy przysyłać do przewodniczącego sieci:

Prof. Winfried Goepfert
Freie Universität Berlin
goepfert@zedat.fu-berlin.de

NA WYDZIAŁACH

ELEKTRYCZNY

Na posiedzeniu Rady Wydziału 14.12.1998 r. zatwierdzono tematy prac magisterskich na rok akademicki 1998/99 oraz przedstawiono wstępną propozycję tematów prac dyplomowych inżynierskich.

Wszczęto przewód habilitacyjny dr inż. Janinie Pospiesznej i powołano recenzentów.

W głosowaniu jawnym jednomyślnie poparto wnioski o podpisanie umowy o współpracy Wydziału Elektrycznego z Ecole des Mines w Nancy. Wniosek zostanie skierowany do Senatu.

W głosowaniu tajnym jednomyślnie nadano stopień doktora nauk technicznych mgr inż. Pawłowi Kostyle.

Wszczęto przewody doktorskie i wyznaczono promotorów prac mgr inż. Zbigniewa Leonowicza i mgr inż. Marka Łęca.

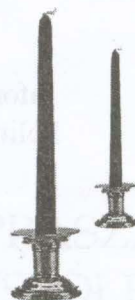
Postanowiono przedłużyć mgr inż. Andrzejowi Bosowi zatrudnienie na stanowisku asystenta naukowo-dydaktycznego.

W wyniku konkursu postanowiono zatrudnić dr inż. Małgorzatę Świder na stanowisku adiunkta naukowo-dydaktycznego w I-29.

Przewodniczący Wydziałowej Komisji Wyborczej dr hab. Z.Kozik przedstawił stan przygotowań do wyborów władz uczelni na nową kadencję.

Dziekan przekazał informację, że w związku z utworzeniem na Politechnice Wrocławskiej Centrum Materiałów Zaawansowanych i Nanotechnologii rektor podjął decyzję dofinansowania przedsięwzięć badawczych w zakresie tematyki Centrum.

Prof. Teresa Orłowska-Kowalska przedstawiła informację dotyczącą wyników zapisów studentów III roku na tzw. specjalności inżynierskie w semestrze letnim 1998/99.



Hacker na uczelni

Jak donosi „Życie”, po raz pierwszy w Polsce prokurator zarzucił hackerowi popełnienie przestępstwa. 21-letni student Politechniki Śląskiej w Gliwicach jest podejrzany o włamanie do systemów komputerowych i zniszczenie baz danych największych polskich uczelni oraz archiwum Centrum

Astronomicznego im. M.Kopernika w Warszawie zawierającego unikalne zdjęciami kosmosu. Zaatakowane instytucje oceniają straty na około 50.000 zł. Ofiarą padły m.in. komputery Uniwersytetu Wrocławskiego.

Hacker wykorzystywał komputery Centrum Astronomicznego PAP, SGH i AGH. Używał ich jako komputerów przesiadkowych, tzn. włamywał się do nich, a za ich pomocą – do następnych. Pozwalało mu to również zacierać za sobą ślady.

Przestępcy komputerowi ścigani są w Polsce dopiero od 1 września 1998 r. Hackerzy, którzy włamują się do komputera, by poznać zapisane w nim dane, muszą się liczyć z wyrokiem dwóch lat więzienia. Karalna jest też działalność crackerów, czyli tych, którzy niszczą informacje i przejmują kontrolę nad komputerem firmy lub instytucji, by potem ingerować w jej sieć. Przestępstwem jest również sniffing czyli elektroniczne podsłuchiwanie.

„Parlament”

Otrzymaliśmy piąty, listopadowy numer wydawanej w Warszawie gazety „Parlament”. Jest to bezpłatna organ prasowy Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej. Od trzeciego numeru (kwiecień 1998) można czytać również jego wersję internetową: www.psrp.org.pl/gazeta.

www.psrp.org.pl/gazeta.

Główny temat numeru stanowią kredyty i pożyczki studenckie. Przedstawiono wszystkie akty prawne regulujące sposób ich przyznawania. Tego samego tematu dotyczy wywiad z prezesem Banku Gospodarstwa Krajowego Ryszardem Pazurą.

Wśród innych tekstów przeczytaliśmy wspo-

mnienia z obozu adaptacyjnego zorganizowanego w Polańczyku nad Soliną dla studentów roku zerowego przez Parlament Studentów RP. Wśród gości obozu był kierownik Sekcji Spraw Studenckich PWr inż. Andrzej Ostoja-Solecki, który bardzo pochlebnie ocenił poziom imprezy. Jego zdjęcie i wypowiedź można znaleźć na str. 15 numeru.

Spotkanie z marszałkiem

14 grudnia 1998 r. AIESEC zorganizował dla studentów spotkanie z Marszałkiem Sejmiku Dolnośląskiego prof. Janem Waszkiewiczem. Spotkanie prowadził Artur Sawicki, absolwent Politechniki Wrocławskiej,

obecnie doradca w firmie Ernst&Young.

Marszałek (który jest również kierownikiem Zakładu Komunikacji Społecznej Wydziału IZ PWr) starał się ukazać obecnym, jak wyglądają realia codziennej pracy przy tworzeniu nowej struktury samorządowej. Omówił jej przyszłe zadania. Przedstawił szanse i zagrożenia nowego województwa.

Choć frekwencja studentów nie odpowiadała wadze poruszanych tematów, kierownik Sekcji Studenckiej Andrzej Solecki wysoko ocenił sam fakt, że doszło do takiego spotkania. Życzył on organizatorom, by dalej podejmowali i realizowali podobne inicjatywy.

Witalij Rudnicki

Wydział Informatyki i Zarządzania

POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ

ogłasza nabór na

V edycję STUDIUM PODYPLOMOWEGO

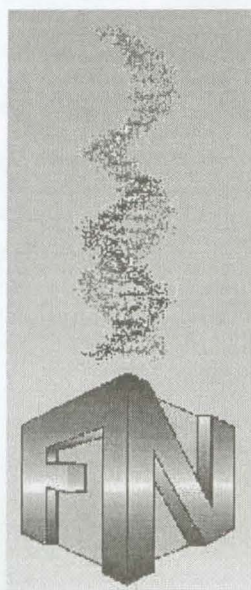
w zakresie

Systemów Zarządzania i Finansów

Informacje i zapisy: Sekretariat Wydziału Informatyki i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej ul C. K. Norwida 4/6, 50 - 373 Wrocław

tel/fax (071) 320-35-04 oraz (071) 320-20-19

Zgłoszenia prosimy składać do dnia 15 lutego 1999r.



Drugi FESTIWAL NAUKI ŚRODOWISKA WROCŁAWSKIEGO Politechnika Wrocławska

“Nauka i Technika u progu XXI wieku”

Sekretariat: mgr inż. Elżbieta Mazurek, pok. 146, A-1, tel. 320-28-46
Sekcja Współpracy Międzynarodowej PWr.

APEL DO ŚRODOWISKA NAUKOWEGO POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ

Zgodnie z decyzją Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia w dniach **24-26 września 1999** odbędzie się II Festiwal Nauki Środowiska Wrocławskiego.

Nawiązując do zeszłorocznych, udanych doświadczeń współpracy z Państwem zwracamy się z prośbą o pomoc i wsparcie w tegorocznym przedsięwzięciu.

II Festiwal Nauki zorganizowany zostanie pod następującymi hasłami:

- 24.09.99 (piątek) – NAUKA SPOD ZNAKU „BIO”
- 25.09.99 (sobota) – TECHNIKA I TECHNOLOGIA W OCHRONIE ŚRODOWISKA
- 26.09.99 (niedziela) – TELEKOMUNIKACJA I ELEKTRONIKA U PROGU XXI WIEKU

Prosimy o zgłaszanie propozycji związanych zarówno z powyższą tematyką (wykład popularnonaukowy, pokaz, wystawa itp.), jak i innych, których podane przez nas hasła nie obejmują, do Sekretariatu Festiwalu (mgr inż. Elżbieta Mazurek, Sekcja Współpracy Międzynarodowej, bud. A-1, pok. 146, tel. 28-46, fax: 320-35-70, e-mail: granty@sun1000.pwr.wroc.pl) do dnia **10.03.1999** (środa).



*Prof. Kazimiera A. Wilk
Koordynator II Festiwalu Nauki
Na Politechnice Wrocławskiej*

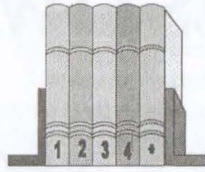
**ZAPRASZAMY
DO WSPÓŁPRACY**

KSIĄŻKI, które polecamy...

Roger Penrose

Makroświat, mikroświat i ludzki umysł

(pod red. Malcolma Longaira)



Seria „Na ścieżkach nauki”

Wydawnictwo Prószyński i S-ka, Warszawa 1997

cena 15 zł

Prezentowaliśmy w tym dziale liczne książki popularyzujące naukę i jej badaczy, także te z serii „Na ścieżkach nauki”. Jednak publikacje wybitnego naukowca Rogera Penrose’a wyróżnia nowatorska próba syntezy fizyki, matematyki, biologii, anatomii mózgu i filozofii w syntetyczną teorię procesów fundamentalnych. Początki tej koncepcji rozwinął on już w książkach „Nowy umysł cesarza” (1989) i „Shadows of the Mind” (1994). Obecna praca to prezentacja jego wygłoszonych w 1995 roku wykładów im. Tannera będących podstawą do dyskusji z Abnerem Shimonym (prof. fizyki i filozofii Uniwersytetu Bostońskiego), Nancy Cartwright (prof. filozofii, logiki i metodologii w London School of Economics) i Stephenem Hawkingiem (prof. matematyki na Uniwersytecie w Cambridge).

Pierwsze trzy rozdziały przedstawianej książki są prezentacją poglądów Penrose’a, dalsze trzy – wypowiedziami jego dyskutantów, a ostatni – odpowiedzią Penrose’a na postawione zarzuty. Mamy więc nie tylko okazję zapoznania się z ciekawymi poglądami wybitnych naukowców, ale i obserwowania różnic w ich poglądach. Nie podążamy jedynie przetartymi szlakami zaakceptowanych teorii naukowych; możemy zetknąć się z nimi in statu nascendi.

Sam Roger Penrose jest profesorem matematyki na Uniwersytecie w Oxfordzie (katedra im. Rouse’a Balla). Jego prace dotyczyły zastosowań do fizyki. Wśród nich najsłynniejsze są publikacje z kosmologii i astrofizyki, które odnoszą się do relatywistycznej teorii grawitacji. Autor dostrzega niedostatki teorii względności i teorii Wielkiego Wybuchu. Zwraca uwagę na problem kwantyzacji grawitacji i prezentuje trudny do intuicyjnego zrozumienia świat mechaniki kwantowej. Wreszcie poszukuje wspólnych cech matematyki, fizyki i ludzkiego umysłu. Jak już dowodził w „Shadows of the Mind”, wnioskiem płynącym z twierdzenia Gödla jest niedolność komputera do odkrywania twierdzeń matematycznych. Twórcze myślenie pozostanie w sferze operacji „nieobliczalnych”. Czy przekona Państwa do swoich poglądów? □

DAVID CLUTTERBUCK, DES DEARLOVE

The Interim Manager

A new career model for the experienced manager

Financial Times Pitman Publishing

Szybko rozwijający się świat “zarządzania tymczasowego” to domena fachowców, których zadaniem jest ocena przedsięwzięcia oraz zgranie podaży z popytem. Szanse i zagrożenia, jakie niesie ze sobą ten rynek są przedmiotem książki *The Interim Manager*.

W dzisiejszych czasach przedsiębiorstwa muszą być bardziej wyzuczone na zmiany wymagań rynku i szybko na nie reagować – powiększając lub zmniejszając swoje rozmiary. W ślad za tym zmieniać się musi także wielkość kadry kierowniczej przedsiębiorstwa.

Interim managers (“tymczasowi kierownicy”) – ludzie przybywający bez kulturowego balastu, z określonym zadaniem do wykonania w określonym okresie czasu – są w takich sytuacjach idealnym

rozwiązaniem. To osoby nie związane z żadną organizacją, które po sprostaniu jednemu wyzwaniu podejmują następne.

Interim managers przynoszą ze sobą wiedzę, która pozwala firmom tak się przeorganizować, by zachować zdolność konkurencyjności i nie zaprzepaścić szans, jakie pojawiają się na rynku.

Kiedy w firmie zabraknie dyrektora, a poszukiwania następcy przedłużają się – dlaczego nie wynająć “tymczasowego szefa”? Książka zawiera m.in. rozmowy z osobami pełniącymi funkcję interim managers oraz firmami, które ich zatrudniały.

David Clutterbuck jest jednym z najznakomitszych europejskich znawców zagadnień zarządzania.

Des Dearlove jest dziennikarzem, specjalizującym się w dziedzinie zarządzania i gospodarki.

Książkę można kupić w księgarni KUBICZ Wydawnictwa Importowane, ul. Szczytnicka 32/34, Wrocław □

Przekazano do użytkowania budynek A-4

Prawie finał

Nigdy dość radości z osiągniętego celu.

Po zorganizowanym w gronie akademickim przy okazji Święta Nauki Wrocławskiej otwarciu nowego budynku (A-4) Instytutu Techniki Ciepłej i Mechaniki Płynów, JM Rektor PWr prof. Andrzej Mulak i dyrektor Instytutu Techniki Ciepłej i Mechaniki Płynów prof. Eugeniusz Kalinowski zorganizowali uroczystość związaną z przekazaniem obiektu do użytkowania. Była to też okazja do wyrażenia uznania tym osobom spoza Uczelni, które znacznie przyczyniły się do szybkiej i sprawnej realizacji inwestycji.

Nic dziwnego, że pierwszym punktem uroczystości było spotkanie JM Rektora i dyrektora E.Kalinowskiego z zasłużonymi Gośćmi. W uznaniu zasług następujące osoby otrzymały Złotą Odznakę PWr:

- bmgr inż. Sławomir Krystek – przewodniczący Izby Gospodarczej Energetyki i Ochrony Środowiska,

- inż. Józef Pupka – prezes Zarządu Zespołu Elektrociepłowni Wrocław,

- mgr inż. Jan Jędrusik z Elektrociepłowni Wrocław,

- mgr inż. Ryszard Kapluk – prezes REMAKu z Opola.

Następnie wszyscy goście, przedstawiciele władz Uczelni i pracownicy Wydziału Mechaniczno-Energetycznego przybyli do nowych pomieszczeń. Wśród przybyłych byli też przedstawiciele wykonawcy – firmy Intrakus.

Niektóre osoby mogły po raz pierwszy podziwiać wnętrza nowego obiektu.

Przebudowana „stara kotłownia” to obecnie 3-kondygnacyjny obiekt o wysokości ponad 12 metrów i powierzchni użytkowej 675,75 m.kw. Znajdują się w nim sale: wykładowa na 80 osób, konferencyjna na 50 osób i seminaryjna na 30 osób oraz liczne pomieszczenia przeznaczone do pracy naukowej i dydaktycznej. Oczy wchodzących przyciąga reprezentacyjny hol nadający się świetnie na wystawy, prezentacje i inne niekonwencjonalne spotkania. Projektantka – mgr inż. arch. Matylda Miller zachowała w nim zabytkowe metalowe schody i podest. (Na III stronie okładki “Pryzmatu” widać JM Rektora i dyrektora E.Kalinowskiego na tych właśnie schodach wśród gwiazd betlejemskich.) Na przestrzeni holu można też spoglądać z wysokości odbijając się dostojnie, choć niestety dość sfatygowane budynki Wydziału Chemicznego.

17 grudnia na posiedzeniu Rady Wydziału przyznano medal mgr inż. arch. Matyldzie Miller.

18 grudnia otrzymali medale inż. Józef Pupka – prezes Zarządu Zespołu Elektrociepłowni Wrocław i mgr inż. Jerzy Łaskawiec – dyrektor naczelny Elektrowni Turów.

Przed nami jest jeszcze Wielki Finał: ostateczne wyposażenie budynku, nadanie mu imienia no i chyba... przekształcenie sławnego kolumna w obiekt turystyczny i widokowy. Bo skąd może być piękniejszy widok na Politechnikę, Odrę i zielone tereny Wielkiej Wyspy, jeśli nie stamtąd?

(mk)

Uroczystość pod kominem



Wspierający inwestycję przedstawiciele przemysłu energetycznego i prof. Eugeniusz Kalinowski z wizytą u JM Rektora prof. Andrzeja Mulaka

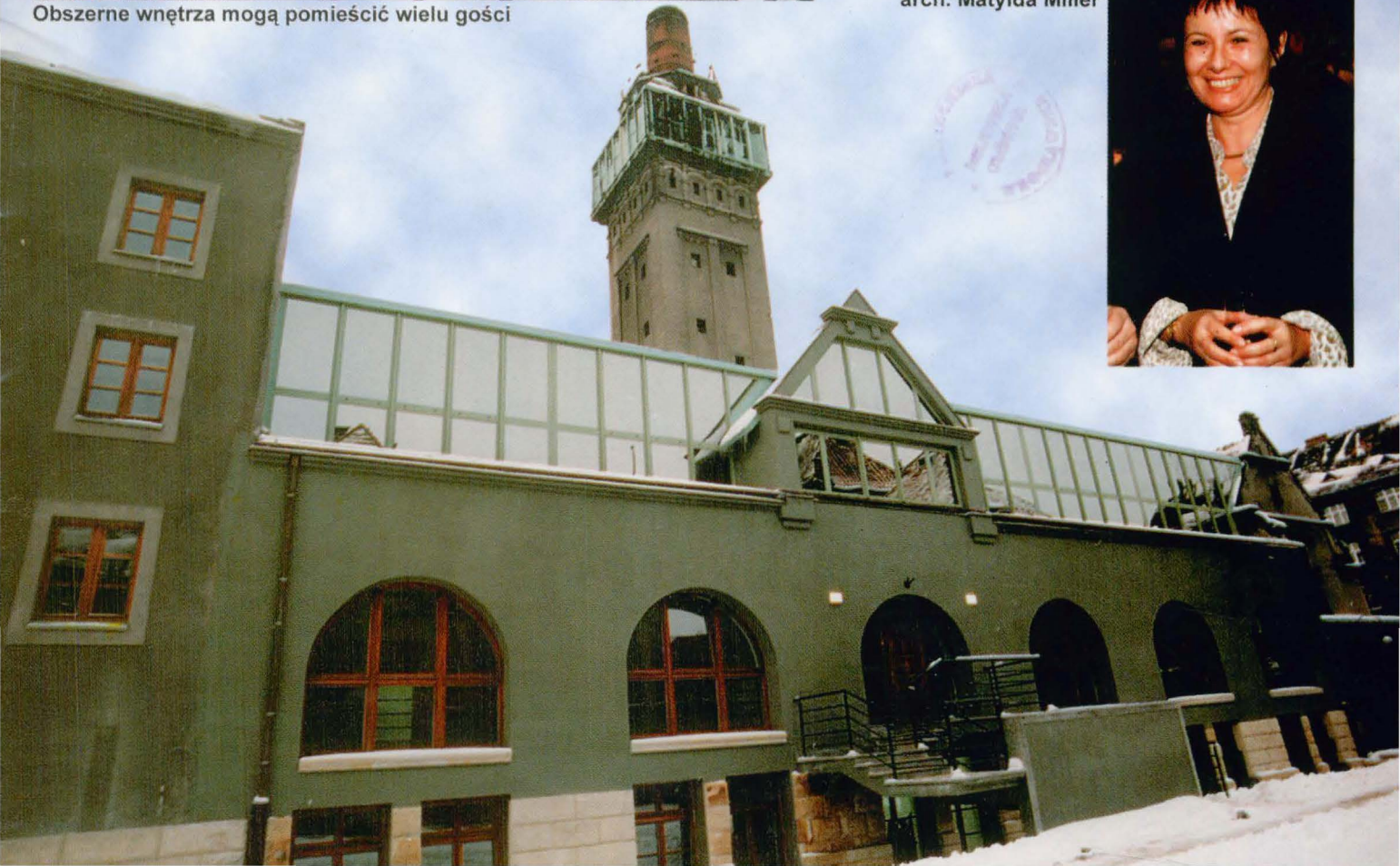


JM Rektor prof. A. Mulak i gospodarz obiektu prof. E. Kalinowski na zachowanych przez projektantkę zabytkowych, metalowych schodach starej kotłowni



Obszerne wnętrza mogą pomieścić wielu gości

Autorka projektu,
arch. Matylda Miller



XXV Festiwal Barbórkowy Chórów Studenckich



Dyrygent Zbigniew Ciureba
Chór „Dominanta” AE w Krakowie



Dyrygent Piotr Ferensowicz
Akademicki Chór Politechniki Wrocławskiej



Dyrygent Wolfram Wehnert
Chór Kameralny WSzMIT w Hanowerze



Akademicki Chór Politechniki Wrocławskiej



Chór UW „Gaudium” pod dyr. Alana Urbanka
Chór Kameralny Wyższej Szkoły Muzyki i Teatru w Hanowerze

