

A 5474 II



Dz. 15
Bibl. s. 3-4, 11

W numerze między innymi :

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> <i>Z Senatu s. 3</i> | <input type="checkbox"/> <i>Najpiękniejszy dziekan s. 7</i> |
| <input type="checkbox"/> <i>Skład Rady Głównej s. 4</i> | <input type="checkbox"/> <i>Targi Książki ATENA'96 s. 9</i> |
| <input type="checkbox"/> <i>Posiedzenie Kolegium Rektorów s. 5</i> | <input type="checkbox"/> <i>Mnóstwo wiadomości z Biblioteki Gł. s. 11</i> |

Przyzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Nr 82

1-15 grudnia 1996



Spotkania, które nazwaliśmy seminariami, odbywają się kilka razy do roku. Odwiedziliśmy już wszystkie ośrodki PWr, ale nie tylko. Były także „zagraniczne”. Jedno seminarium „pierwszomajowe” zorganizowaliśmy w uroczych Jesennikach, drugie w Wenecji.

*Tak pisze prof. Hubert Trzaska o tradycyjnie już organizowanych wyjazdowych seminariach na str. 6
Fotografie autorstwa mgra Jerzego Borowca*

R O Z M A I T O Ś C I

**50-LECIE
AKADEMII SZTUK PIĘKNYCH**

Wrocławska Akademia Sztuk Pięknych obchodzi w tym roku swoje 50. lecie. Z tej okazji zorganizowano w dniach 21-22 listopada spotkanie rocznicowe i wiele atrakcyjnych imprez. Rozpoczęło je zwiedzanie ekspozycji „Artyści Wrocławia 1945-1970” przygotowanej w Muzeum Narodowym. W tym samym dniu uroczysto otwarto wystawę jubileuszową w gmachu przy pl. Polskim, stałą ekspozycję w Muzeum Eugeniusza Gepperta przy ul. Ofiar Oświęcimskich i wystawę malarstwa młodych w Muzeum Historycznym przy ul. Cieszyńskiego. Odbyło się także odsłonięcie tablic pamiątkowych w sali posiedzeń Senatu ASP. Goście mieli okazję obejrzeć pokaz mody studentów i absolwentów Akademii. Drugi dzień obchodów rozpoczęła jubileuszowa sesja w Auli Leopoldinie UW. Po wystąpieniu JM Rektora Akademii prof. Konrada Jarodzkiego, wręczono pamiątkowe medale. Okolicznościowy wykład wygłosił prof. Michał Jędrzejewski. Uroczystość zakończył koncert studentów wrocławskiej Akademii Muzycznej. Następnym punktem obchodów było otwarcie wystawy ceramiki i szkła w auli Zakładu Narodowego im. Ossolińskich.

(mwj)

SKŁAD RU WASK

W skład RU WASK wchodzi prorektorzy ds. nauki uczelni wrocławskich: prof. Jerzy Zdanowski z Politechniki (przewodniczący), prof. Zdzisław Latajka z Uniwersytetu (wiceprzewodniczący), prof. Andrzej Kübler z Akademii Medycznej, prof. Krzysztof Jajuga z Akademii Ekonomicznej, prof. Krzysztof Bruczkowski z Akademii Muzycznej, ks. doc. Piotr Liszka z Papieskiego Fakultetu Teologicznego, prof. Zbigniew Naglak z Akademii Wychowania Fizycznego, prof. Włodzimierz Dołatowski z Akademii Sztuk Pięknych i prof. Józef Szlachta z Akademii Rolniczej, a ponadto prof. Stefan Paszkowski z Instytutu Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN (wiceprzewodniczący), dr hab. Leszek Borzemski z wrocławskiego oddziału PAN, prof. Jan Zarzycki reprezentujący WTN oraz dr Antoni Zwiefka z Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN.

**OBRADOWAŁO KOLEGIUM
PROREKTORÓW DS. NAUCZANIA**

Drugie w kadencji posiedzenie Kolegium Prorektorów ds. studenckich i nauczania odbyło się 26 listopada na Akademii Ekonomicznej. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, zajęto się na nim problemami rekrutacji na studia w roku akademickim 1996/97 oraz propozycjami zasad postępowania kwalifikacyjnego w następnym roku akademickim. Swoimi uwagami w tych kwestiach podzielili się obecni na spotkaniu prorektorzy siedmiu wrocławskich uczelni. Omawia-

no także sprawę uprawnień laureatów olimpiad oraz posiadaczy matur międzynarodowych (IB).

W związku z propozycją spotkania się z przedstawicielami Kuratorium Oświaty, którą zasygnalizowała telefonicznie przewodniczącemu kolegium wicekuratorka mgr Barbara Josiak, uzgodniono wstępnie, iż posiedzenie Kolegium Prorektorów w poszerzonym składzie, poświęcone interesującym oba środowiska (uczelni i szkół średnich) problemom, odbędzie się w lutym lub w marcu.

Zasadniczym tematem najbliższego posiedzenia, które odbędzie się prawdopodobnie w połowie stycznia 1997 roku w gmachu Papieskiego Fakultetu Teologicznego, będą problemy oceny jakości nauczania oraz ewentualnej organizacji sezonowych szkoleń dydaktycznych.

(mr)

CIEKAWY POMYSŁ

Senat Akademii Górniczo - Hutniczej z okazji 70-lecia swej uczelni powołał w 1989 r. Techniczny Uniwersytet Otwarty. TUO prowadzi cykle otwartych wykładów realizowanych głównie siłami własnych pracowników AGH. W tym roku zostaną zrealizowane 3 cykle tematyczne: Informatyka (10 wykładów), Historia górnictwa (11 wykładów) oraz Technika a środowisko człowieka (11 wykładów). Ostatni z wymienionych tematów obejmie prelekcje naukowców z wielu instytucji, m. in. z innych uczelni krakowskich, Komitetu Ochrony Środowiska w Warszawie, Instytutu Uprawy i Nawożenia Gleby z Puław, a także z PAN. Na zajęcia należy zapisywać się przed aulą, w której odbywają się wykłady lub w sekretariacie TUO.

ZNP PRZYPOMINA

Prezydium RZ ZNP zwróciło się z przypomnieniem do wszystkich osób pełniących funkcje na PWr o potrzebie konsultowania z ogniwami związkowymi i przedstawicielami związków zawodowych w radach wydziałów licznych spraw pracowniczych (reprezentacja interesów związkowców, opiniowanie warunków zmian wynagrodzenia, rozwiązania stosunku pracy, wnioski o nagrody i kary, planów urlopowych, mediacja w sporach między pracownikami i pracodawcą, kontrola warunków bhp). Związkowcy potrzebują licznych informacji, czemu m. in. służy ich udział w posiedzeniach organów kolegialnych. W kwestiach spornych funkcje oddziałowych reprezentacji związkowych przejmują rada zakładowa (jej prezydium). Ten organ ma też uprawnienia do opinowania: rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia, rozpatrywania sprzeciwów od kar dyscyplinarnych i rozpatrywania wniosków o zmiany stosunku pracy i płacy członków RZ, współtworzenie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, uzgadnianie systemu wynagrodzeń (wraz z nagrodami i premiami) i wnioskowanie o przeprowadzenie badań zdrowotnych warunków pracy w swoim zakładzie.

POSIEDZENIE PPPWR

Plenarne posiedzenie Przedstawicielstwa Pracowniczego PWr w dniu 22 listopada miało w programie wiele punktów. Do najważniejszych należały:

– wybór przewodniczącego Koła Emerytów i rencistów; wybrany został ponownie doc. B. Bałaziński,

– sprawozdanie z działalności zespołów problemowych,

– dyskusja nad działalnością zespołów i prezentacja opinii nad sposobami dysponowania środkami,

– decyzja o rozwiązaniu Zespołu ds. Informacji i Opinii. „Pryzmat” przyjmuje z zalem tę decyzję, bo sądzimy, że trudno prowadzić jakąkolwiek działalność bez sprawnego systemu informacyjnego. A byłoby przecież o czym.

Obecny na posiedzeniu prorektor ds. ogólnych dr L. Jankowski zadeklarował wyodrębnienie w przyszłym roku księgowości socjalnej i poinformował, że wbrew obawom niektórych pracowników kluby nie będą prywatyzowane.

Zebrań plenarne jednogłośnie zatwierdziło w głosowaniu jawnym prowizorium podziału środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Zatwierdzono zmiany w regulaminie wyborczym do PPPWR:

– czynne prawo wyborcze przysługuje pracownikom PWr zatrudnionym na minimum 1/2 etatu,

– bierne prawo wyborcze przysługuje pracownikom PWr zatrudnionym w pełnym wymiarze na PWr co najmniej od 3 lat,

– zebranie wyborcze w II terminie może być zwołane w 15 po I terminie.

SAMO ŻYCIE

Miesięcznik społeczności AWF we Wrocławiu „Życie Akademickie” informuje w numerze z 22 listopada:

Zarządzeniem Rektora AWF ustalona została wysokość opłat za studia doktoranckie oraz za przeprowadzanie przewodów doktorskich i habilitacyjnych dla osób spoza Uczelni. Uczestnicy zaocznych studiów doktoranckich winni wnieść opłatę w wysokości 1500 zł, natomiast osoby starające się o przeprowadzenie przewodu doktorskiego opłatę 4100 złotych w przypadku, gdy promotorem jest pracownik Uczelni i 3300 w przypadku, gdy promotorem nie jest pracownik Uczelni. Przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego lub postępowanie o nadanie tytułu naukowego kosztuje 3320 zł.

Przypomnienie

Prorektor ds. Nauki prof. Jerzy Zdanowski przypomina, że istnieje obowiązek uzyskiwania akceptacji zamówień o wartości jednostkowej przekraczającej 2.000 zł w Sekcji Aparatury Działu Nauki.

Z S E N A T U

III POSIEDZENIE SENATU

(21.11.1996)

Senat zatwierdził wniosek o mianowanie na stanowisko profesora nazw PWr **prof.dr hab. Mirosława Zabierowskiego** (Wydz. IiZ, Inst. Nauk Ekonomiczno-Społecznych) oraz wnioski o ponowne mianowanie na stanowisko profesora nazw **dra hab. inż. Stefana Zielińskiego** (Wydz. Chemiczny) i **dr hab. inż. Danuty Werszki** (Wydz. Ochrony Środ.).

• Przedstawiono projekt zasad rekrutacji na rok akad. 1997/98. Nie podano w nim proponowanej liczby przyjmowanych studentów, gdyż to będzie ustalone wiosną.

Prorektor ds. Nauczania poinformował, że zasady rekrutacji były przedmiotem analiz Kolegium Dziekanów i Komisji Senackiej ds. Dydaktyki, komisji mieszanych itd. W wyniku debat powstał kompromisowy projekt, który zakłada:

– rozszerzenie rekrutacji (bo współczynnik skolaryzacji jest ok. 2 razy za niski),

– konieczność włączenia się w zapowiadane przez władze reformy szkolnictwa wyższego, uwzględnienie w planach wyższego szkolnictwa zawodowego,

– realistyczną ocenę poziomu polskich wyższych uczelni (niekonkurencyjność polskich wyższych uczelni w porównaniu z zachodnioeuropejskimi).

Problem w tym, jak zwiększyć nabór kandydatów zachowując wysoki standard kształcenia. Zaletą systemu edukacji na PWr jest ograniczony zakres prowadzonych tu studiów zaocznych – Rada Główna SzW ma złe zdanie o tym typie kształcenia; w naszym przypadku wiąże się to jednak również z małą ilością chętnych.

Postanowiono zachować dotychczasowe kryterium naboru, tj. konkurs świadectw maturalnych. Nie ograniczono wstępu osobom o ocenach miernych, natomiast dodatkowo premiiowany będzie stopień z egzaminu maturalnego z fizyki lub chemii, co ma ułatwić selekcję na popularne kierunki. Jeśli kandydat miał na świadectwie oceny mierne z matematyki, fizyki, chemii, języka polskiego lub obcego, będzie musiał odbyć jednosemestralny kurs uzupełniający z danego przedmiotu. Dzięki takim posunięciom można liczyć na zwiększenie rekrutacji. Trzeba pamiętać, że na studenta z I roku dostaje się z budżetu 76% stawki przyjętej dla studentów starszych lat. Dydaktyka w tych warunkach jest opłacalna, o ile zastępuje się korzystniejsze ekonomicznie formy dydaktyczne. Studenci, którzy nie będą sobie radzili z normalnym tokiem studiów, powinni być kierowani na studia zaoczne, a ewentualnie w przyszłości - do wyższych szkół zawodowych. Nie zaleca się nadmiernego naboru na popularne kierunki, gdyż to przyczyni się do zmniejszania liczby kandydatów na kierunki mniej popularne.

Prof. Z.Bać (Sen. komisja ds. dydaktyki) wyraził obawę przed przyjmowaniem osób z ocenami miernymi. Proponował, by albo wprowadzić egzaminy, albo zmienić profil wydziałów. Podkreślił też potrzebę przywrócenia ćwiczeń z matematyki po I i II semestrze.

JM Rektor stwierdził, że wobec niżu demograficznego i presji na zwiększanie współczyn-

nika scholaryzacji niezbędny jest wzrost ilości studentów. Próbą rozwiązania problemu są kursy dokształcające.

Prof. J. Świątek (Sen. komisja ds. dydaktyki) podkreślił, że obniżył się poziom studentów, jak i minima programowe. Wobec tego zajęcia uzupełniające nie będą powtórką materiału, ale uzupełniającym programem kształcenia. Wielu studentów nie przerabiało po prostu odpowiedniego zakresu przedmiotów ścisłych w szkole.

W projekcie zasad rekrutacji uwzględniono dodatkowo punkty laureatom i finalistom olimpiad oraz za ukończenie klasy o profilu zawodowym.

Dr T.Gudra zapytał o skutki wprowadzenia obecnie punktów za zdany egzamin maturalny z matematyki i fizyki. Jak na to zareagują tegoroczni maturzyści? Zdaniem prof. L.Jacaka liczba osób zdających maturę z tych przedmiotów jest pomijalnie mała.

Senat przyjął w głosowaniu proponowane zasady rekrutacji (48:1:3).

• **Prorektor ds. ogólnych dr L.Jankowski** zwrócił się do Senatu o warunkową zgodę na sprzedaż należącej do PWr kamienicy przy ul. Ruskiej 39. Senat zajmował się tą sprawą we wrześniu. Ponieważ nie udało się dotąd znaleźć najemcy, który podjąłby się remontu obiektu, zajdzie przypuszczalnie konieczność sprzedaży. Ostateczna decyzja zapadnie po ostatnim, listopadowym terminie przetargu. Senat przychylił się do wniosku (43:3:6).

• Powrócił problem ustalenia udziału pracy twórczej w zajęciach objętych wynagrodzeniem zasadniczym przy rozliczeniach podatkowych za część 1994 i 1995 rok. Decyzja umożliwiłaby policzenie wyższych kosztów uzyskania przychodu.

Prorektor ds.nauki prof. J. Zdanowski poinformował, że postanowiono w odniesieniu do lat 1994, 1995 i 1997 zmienić przyjęte przez Senat w lipcu (na 1996 r.) zasady. W nowej wersji pracownicy naukowo-techniczni i inżynierzy-techniczni nie dostaną nic. Natomiast proponuje się, by nauczyciele akademicki mieli nadal naliczane wyższe koszty uzyskania przychodu od 70% wynagrodzenia zasadniczego. Owe 70% rozbito na pracę naukową (40%) oraz wykłady i opracowywanie programów dydaktycznych (30%). Wykorzystanie ulgi może nastąpić, gdy wyniki pracy badawczej zostały zawarte w zdokumentowanych publikacjach i raportach, a działalność wykładową wykonano w ramach pensum dydaktycznego. Dział Spraw Pracowniczych przygotowuje skorygowane druki PIT nauczycielom akademickim, którzy podpiszą oświadczenie zawierające w/w stwierdzenia.

Władze Uczelni nie kryją, że takie rozwiązanie problemu ma służyć w przyszłości zwiększeniu liczby publikacji.

Prof. J.Sworakowski wyraził obawę, że proponowany projekt, który nie uwzględnia ulg za inne niż wykłady zajęcia dydaktyczne, będzie oceniany jako wyraz troski o partykularne interesy profesury. Prof. J.Zdanowski odwołał się do komentarza p. Dołowego, który uwzględnia tylko artykuły i recenzje prac.

Prof. M.Piekarski kwestionował proporcje ulgi za pracę badawczą i wykładową. Mgr J.Bułat zauważył potrzebę uwzględnienia twór-

czej pracy osób prowadzących ćwiczenia projektowe.

Senat przyjął projekt systemu obliczania ulg podatkowych za lata 1994, 1995 (48:0:3).

W odniesieniu do roku 1997 przyjęto, że zaliczki pobierane na poczet podatku w ciągu roku będą rozliczane w wysokości 40%, chyba że ktoś zadeklaruje inny zakres działalności o charakterze twórczym. Projekt przyjęto (48:2:3).

• Senat do końca grudnia musi powołać na 3-letnią kadencję Radę Fundacji Rozwoju PWr. Obecnie w jej skład wchodzi **profesorowie Andrzej Wiszniewski, Jan Kmity i Jan Koch, dr Eugeniusz Korejwo, mgr Marek Muszyński, dr Wojciech Myślecki** oraz pani Kwestor **Celina Palczak**. Szefem zarządu jest **dr Marek Kozłowski**.

• **Prorektor L.Jankowski** stwierdził, że nadchodzi moment konsultacji i decyzji w sprawie planowanej od dawna budowy Biblioteki. Zakłada się, że 50% kosztów inwestycji poniesie KBN, 25% – MEN, a resztę Uczelnia ze środków własnych (przy ewentualnym udziale sponsorów). Na obecnym etapie rozmów można oczekiwać, że zaangażowanie własnych środków Uczelni we wstępnej fazie inwestycji zwiększy szanse umieszczenia jej w I grupie inwestycji MEN. Dobrym sygnałem jest pismo Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, która w uznaniu jakości projektu prac remontowych w magazynach Biblioteki Gł. przyznała PWr 450 tys. n.zł.

Prorektor ds. dydaktyki prof. L.Jacak doradzał ostrożność przy decyzjach inwestycyjnych. Pieniądze są potrzebne także na Studium Języków Obcych i pracownice komputerowe. **Prof. J.Mlochowski** podkreślił kulturotwórczą rolę biblioteki. **Prof. J.Sworakowski** stwierdził, że potrzebna jest analiza inwestycji zarówno pod względem kosztów jak form jej działania. Czy powstanie nowej biblioteki oznacza wchłonięcie bibliotek wydziałowych i instytutowych?

Mgr J.Bułat i prof. Bać podnieśli wysoki koszt inwestycji (4000 zł/m.kw.). **Prof. T.Winicki** zapytał o proporcje zbiorów książkowych do niekonwencjonalnych.

W odpowiedzi **dyrektor H.Szarski** stwierdził, że dzięki staraniom wielu ośrodków powstały nowe biblioteki: AE w Poznaniu, AE w Krakowie, Politechniki Śląskiej w Gliwicach i Wyższej Szkoły Morskiej w Szczecinie. Inne uczelnie zabiegają o budowę lub budują. Bezpośrednie korzyści wynikające z powstania nowej biblioteki to poprawa warunków pracy studentów i pracowników, swobodny dostęp do zbiorów, których obecnie nie można wyeksponować, racjonalizacja zakupów literatury i baz danych, rozwój usług dla dydaktyki, możliwość umieszczenia w BGł dużej ilości komputerów i oszczędności etatowe. Tworzona placówka powinna mieć charakter biblioteki centralnej, poza tym powinny jednak istnieć zbiory podręczne. Specjalistyczne wyposażenie podraża inwestycję, jest jednak argumentem w dążeniach do utrzymania silnej pozycji PWr w środowisku uczelni. Projekt zakładał (1995 r.) koszt inwestycji z wyposażeniem na 30 mln. Ze względu na 40% wzrost cen w budownictwie przyjmuje się, że kwota ta wzrośnie do chwili realizacji dwukrotnie.

cd na str.4

Z S E N A T U

cd ze str. 3

• **Prorektor ds. nauki prof. J. Zdanowski** poinformował Senat, że po konsultacjach władze Uczelni stwierdziły, że stosowanie systemu kadencyjnego przy obsadzie stanowiska dyrektora BGł nie ma uzasadnienia statutowego. Przewidziana jest tylko kadencyjność jego zastępców. Rada Biblioteczna popiera swego dotychczasowego dyrektora, władze rektorskie zamierzają więc przedłużyć zatrudnienie dyr. H. Szarskiego na tym stanowisku.

• Przeprowadzono uzupełniające wybory do komisji dyscyplinarnej dla pracowników. Pełne składy komisji podajemy oddzielnie.

• **Prorektor ds. Ogólnych L. Jankowski** udzielił odpowiedzi na interpelację **mgra W. Sobasa** o wewnętrzne zadłużenie poszczególnych jednostek wydziałowych Uczelni w wyniku przyjętego systemu rozliczania kosztów wydziałowych. W rekordowych przypadkach następowało obniżenie limitu kosztów wydziałowych na następny rok o ok. 30%. Wśród głównych przyczyn tego stanu należy wymienić brak bieżącego nadzoru nad sytuacją finansową wydziału, brak sprecyzowanych programów oszczędzania, nieznajomość funkcjonowania

algorytmu obliczania przyznawanych środków, nadmierne obciążenie kosztów wydziałowych funduszem osobowym, niestosowanie obniżki kosztów amortyzacji środków trwałych i niechęć do poszukiwania źródeł oszczędności. Przewiduje się przeprowadzenie po zakończeniu roku finansowego analizy sytuacji, która może stać się punktem wyjścia do przeprowadzenia korekty algorytmu, nie będą to jednak zmiany decydujące. Nie można wspierać poglądu, że warto mieć długi, bo i tak centrala je pokryje.

• **Prorektor ds. nauki prof. Jerzy Zdanowski** odpowiedział na interpelację **prof. R. Grząślewicza** nt. kosztów i celów wydawnictwa „Politechnika Wrocławska. Profesorowie i doktorzy habilitowani”. Miał to być informator o profesorach PWr adresowany głównie do gości Uczelni. Ze względu na stosunkowo niskie koszty (150 mln zł), pośpiech, a zwłaszcza trudności z uzyskaniem kompletnych danych z wydziałów, publikacja zawiera sporo błędów.

• **Prof. R. Grząślewicz** zgłosił interpelację w sprawie ograniczonych możliwości wpływu przełożonego na wysokość premii pracownika (3%).

• **JM Rektor** poinformował, że:

– dzień 27 grudnia będzie wolny w zamian za

przepracowaną sobotę 14 grudnia,

– wprowadzono regulamin przyznawania świadczeń materialnych dla studentów studiów dziennych - wypłaty nastąpią 25 listopada i w grudniu; przyjęty system wydaje się nieco sztywny, więc przewiduje się uzupełnienie go aneksem, który zapewni, że nie nastąpi przekroczenie puli dotacji,

– **Zarząd Główny AZS** po dorocznym spotkaniu AZS w Gdańsku przysłał pismo wyrażające uznanie Studium WFiS PWr za wzorową działalność,

– należy składać wnioski o nagrodę Prezesa Rady Ministrów, ponieważ Senat na grudniowym posiedzeniu musi podjąć odpowiednie decyzje.

• **Prorektor ds. ogólnych dr L. Jankowski** poinformował, że planuje się wykupienie uprawnień do zniżek kolejowych dla 91% pracowników Uczelni za ok. 280 tys zł. Prowadzi się też rozmowy ze związkami zawodowymi na temat zwiększenia do 100% (obecnie 80%) zasiłku chorobowego pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

Następne posiedzenie Senatu będzie 19 grudnia o godz. 14.00.

(mk)

Komisje Dyscyplinarne na PWr

Dobiegła końca kolejna związana z rozpoczęciem nowej kadencji procedura przewidziana w ordynacji wyborczej PWR. Tym razem przedstawiamy zatwierdzone ostatecznie przez Senat listy członków komisji dyscyplinarnych działających na PWr.

Komisja dyscyplinarna dla nauczycieli akademickich:

profesorowie zwyczajni

1. Jerzy Stańda (W-9)
2. Jeremi Sieczkowski (W-2)
3. Ernest Niemczyk (W-1)
4. Krystyna Jeżowiecka-Kabsch (W-9)

doktorzy habilitowani

5. Janusz Rębielak (W-1)
6. Magdalena Szostak (W-3)

pozostali nauczyciele akademicy

7. Mieczysław Głowacki (W-4)
8. Olgierd Puła (W-2)
9. Małgorzata Wiewiórska (W-9)
10. Gryzelda Poźniak (W-3)
11. Józef Śnieżek (W-6)
12. Bogusław Wojtyszyn (W-1)

Komisja dyscyplinarna dla studentów:

1. dr inż. Andrzej Pszonka (W-10), przewodniczący
2. dr inż. Elżbieta Nowińska (W-3), wiceprzewodnicząca
3. dr hab. inż. Jan Biliszczuk (W-2)
4. dr inż. Wojciech Grotowski (W-5)
5. dr hab. arch. Ewa Łuzyniecka (W-1)

6. dr inż. Sławomir Misztal (W-9)
7. dr inż. Waldemar Oleszkiewicz (W-4)
8. dr inż. Krzysztof Strasburger (W-11)
9. dr inż. Józef Woźniak (W-6)
10. Emilia Cagara (W-11)
11. Aleksandra Popiel (W-2)
12. Maciej Szulczyński (W-7)
13. Sebastian Mikołajczyk (W-4)
14. Sylwia Żwirski (W-8)
15. Konrad Karykowski (W-4)

Odwolawcza Komisja Dyscyplinarna dla studentów:

1. dr hab. inż. Sylwester Kobiela (W-2), przewodniczący
2. dr inż. Magdalena Rutkowska - Wiech (W-11), wiceprzew.
3. dr inż. Jan Danielewicz (W-7)
4. dr hab. inż. Krystyna Jeżowiecka - Kabsch (W-9)
5. dr hab. inż. Joachim Potrykus (W-10)
6. dr inż. arch. Ryszard Włosowicz (W-1)
7. Elwira Chołdaś (W-8)
8. Tomasz Żwirski (W-6)
9. Marcin Lewandowski (W-4)
10. Maciej Ganszczyk (W-4)

Rada Główna Szkolnictwa Wyższego VI kadencji

(na lata 1996-1999)

dr Maria Baster - Grząślewicz (WSP Kraków)
 prof. Jerzy S. Błażejowski (UG),
 dr Andrzej Borowiecki (AM Szczecin),
 prof. Wojciech S. Budzyński (ART Olsztyn),
 prof. Andrzej Dubas (AR Poznań),

prof. Bogdan J. Fechner (UAM Poznań),
 prof. Bolesław Ginter (UJ),
 prof. Andrzej Gomuliński (PW),
 prof. Henryk Grabowski (AWF Kraków),
 prof. Andrzej P. Grzywacz (SGGW Warszawa),

prof. Andrzej Hałas (PWr)

prof. Jerzy H. Hetman (AR Lublin),
 dr Anna W. Jankowska (PW),
 prof. Jerzy M. Kreiner (WSP Kraków),
 prof. Piotr Kryczka (KUL),
 prof. Jan E. Krysiński (PŁ),
 dr Zbigniew Maciąg (UJ),
 dr Jan A. Masłowski (AR Lublin),
 dr Ryszard Masłowski (PK),

prof. Andrzej Morawiecki (UWr)

prof. Józef Nizioł (PK),
 prof. Jan Pawlaczyk (AM Poznań)
 prof. Andrzej Pelczar (UJ),
 prof. Ziemowit J. Pietras (UMCS Lublin)
 prof. Edmund T. Rogala (Śląska AM Katowice),

prof. Andrzej Rózkowski (UŚ),
 prof. Władysław A. Serczyk (UW),
 prof. Danuta Strahl (AE Wrocław),
 prof. Józef K. Sułkowski (PŚ Gliwice),
 prof. Bruno Szczygieł (AM Warszawa),
 prof. Józef Szudy (UMK Toruń),
 dr hab. Józef Świątek (WSP Częstochowa),
 prof. Władysław Z. Traczyk (AM Łódź),
 dr Kamila Turewicz (UŁ),
 prof. Piotr Wach (PO),
 prof. Aleksander H. Walczak (WSM Szczecin),

prof. Władysław R. Wilczyński (UŁ),
 prof. Edmund Wittbrodt (PG),
 prof. Teresa Wolańska (AWF Warszawa),
 dr Andrzej Wolański (AMuz. Wrocław),
 dr Marian Wójcik (WSB Dąbrowa Górnicza)
 prof. Janusz R. Zathy (AMuz. Kraków),
 prof. Krystyn J. Zieliński (ASP Łódź),
 prof. Leszek T. Zabiński (AE Katowice).

Trzynastego...

13 grudnia mija 15 lat od ogłoszenia stanu wojennego. Na skutek tego ogłoszono strajk generalny, w którym uczestniczyli także członkowie NSZZ „Solidarność” Politechniki Wrocławskiej. Strajkiem okupacyjnym objęto dwa budynki: Gmach Główny i Wydziału Elektrycznego (D-1), gdzie mieściła się komisja zakładowa „Solidarność”. Strajkowało w nich 520 pracowników oraz 550 studentów. W nocy z 14 na 15 grudnia ZOMO wdarło się do Gmachu Głównego. Wtedy to doszło do śmierci jednego ze strajkujących, inż. Stanisława Kostickiego, który dostał ataku serca.

Następnego dnia, na skutek rozmów profesorów Andrzeja Wiszniewskiego (ówczesnego prorektora), prof. Krzysztofa Pignonia i doktora Andrzeja Olszewskiego podjęto decyzję o rozwiązaniu strajku na uczelni. Zaczęły się trudne dni stanu wojennego. Wśród pracowników Politechniki Wrocławskiej byli tacy, którzy ukrywali się lub byli internowani. Nie działały telefony miejskie, obowiązywała godzina policyjna.

Początek roku 1982 przyniósł aresztowania wśród osób, którym zarzucano organizowanie strajku na Politechnice. Na ławie oskarżonych zasiadł student Bernard Afeltowicz, prof. Andrzej Wiszniewski, dr Andrzej Olszewski i mgr Zdzisław Przywoźny. W odrębnym procesie sądzony był doc. Tadeusz Huskowski. Wyłączono z procesu mgr Marka Muszyńskiego, który był nieuchwytny pomimo intensywnych starań milicji. Proces był w dużym stopniu zaskoczeniem dla władz, które nie spodziewały się, że oskarżeni będą tak licznie i entuzjastycznie witani przez obserwatorów.

Potem przyszły jeszcze inne aresztowania i procesy. Zdarzało się, że przeprowadzona w którymś z instytutów akcja zatrzymania na „czteryosiem” paraliżowała na kilka dni normalną pracę. Jednocześnie jednak tworzyły się podziemne struktury, po pewnym czasie ponad 1500 osób płaciło składki związkowe, działał system zasiłków statutowych, regularnie ukazywał się Biuletyn PWR.

Piętnaście lat. Z tego połowa po okrągłym stole.

(mk)

FILIA WAŁBRZYSKA

LISTOPAD

8.11.96 - udział przedstawicieli Filii (Ryszard KABAT, Janina JAWORSKA, Janusz BATOR, Anna GRZYBCZYŃSKA, Andrzej CISEK) w dyskusji Klubu „Biała Baszta „ (w „Zamku Książ”) nt. „Wałbrzyskie środowisko akademickie – szansa integracji?”.

11.11.96 - udział delegacji Filii (Ryszard KABAT, Janina JAWORSKA, Magdalena JAWOR) w uroczystości składania kwiatów pod Pomnikiem Niepodległości w Wałbrzychu.

12.11.96 - spotkanie najlepszych studentów poszczególnych Wydziałów Filii w roku akademickim 1995/96 z dziennikarzami „Słowa Polskiego”, „Gazety Robotniczej”, „Tygodnika Wałbrzyskiego”, „Sudeckich Wiadomości Gospodarczych”. W spotkaniu udział wzięli: Sylwia RATAJCZAK - śr. 4.70 (Wydział Informatyki i Zarządzania), Piotr RĄCZKOWSKI - śr.4.61 (Wydział Inżynierii Środowiska), Adam SĘK - śr.4.50 (Wydział Mechaniczny), Mariusz STOSUR - 4.37 (Wydział Elektryczny), Lech STOLECKI - śr.4.28 (Wydział Górniczy), Leszek ORŁOWSKI - śr. 4.25 (Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego).

20.11.96 - wręczenie nagród Dyrektora Filii z okazji Święta Politechniki. Nagrody otrzymali: Ryszard STAROSTA, Teresa BOGDZIO, Janina JAWORSKA, Zdzisława NOWOCHODZKA, Izabela JEŻYK, Alina BĘDZIŃSKA, Robert FILIPCZAK, Mieczysław HAMERSKI, Wanda WYCHORSKA.

23.11.96 - immatrykulacja studentów studiów zaocznych na Wydziale Mechanicznym z udziałem dr Stanisława PIESIĄKA - Przewodniczącego Wydziału oraz Dyrektora Filii.

25.11.96 - impreza studencka „Nocny Show Bilardowy”.

26.11.96 - spotkanie Dyrektora Filii z Jerzym SĘDZIAKIEM - Prezydentem Miasta Wałbrzycha nt. dotacji finansowej Urzędu Miasta w roku 1997.

27.11.96 - impreza studencka „Otrzęsiny I lat”.

Posiedzenie

Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola

Omówiono, postanowiono

22 listopada w Sali Senatu Akademii Ekonomicznej odbyło się posiedzenie Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola.

• Kolegium zatwierdziło regulamin i skład osobowy Rady Użytkowników Wrocławskiej Akademickiej Sieci Komputerowej. W jej skład wchodzi prorektorzy ds. nauki z poszczególnych uczelni oraz przedstawiciele uczestniczących w pracach WASK placówek naukowych. Pełną listę osób podajemy odrębnie.

• Na posiedzenie przybyli przedstawiciele Fundacji Lubiąskiej. Przedstawili propozycję powołania w budynkach dawnego opactwa Centrum Konferencyjnego Nauki Polskiej. Wykonano już pewne prace remontowe (Sala Książęca, Pałac Opata, częściowo południowe skrzydło), ale skala prac do wykonania jest jeszcze bardzo duża. Kolegium odniosło się przychylnie do tej koncepcji, jednakże uznało za niezbędne, by inwestycja była finansowana przez władze centralne. Kolegium podjęło uchwałę o objęciu patronatem tej inwestycji.

• W związku z zakończeniem kadencji władz akademickiego ZOZ-u przy pl. Katedralnym omówiono zasady wyboru nowego dyrektora i rady nadzorczej placówki. Omówiono ostatnie zakupy sprzętu medycznego. Podjęto decyzję o dalszym współfinansowaniu ośrodka przez wrocławskie uczelnie. Obecni byli: dotychczasowa dyrektorka ZOZ-u dr Halina Sikorska, reprezentujący władze miejskie dr Władysław Sidorowicz i przedstawiciel Urzędu Wojewódzkiego dyrektor Janusz Płaneta.

• Powrócono do sprawy podatku od wynagrodzeń za pracę twórczą. Po wahaniach wszystkie uczelnie postanowiły, że rozliczanie

Rozliczanie zaległych nadpłat podatkowych (za część roku 1994 i 1995 r.) będzie przeprowadzane indywidualnie, w oparciu o zarejestrowane dane na temat wykładów i publikacji.

zaległych nadpłat podatkowych (za część roku 1994 i 1995 r.) będzie przeprowadzane indywidualnie, w oparciu o zarejestrowane dane na temat wykładów i publikacji. Szczegółowe rozwiązania są różne.

• Przewodniczący prof. Roman Duda zapytał członków KRUWiO, czy widzą potrzebę sformalizowania trybu prac Kolegium. Wzorem mogłyby tu być rozwiązania przyjęte w innych ośrodkach akademickich, np. w Krakowie. Zebrani uznali jednak to za zbędne.

• Prof. Roman Duda przedstawił informację o odbytym 14 listopada posiedzeniu Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich. Miejszem obrad był Uniwersytet Wrocławski. Przybyli reprezentanci trzynastu uniwersytetów, a ponadto przewodniczący konferencji rektorów uczelni technicznych (prof. Mirosław Handtke z AGH), rolniczych i ekonomicznych. Przedstawiciele uniwersytetów widzą potrzebę wzmocnienia Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Autonomicznych. Jest to koncepcja nieco odmienna od popularnej w kręgu rektorów wyższych uczelni technicznych idei powołania ogólnopolskiej konferencji rektorów. Dyskusja nad formą organizowania się uczelni wyższych będzie zapewne jeszcze trwała.

• Ks. prof. Ignacy Dec omówił program Kongresu Eucharystycznego. Każda z uczelni włączyła się w miarę swoich możliwości w przygotowania. Politechnika Wrocławska m.in. udostępniła na potrzeby Kongresu nie zasiedlony jeszcze dom akademicki przy ul. Reja. Ponieważ w czasie Kongresu będzie trwał rok akademicki, inne domy studenckie nie mogą być wykorzystane przez gości.

Prof. Roman Duda spotka się z kardynałem Henrykiem Gulbinowiczem w celu omówienia szerszego włączenia się Kolegium Rektorów do Kongresu, a także organizacji spotkania Kolegium z Papieżem.

• Następnym posiedzeniem KRUWiO odbędzie się 18 grudnia na Akademii Rolniczej.

Zapusta – XII Seminarium Zakładu Radiokomunikacji ITA

Nasza Uczelnia staje się już takim mrowiskiem, że nie sposób znać nawet kolegów z własnego instytutu. Natomiast czasy spotkań w gronach rodzinnych należą do zamierchłej przeszłości.

Parę lat temu, na jednym z zebrań Zakładu Radiokomunikacji Nasz Szef, kierownik zakładu prof. Bem, zaproponował zorganizowanie spotkania pracowników Zakładu w gronie rodzinnym. Jurek Borowiec podsunął pomysł spotkania w jednym z ośrodków politechnicznych, co ze względu na „poszono- nowę” terminy nie koliduje z planowymi imprezami w tych ośrodkach, zostało to przez ogół zaakceptowane i tak to się zaczęło. Spotkania, które nazwaliśmy seminariami, odbywają się kilka razy do roku. Odwiedziliśmy już wszystkie ośrodki PW, ale nie tylko. Były także „zagraniczne”. Jedno seminarium „pierzszomajowe” zorganizowaliśmy w uroczych Jesennikach drugie w Wenecji.

Spotkania „zwyczajne” zaczynamy w piątek wieczorem, a kończymy w niedzielę po południu. Istota spotkania polega na wspólnym spędzaniu czasu w gronie naszych rodzin. Pozwala to na lepsze wzajemne poznanie się i wzajemne zrozumienie. W zasadzie seminaria nie mają z góry ustalonego programu. Przed kolejnym spotkaniem są wprawdzie przygotowywane pewne propozycje programowe, jednak podstawowym obowiązkiem każdego uczestnika spotkania jest twórcza dezorganizacja tych propozycji.



Niezależnie od tego uitarło się, że w wieczór przyjazdu Nasz Dyrektor (prof. Więckowski) podnosi nasze morale własnoręcznym serwowaniem kielbasek lub innych specjalów z różną, zwykle popijanych napojem chmielowym. Sobotni dzień poświęcamy waleśnie, a wieczór wspólnej zabawie, która obejmuje imprezę dla dzieci, prezentację(e) seminaryjną (e), wspólne śpiewy, tańce itp. W niedzielę jeszcze mała przechadzka i powrót do domu.

W czasie XII-go Seminarium ZR w Zapuście (tam nas jeszcze nie było), w dniach 25-27 października, przyjęliśmy podobny schemat. Jednak wstępna propozycja części „turystycznej”, opracowana przez naszego znakomitego przewodnika Witka Papierniaka, była dwu-wariantowa, ze względu na możliwość niespodzianki pogodowej. Jednak pogoda dopisała nam jak na zamówienie i wybraliśmy najtrudniejszą wersję programu. Po piątkowych nocnych śpiewach i tańcach (dla rozgrzewki w nieco zimnawej jadalni ośrodka) w sobotę rano wyruszyliśmy na „wyprawę” do Czech. Pierwszym celem był zamek we Frydlandzie. Do zamku przyjechaliśmy nieco spóźnieni („zwykła” dezorganizacja programu i konieczność oczyszczenia szyb samochodowych z grubej warstwy szadzi, po nocnym przymrozku), wykupiliśmy najtańsze bilety (30 koron za zwiedzanie do 90 minut), nie tyle przez „chytrość”, co chcieliśmy zamek tylko „przelecieć”. Nic z tego. Przemili przewodnik pokazał nam wszystkie wspaniałości zamku, a są one naprawdę liczne i bogate, na przykład w porównaniu do pobliskiego zamku Czocha. Spędziliśmy na zamku prawie dwie godziny i nastąpiła pora posiłku. Celem degustacji czeskiej znakomitości - knedlików, oraz światowej sławy - pilznera, a przy okazji dla odwiedzenia ciekawego obiektu pojechaliśmy do Lazne Libverda do Obri Suda. Oberża ta mieści się częściowo w beczce, a rozciąga się z niej piękny widok na południową część Gór Izerskich. Najpierw okazało się, że parking przed oberżą jest płatny (bezpłatny dla gości, co głosi napis, jest „zamaskowany”), potem zaserwowano nam najwstrętniejsze knedliki jakie kiedykolwiek jadłem. Były dwie szkoły: jedni twierdzili, że knedliki były mrożone, inni, że przeterminowane. A tydzień wcześniej konsumowałem w Brnie pyszności nie knedliki i to za połowę ceny z Obri Suda!

Pocieszeni pilznerem (panowie) i lodami (dzieci) zajechaliśmy w drodze powrotnej do Hejnic, aby obejrzeć w tamtejszym zabytkowym kościele drewnianą statuetę gotyckiej Madonny, cieszącą się kultem okolicznej ludności. Nic z

tego. W kościele miał się rozpocząć koncert i do kościoła nas nie wpuszczono. Skończyło się na „u drzwi Twoich stoję Panie”.

Kolejno planowaliśmy dla pań „szoping” we Frydlandzie. Niestety. Okazało się, że socjalizm kwitnie w Czechach w najlepsze i sklepy zamyka się w sobotę o godz. 12. Z trudem znaleźliśmy mały sklepik (oznaka także tu rodzącej się prywatnej inicjatywy), gdzie panowie zaopatrzyli się w trunki, a panie i dzieci w słodycze. Niektórzy nabyli knedle. Wierzcie mi: ten knedel, przyrządzony w domu, był naprawdę smaczkowity. Przy samej granicy, w ciągle otwartym sklepiku dla polskich „mrówek”, można było nabyć te same „wspaniałości”, nawet po nieco niższych cenach.

Wieczór rozpoczęliśmy zabawą dla dzieci. Szef w roli „starego niedźwiedzia”, dr Kabacik w roli lokomotywy i inni wypadli znakomicie. Kolejno, p.prof. Bemowa wygłosiła seminarium na temat „Żółkniemy?”, w którym prezentowała bogato ilustrowane przeżroczami wrażenia z sympozjum w Pekinie. Po tem było Tadeusza, proszę pieczone, beczka piwa, śpiewy i tu mi się „taśma urywa”, padłem, choć pełna ognia zabawa trwała długo w noc w nieopalonej jadalni!

Niedziela przywitała nas piękną słoneczną pogodą. Postanowiliśmy zwiedzić ruiny zameczku i ruiny szubienicy. Według informacji „tubylców” to wszystko jest tuż. Niestety nikt z nas nie znał drogi, padło więc na niżej podpisanego, jako na przewodnika. Ruszyliśmy (według mojego przekonania) w stronę zapory, a wyładowaliśmy w ruinach zameczku. Potem, zielonym szlakiem, który idzie po opłotkach ośrodka, a potem to w górę to w dół z bocznym wąwozem, dotarliśmy skonani do zapory. A miał to być spacer dla „kobiet, dzieci i starców”! W „nagrode” niżej podpisany został obwołany kandydatem do przetestowania szubienicy. Na szczęście widoki z szubienicy na okolicę były piękne, piwo w pobliskim ośrodku wypoczynkowym poprawiło humory i uchwalono abolicję. Chcąc „wyprostować” drogę do domu wracaliśmy drogą wprawdzie lepszą, ale na tyle okrężną, że spóźniliśmy się na obiad.

Po obiedzie podziękowaliśmy kierownictwu i pracownikom ośrodka w Zapuście za serdeczną gościnność i wyrozumiałość dla naszych słabości. Wszyscy oni zostali nagrodzeni naszą najwyższą nagrodą w postaci uścisku dłoni Szefa.

Do Wrocławia wracaliśmy przez zamek Czocha, który obezliśmy pod murami dookoła, bowiem był zajęty na jakąś prywatną imprezę i nie wpuszczono nas nawet na podwórze. Kolejny punkt to Lubomierz, który jest znany nie tylko z „Samych swoich”, lecz także jako jedno z najstarszych miast targowych na Dolnym Śląsku.

Nasze doświadczenia wskazują na możliwość wykorzystania ośrodków PW, zwłaszcza poza sezonem, na różne mniej lub bardziej oficjalne imprezy. Uczestnicy naszego seminarium, przed wyjazdem do Zapusty, mieli nakazane (pod karą) zaopatrzenie się w parasole i grzejniki elektryczne. Te ostatnie okazały się niepotrzebne (te pierwsze, zresztą, także), bowiem wszystkie domki kempingowe były ogrzane. O zimnej jadalni wspominałem, ale to chyba tylko kwestia czasu i ośrodek można będzie traktować jako „całoroczny”. Dodajmy do tego piękną okolicę, serdeczność obsługi, wygodne domki i wspaniałe jadła, co zachęca do odwiedzin w każdych warunkach pogodowych.



Przed zakończeniem seminarium ustaliliśmy miejsce kolejnego [XII] oraz przedyskutowaliśmy możliwości zorganizowania najbliższego seminarium „pierwszo-majowego” w miejscu godnym „święta klasy robotniczej”. Jak widać imprezy nasze cieszą się uznaniem kolegów, co w jakimś sensie oddaje ostatnią zwrotka jednego z hymnów (a mamy i takie, poza doborową kadrą muzyków, podczaszych, podstolich, i in.):

*Seminarium niech nam żyje
i niechaj trwa wiecznie.
W naszym gronie jest nam miło,
ciepło i bezpiecznie.*

Hubert Trzaska

„Ta rzecz jest rzadkością rzekł rzekomy rzeczoznawca”

Najpiękniejszy dziekan



Wydział Górniczy jest dosyć młody. Choć podejmowano kilka prób powołania wydziału już w latach pięćdziesiątych, dopiero w 1964 r. utworzono Oddział Górniczo-Odkrywkowego w ramach Wydziału Budownictwa Lądowego. To doprowadziło w 1968 r. do powstania samodzielnego Wydziału Górniczego. Wydział dorobił się już licznych kadr, czego najlepszym dowodem jest fakt, że w tegorocznych wyborach do stanowiska dziekana startowało dwoje kandydatów będących absolwentami wydziału: dr hab. inż. Monika Hardygóra, prof. PWr i dr hab. inż. Jerzy Malewski. Dzięki temu, że wygrała prof. Monika Hardygóra, mamy, jak się okazało,

pierwszego dziekana – kobietę na Politechnice Wrocławskiej!

Prof. Monika Hardygóra rozwija szeroką działalność zawodową. Należy do prestiżowego Society of Mining Professors gromadzącego kilkudziesięciu profesorów, dziekanów i dyrektorów instytutów o profilu górniczym. Jest długoletnią członkinią Senatu PWr. Utrzymuje też liczne zawodowe kontakty z zagranicą.

Kobieta na studiach górniczych nie jest jednak u nas rzadkością. Gdy dzisiejsza Pani Dziekan zaczynała studia, była jedną z siedmiu, zaś przy dyplomie jedną z dziewięciu kończących studia reprezentantek płci pięknej. Obecnie za normę uważa się, że na studia górnicze zostaje przyjętych ok. 10% kobiet. Absolwentki stanowią często kadrę inżynierską dla kamieniołomów i górnictwa odkrywkowego węgla brunatnego, gdzie wiele z nich osiągnęło najwyższe stanowiska.

O ile górnictwo podziemne zostało domeną mężczyzn, kobiety studiują górnictwo odkrywkowe, geoinżynierię i modną bardzo gospodarkę zasobami ziemi obejmującą problemy rekultywacji terenów powydobywczych, ochronę środowiska, zarządzanie itp. (Piątą specjalnością na wydziale jest eksploatacja maszyn górniczych, tu jednak brak chętnych uniemożliwia uruchomienie specjalności.)

W tym roku górnictwo na Dolnym Śląsku obchodzi szczególnie jubileusz. Mija bowiem 40 lat od odkrycia pierwszych po wojnie złóż miedzi i 35 lat Kombinatu Górniczo-Hutniczego Miedzi. Jest to firma, która zatrudnia większość absolwentów górnictwa podziemnego, przyznaje liczne stypendia i prowadzi szeroką współpracę projektową i badawczą z Wydziałem Górniczym. Kopalnie zawsze chętnie korzystały z możliwości współpracy naukowej z Wydziałem Górniczym i Instytutem Górniczym. Dzięki temu ilość funduszy uzyskiwanych ze zleceń z przemysłu jest tu większa niż dotacja budżetowa z MEN. W dzisiejszych czasach jest to rzadkie zjawisko.

Miarą dobrych kontaktów wydziału z wielkim przemysłem jest także i to, że jego absolwenci obsadzili większość ważnych stanowisk w kopalniach węgla brunatnego.

Wydział Górniczy włączył się w wymianę studentów zagranicznych. W ramach programu TEMPUS utrzymuje się kontakty z uniwersytetami w Nottingham w Anglii i w Oviedo w Hiszpanii. Tradycyjnie rozwija się współpracę z Niemcami. Pisaliśmy już o kontaktach z najstarszą górniczą uczelnią świata (!) we Freibergu („Pryzmat” nr 76). Należy tu także wymienić Magdeburg i Clausthal-Zellefeld. Wymiana studentów oraz wyjazdy na praktyki studenckie obejmują zarówno Zagłębie Łużyckie, Sódokowoniemieckie (rejon Lipska), jak i Rheinbraun (koło Kolonii). Jeżdżą tam zarówno pojedynczy studenci, jak grupy z opiekunami. Wyjeżdżający na praktykę student otrzymuje oprócz zakwaterowania około 1000 marek miesięcznie. Studenci, którzy oprócz postępów w nauce, są w stanie sprawnie porozumiewać się w obcym języku, mogą liczyć nie tylko na ciekawe staże, ale i na atrakcyjne posady. Oferują je nie tylko kopalnie i fabryki, ale także np. urzędy wojewódzkie, które potrzebują specjalistów od rekultywacji i gospodarki zasobami ziemi. Wykształceni na wrocławskim Wydziale Górniczym absolwenci znają geograficzne systemy informatyczne, potrafią wykonać symulację skutków inwestycji górniczych dla środowiska i określić koszty rekultywa-

cji terenów powydobywczych.

Obecnie wydział rozwija działalność w filiach, które są bliżej rejonów górniczych. Wałbrzych, który ogranicza wydobywanie węgla, ma tylko w filii dwa roczniki (II i V), natomiast w Legnicy od dwóch lat przyjmuje się po 40 do 50 osób z tego rejonu.

4 grudnia to oczywiście Barbórka. W tym dniu odbywają się liczne obchody Święta Górników. Tego dnia nastąpi spotkanie pracowników wydziału, wręczone zostaną nagrody i dyplomy. Żeby dać odetchnąć swojej Patronce, wrocławscy górnicy postanowili przesunąć część swoich uroczystości na 12 grudnia. Wtedy będzie miał miejsce tradycyjny „skok przez skórę”, tj. pasowanie na górników studentów II roku. Następnie odbędzie się tablica piwna (dla mężczyzn) i czomber babski. W tym roku po raz pierwszy wśród uczestników tablicy piwnej nie będzie dziekana, ponieważ pani prof. Monika Hardygóra prowadzić będzie, jak co roku, czomber.

Te uroczystości z pewnością dobrze służą integracji środowiska górniczego we Wrocławiu. Los sprawił, że Wydział Górniczy mieścił się nieco poza głównym zespołem budynków Politechniki. Kiedyś był to budynek NOT, teraz – piękny obiekt przy pl. Teatralnym. To pozwala Wydziałowi zachować specyficzny charakter. Sprzyjają również temu organizowane dwa razy w roku rajdy górnicze, w których uczestniczą pracownicy i studenci. O przywiązaniu absolwentów do wydziału świadczy fakt, że duży procent obecnych studentów to dzieci wychowanków wydziału. Rodzi się wiele sympatycznych pomysłów, jak choćby „Geoolimpiada”. Poprzedni dziekan prof. Lech Gładysiewicz wraz z burmistrzem Środy Śląskiej zorganizowali je przy okazji prowadzonych w Środzie praktyk geodezyjnych.

Życzymy górnikom i Ich Pani Dziekan wszystkiego najlepszego z okazji Ich Święta, wielu sukcesów i radości oraz rozkwitu Wydziału Górniczego.



Nowy system przyznawania świadczeń materialnych studentom studiów dziennych

Stypendia na nowo

Po intensywnych pracach i dyskusjach między przedstawicielami Samorządu Studenckiego i władz Uczelni, przede wszystkim pełnomocnika prorektora ds. studenckich, prof. Ryszarda Gonczarka, ogłoszono nowy system przyznawania świadczeń materialnych studentom studiów dziennych. Poprosiliśmy o wypowiedź na ten temat JM Rektora PWr prof. Andrzeja Mulaka, prorektora ds. nauczania prof. Lucjana Jacaka i pełnomocnika prorektora prof. Ryszarda Gonczarka.

„Obowiązujący w ostatnich latach na Politechnice system – powiadział JM Rektor prof. Andrzej Mulak – opierał się na zasadzie rozdziału funduszu stypendialnego między wydziały. Samorząd Studencki każdego z wydziałów ustalał kryteria przyznawania stypendiów. Nieuniknionym skutkiem tego było duże zróżnicowanie warunków otrzymania stypendium między wydziałami. Niektórzy studenci uważali to za niewłaściwe, byli zdania, że lepiej wprowadzić centralnie jeden system. Zaczęły się pojawiać nowe propozycje rozwiązań. Najnowszy regulamin jest też w pełni (choć nie jedynie) dziełem studentów. Niestety, zajęło im to wiele czasu, ponieważ prace zostały zakończone w połowie listopada. Na skutek tego wypłaty stypendiów nastąpią na przełomie listopada i grudnia. To oczywiście mankament. Sądzymy też, że regulamin ma charakter tymczasowy i że po około pół roku zostanie skorygowany. Wynika to ze słyżności przyjętych założeń. Teoretycznie przynajmniej można się obawiać, że zdopingowani możliwością zdobycia dość wysokiego stypendium studenci będą się uczyli tak pilnie, że suma stypendiów przekroczy przeznaczoną na ten cel pulę pieniędzy. Niestety wielkość dotacji jest ograniczona, więc w ostateczności grozi nam „ręczna

regulacja". Nie spodziewamy się jednak, by groziło to w najbliższym półroczu. W razie pojawienia się problemów jesteśmy gotowi podjąć prace nad korektą wprowadzonego regulaminu. Czekamy z ciekawością, jak w praktyce będzie działał nowy system. Życzymy Samorządowi Studenckiemu powodzenia w realizacji proponowanych rozwiązań."

Mimo że nie do końca nastąpiło ujednoczenie systemu stypendialnego między wydziałami, gdyż próg wymaganej średniej wyników jest różny na różnych wydziałach, na skutek przyjęcia nowego regulaminu nastąpią „przepływy międzywydziałowe”, tj. wydziały mające dużo dobrych studentów będą ściągały więcej stypendiów.

Prorektor ds. Nauczania wyraża zadowolenie, że została wyzwolona aktywność studentów.

„W wielu wypadkach – mówi prorektor prof. Lucjan Jacak – udało się zachęcić studentów do działań. To oni byli np. w dużej mierze współinicjatorami tworzenia otwartych pracowni komputerowych. A jest to skala wydatków kilkudziesięciu miliardów złotych. Studenci chcieliby zwiększenia ilości zajęć z języków obcych. Rozumiemy tę potrzebę, mimo że i tu niezbędne są nakłady, np. na remonty Studium Języków Obcych. Mamy nadzieję, że uda się zwiększyć ilość zajęć z języków obcych z 240 na 300 godzin. JM Rektor zwiększył już o sześć liczbę etatów dla anglistów.

W podobny sposób studenci wykazują zainteresowanie dla przywrócenia ćwiczeń z matematyki. Zachęca nas to do działań. Liczymy, że w miejsce drobnych utarczek, które co prawda znakomicie podnoszą temperaturę dyskusji, ale niewiele zmieniają, rozpoczniemy współpracę na wielu polach. Studenci zostali poproszeni np. o udział w pracach komisji ds. zarządzania domami studenckimi."

„Droga współpracy – podkreślił przy tym prof. Lucjan Jacak – powin-

na składać się z wzajemnych ustępstw. Zarówno pracownicy jak studenci Politechniki Wrocławskiej powinni mieć na uwadze przyszłe losy Uczelni. Pamiętajmy, że wobec szybko rosnącej liczby studentów Uniwersytetu (29 tys. osób) i Akademii Ekonomicznej (12 tys.) Politechnika ze swymi 15 tysiącami studentów nie ma tak silnej pozycji, jak w minionych latach. Stąd widzimy potrzebę modyfikacji systemu rekrutacji studentów."

Prof. Ryszard Gonczarek, pełnomocnik prorektora ds. studenckich, podkreśla rolę premiowania wyników w nauce.

„Należało stworzyć jednolity, ogólnouczelniany system, który premiowałby rzeczywiście dobrych studentów, a nie tylko dobrych w skali wydziału – mówi prof. Ryszard Gonczarek. – Poprzednio na wydziałach mających dużo dobrych studentów trudno było dostać stypendium za wyniki w nauce. Ze względu na powstałe w poprzednich latach oszczędności można w tym roku wykorzystać zwiększoną pulę pieniędzy. Dzięki temu nie trzeba się obawiać, że ewentualne niedoskonałości przyjętego systemu stypendialnego staną się źródłem trudności finansowych. Trzeba się jednak liczyć, być może, z koniecznością obniżenia stawek stypendialnych w porównaniu z pierwszym okresem."

Obowiązujące przepisy powinny przeciwdziałać ewentualnym próbom niewłaściwego wykorzystania wprowadzonego systemu. Przykładem może być problem osób studiujących na dwóch kierunkach. Zgodnie z przygotowywaną interpretacją przepisów, aby dostać stypendium naukowe na więcej niż jednym kierunku studiów, trzeba na każdym z nich mieć pełny wpis, a nie przepisywane z innego kierunku zaliczenia. Co do stypendiów socjalnych sprawa jest oczywista: można pobierać tylko jedno. Chodzi o racjonalne i jak najsprawdliwsze wykorzystanie niezbyt dużych środków. Oby było ich jak najwięcej.

III Krajowe Targi Książki Akademickiej

7–10 listopada 1996

Atena '96

Już po raz trzeci wydawcy książki akademickiej spotkali się w gościnnych murach Politechniki Warszawskiej, aby zaprezentować wydane w 1996 roku podręczniki, skrypty, monografie, słowniki, encyklopedie, publikacje popularnonaukowe, jednym słowem książki, których odbiorcą jest środowisko akademickie.

Organizatorem TKA był jak zwykle Wydawnictwa Naukowo-Techniczne, którym pomagało Biuro Marketingowe Megaron, Polskie Towarzystwo Wydawców Książek oraz Stowarzyszenie Wydawców Szkół Wyższych. W tym roku Targi zostały włączone do obchodów 400-lecia Społeczności Warszawskiej.

Co roku przy okazji takiego spotkania odradza się dyskusja nad pojęciem "książka akademicka". Czy termin "książka naukowa" jest zawężeniem tego pojęcia, czy wprost przeciwnie? Jaka jest jej rola w życiu społeczności wyższej uczelni? Czy tutaj również możemy zaobserwować regres czytelnictwa, podobnie jak w przypadku innych książek (według danych, w ciągu ostatnich 12 miesięcy 40% Polaków nie przeczytało żadnej książki, a 21% od 1 do 4)? Czy książka naukowa powinna być tania i wydana w sposób siermiężny, czy jednak powinna być szczególnie starannie opracowana i traktowana jako dobro na szczególnych prawach? Czy w czasie, kiedy sytuacja finansowa uczelni i środowiska akademickiego jest coraz trudniejsza stać nas na "bylejakość" i czy nie powinniśmy właściwie zadbać o to, aby publikacje były na należytych poziomach? Jaka powinna być cena książki – wysoka, bo wynikająca z kosztów produkcji, czy niezbędne będą w dalszym ciągu kontrowersyjne dotacje? A jeżeli tak, to kogo dotować: wydawcę czy czytelnika? Czy tradycyjna książka może być zagrożona przez nowe multimedialne formy publikacji, czy może to zapowiadane zagrożenie przyczyni się do dalszego rozwoju tekstów drukowanych?

Na te nietatwe pytania uczestnicy TKA i przedstawiciele świata nauki próbowali odpowiedzieć na sympozjum, tradycyjnie zorganizowanym jako impreza towarzysząca Targom. Dyskusja z sali konferencyjnej przeniosła się oczywiście do kuluarów. Nie udało się sformułować jednoznacznych odpowiedzi na te pytania. Wydawcy dzielili się swoimi doświadczeniami i przedstawiali nietatwe problemy związane z twardymi prawami rynku. Wydawcy uczelniani, ze względu na specyfikę swojej działalności, mają osobne problemy – produkując rocznie ogromną liczbę tytułów nie mogą nigdy liczyć na zyski płynące ze sprzedaży, albowiem wydają głównie książki niskonakładowe (poniżej 1000 egz-

emplarzy, a często zdarzają się nakłady 100–200 egz.). Są to niewątpliwie książki bardzo potrzebne – gdyby nie tego typu wydawnictwa, osiągnięcia w pewnych dziedzinach wiedzy zginęłyby w szufladach badaczy. Jednak koszty wydania tego typu publikacji są bardzo duże i pojawia się pytanie – jak długo będzie nas na to stać?

Rola wydawców uczelnianych systematycznie rośnie. Coraz silniej zaznacza się ich obecność w życiu wydawniczym, coraz większa ich liczba uczestniczy w targach książki, które są jedną z ważniejszych możliwości prezentowania własnego dorobku i promowania swoich uczelni. Praca nad rozpowszechnianiem i marketingiem zaczyna już przynosić efekty – publikacje z tych oficyn opuszczają magazyny uczelniane i pojawiają się w księgarniach naukowych całego kraju. Szata graficzna i edytorska książek akademickich jest, jakby wbrew trudnościom finansowym, coraz bardziej efektywna. W ten sposób można więc znaleźć odpowiedź na jedno z postawionych wcześniej pytań – książka naukowa musi być starannie opracowana, ponieważ w przeciwnym razie nie znajdzie nabywcę.

Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej wraz z wydawnictwami Politechniki Warszawskiej, Śląskiej, Poznańskiej i Świętokrzyskiej prezentowała książki o charakterze naukowo-technicznym. Przedstawiliśmy ok. 80 tytułów – nowości, na naszym stoisku była również dostępna pełna oferta naszych wydawnictw, które można było również zamówić "wysyłkowo". Najwięcej zainteresowania budziły skrypty i podręczniki, poszukiwane również przez prowadzącą wykłady i ćwiczenia kadrę naukową. Tutaj nie mogliśmy się zbyt pochwalić – liczba wydawnictw dydaktycznych w ostatnich latach maleje i stanowi tylko ok. 25% naszej produkcji. Jest to bardzo niepokojąca tendencja, której skutki odczuwają przede wszystkim studenci. A przecież, jak się dowiedzieliśmy, "Politechnika Wroclawska ma takie dobre podręczniki i skrypty!"

Oficyna Wydawnicza PWr. publikując ok. 120 tytułów rocznie (tj. ok. 1600 a.w.) jest – jak się okazuje – największym wydawnictwem uczelnianym z uczelni technicznych (nawet Warszawa nie dotrzymuje nam kroku). Nasze publikacje wyróżniają się szatą graficzną – co można było doskonale zaobserwować na Targach, porównując nasze książki z innymi, wyłożonymi na sąsiednich stoiskach wydawnictw politechnicznych.

W tym roku zainteresowanie książkami było wyjątkowo duże. Być może wreszcie zapanowano nad problemem nagłośnienia imprezy. Wszyscy oczekują, że IV Krajowe Targi Książki Akademickiej Atena '97 będą równie udane. Wcześniej jednak wrocławskie środowisko akademickie będzie miało okazję zapoznać się z ofertą wydawców naukowych na III Wrocławskich Targach Książki Naukowej organizowanych przez Oficynę Wydawniczą PWr. na naszej Uczelni. Zapraszamy w marcu do budynku A-1.

STANOWISKO RADY GŁÓWNEJ SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

z dnia 25 listopada 1996 r.

*w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 1997
w zakresie dotyczącym szkolnictwa wyższego*

Rada Główna Szkolnictwa Wyższego zapoznawszy się z projektem ustawy budżetowej na rok 1997 stwierdza co następuje:

1. Projekt budżetu na 1997 r. zakłada dla działu 81 – „Szkolnictwo wyższe” wydatki w kwocie 3.700,4 mln zł wraz ze środkami na sfinansowanie podwyżki wynagrodzeń od dnia 1 kwietnia 1997 r. Stanowi to wzrost nominalny o 23,3% w relacji do przewidywanego wykonania 1996 r., a ujęciu realnym o 7,5%.

Udział tych wydatków w produkcie krajowym brutto (PKB) stanowi 0,86%, wobec 0,84% w 1996 r.

Ujęte w projekcie środki na sfinansowanie podwyżki wynagrodzeń dla pracowników uczelni w kwocie 206,8 mln zł skalkulowano przy założeniu 96,1% stopnia sfinansowania dotacyjnego tych wydatków płacowych uczelni, a więc w analogicznej skali jaką zastosowano od 1996 r. w odniesieniu do sfinansowania limitowanych wynagrodzeń osobowych i wypłat z zakładowego funduszu nagród wraz z pochodnymi od płac.

Wiąże to się z uwzględnieniem przeciętnej podwyżki od dnia 1 kwietnia 1997 r. na poziomie 116,8 zł na etat kalkulacyjny, co ma zapewnić dynamikę wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w szkolnictwie wyższym – w relacji do przeciętnego wynagrodzenia z 1996 r. w ujęciu średniorocznym – nominalnie o 25,0%, a realnie o 8,8%.

2. Przedstawione dane syntetyczne projektu budżetu na 1997 r. wskazują, iż nie zapewniono dla szkolnictwa wyższego tak znacznej dynamiki wzrostu realnych wydatków jak w 1996 r., w którym kształtuje się on na poziomie około 15,5%.

Projekt ten nie jest więc wyrazem urzeczywistniania „Rezolucji Sejmu RP z dnia 13 października 1995 r. w sprawie założeń polityki edukacyjnej państwa oraz finansowania szkolnictwa wyższego i nauki”, zakładającej zwiększenie udziału wydatków budżetu państwa na szkolnictwo wyższe do 2% PKB.

Mimo uwzględnienia przesłanek dla przezwyciężenia kryzysu, w jakim w ostatnich latach znajdowało się szkolnictwo wyższe, projekt nie spełnia jednak oczekiwań, które Rada Główna wyrażała w stanowisku nr 42/96 z dnia 20 czerwca 1996 r. w sprawie założeń do projektu budżetu na 1997 r. w zakresie szkolnictwa wyższego w resorcie edukacji narodowej, jak również sugestii i wskazań formułowanych przez Radę Główną w poprzednich latach – zwłaszcza przy okazji prezentacji stanowiska wobec budżetów rocznych szkolnictwa wyższego.

3. W zakresie wynagrodzeń proponowany wzrost wydatków płacowych jest w znacznej mierze konsekwencją skutków przechodzących preferencyjnej podwyżki wynagrodzeń od lipca 1996 r. dla nauczycieli akademickich, które w przyszłym roku przewyższają prognozowaną stopę średnioroczną inflacji (15,0%).

Rzeczywisty wzrost będzie więc ograniczony, co w istotnym stopniu zniweluje pozytywny efekt tegorocznej podwyżki – w kontekście potrzeby zapewnienia niezbędnego realnego wzrostu przeciętnych wynagrodzeń w poszczególnych grupach pracowniczych uczelni.

Nie będzie zatem dynamicznie kontynuowany proces kształtowania zamierzonych relacji wynagrodzeń nauczycieli akademickich do przeciętnych wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw.

4. Projekt budżetu na 1997 r. konsekwentnie nie bierze pod uwagę – podobnie jak w latach poprzednich – konieczności zapewnienia wzrostu wydatków, adekwatnego do skali przyrostu zadań edukacyjnych.

Liczba studentów ogółem ma bowiem wzrosnąć w uczelniach państwowych (i KUL) o 6,9%, zaś liczba studentów studiów dziennych otrzymujących pomoc stypendialną (stypendia socjalne i za wyniki w nauce) 9,6%, a w uczelniach MEN o 10,2%.

Wzrost ten nie znajduje jednak: odzwierciedlenia w zakresie przyrostu:

- wydatków rzeczowych w działalności dydaktycznej,
- wydatków na pomoc stypendialną oraz wydatków rzeczowych w obszarze pomocy materialnej dla studentów,
- wydatków płacowych umożliwiających zwiększenie zatrudnienia nauczycieli akademickich.

Wydatki powyższe wzrastają jedynie z tytułu prognozowanych wskaźników inflacyjnych i waloryzacyjnych, przy utrzymaniu dotychczasowego poziomu zatrudnienia w szkolnictwie wyższym. Rada Główna z równą konsekwencją protestuje wobec takiej metody planowania budżetowego wydatków szkolnictwa wyższego, która w szczególności:

- wymusza na uczelniach konieczność angażowania przychodów pozadotacyjnych na finansowanie wydatków rzeczowych związanych z przyrostem liczby studentów; prowadzi do ograniczenia zakresu i spadku realnego poziomu przyznawanej pomocy stypendialnej;

– praktycznie hamuje rozwój ilościowy kadry nauczycieli akademickich.

5. Rada Główna po raz kolejny wskazuje na konieczność odstąpienia od przyjętej od 1994 r. praktyki niepełnego sfinansowania dotacyjnego wydatków płacowych uczelni wynikających z limitowanego poziomu wynagrodzeń.

Wspomniany stopień sfinansowania w wysokości 96,1% oznacza że uczelnie powinny w 1997 r. zaangażować na 3,9% uzupełniające dofinansowanie wydatków płacowych (łącznie z podwyżką) kwotę około 107,5 mln zł z pozyskiwanych przychodów pozadotacyjnych.

6. W sytuacji przedstawionego zakresu angażowania przychodów własnych uczelni na rzecz dofinansowania wydatków rzeczowych i płacowych, konieczność ta staje się swoistą formą wymuszania na uczelniach wzrostu przychodów pozadotacyjnych. W konsekwencji wiąże się to w coraz większym stopniu z podnoszeniem odpłatności za studia – aby uczelnie mogły sprostać wzrastającym kosztom ich funkcjonowania i utrzymania bazy materialnej nie rekompensowanym ze strony budżetu państwa.

7. Dalszy rozwój kształcenia w sytuacji wyżu demograficznego i perspektywa systematycznego podnoszenia wskaźnika skolaryzacji na poziomie wyższym – w celu dorównania standardom europejskim – powodują, że konieczność rozbudowy inwestycyjnej bazy dydaktycznej oraz budownictwo domów studenckich stają się jednym z najbardziej newralgicznych problemów w szkolnictwie wyższym.

Tymczasem od szeregu lat poziom nakładów inwestycyjnych, uwzględnianych w corocznych ustawach budżetowych, nie zapewnia optymalnych warunków realizacji inwestycji. Budowy ciągną się latami. Możliwość podejmowania nowych inwestycji ograniczona jest do pojedynczych zadań, których ledwie kilka podjęto w uczelniach MEN w ostatnich latach.

Odnotowany w projekcie ustawy budżetowej na rok 1997 znaczący wzrost wydatków inwestycyjnych w dziale 81 – „Szkolnictwo wyższe” (nominalnie o 36,3%, a realnie o 21,9%) jest w dużej mierze wzrostem pozornym. Wiąże się głównie ze znacznym udziałem wydatków na cztery inwestycje centralne (w MEN i MZiOS), na które przewiduje się 26,1% ogółu wydatków inwestycyjnych planowanych w kwocie 136,2 mln zł, w tym MEN – 92,4 mln zł.

Rada Główna z całą mocą podtrzymuje więc pogląd, że w aspekcie perspektywicznym istnieje pilna potrzeba radykalnego wzrostu wydatków inwestycyjnych na budownictwo obiektów dydaktycznych i domów studenckich – conajmniej w skali 3-krotnie większym niż zaplanowano na rok 1997.

PRZEWODNICZĄCY RADY GŁÓWNEJ
(—) Jerzy Osowski

Biblioteka Główna i OINT informuje

OCLC

w Bibliotece Głównej i Ośrodku Informacji Naukowo - Technicznej Politechniki Wrocławskiej

Biblioteka Główna i OINT informuje, że posiada promocyjny, bezpłatny dostęp on-line do serwisu FIRSTSEARCH OCLC. Umożliwia on przeszukiwanie wielu baz danych, a między innymi:

- WODLDCAT – 35 mln opisów bibliograficznych – książki, czasopisma, materiały konferencyjne itp.,
- ARTICLEFIRST – opisy bibliograficzne artykułów z ok. 12,5 tys. czasopism naukowych od 1990 r.,
- CONTENTFIRST – spisy treści ok. 12,5 tys. czasopism naukowych od 1990 r.,
- FASTDOC – ok. 200 tys. artykułów z czasopism indeksowanych przez bazę ArticleFirst – możliwość ich sprowadzenia pocztą elektroniczną,
- PAPERFIRST – 580 tys. opisów bibliograficznych referatów, materiałów konferencyjnych gromadzonych w British Library od 1.10.1993 r.,
- PROCEEDINGSFIRST – 190 tys. opisów bibliograficznych materiałów konferencyjnych gromadzonych w British Library od 1.10.1993 r.,
- EVENTLINE – zapowiedzi międzynarodowych konferencji, sympozjów, zjazdów i wystaw.

Zachęcamy do częstych poszukiwań, ponieważ od stopnia wykorzystania serwisu FirstSearch zależy przyznanie dotacji na ten cel w 1997 roku.

Sposób logowania się:

1. <http://www.oclc.org/>
2. connect to OCLC Services
3. FirstSearch
4. Web Access to FirstSearch
5. UseFirstSearch

6. Autorization: **100-135-207** Password: **chant%ocy**

Hasło jest aktualne do końca grudnia.

Ewentualne pytania proszę kierować do Oddziału Informacji Bieżącej BGI/OINT:

tel. 23-08 i 22-62-12, e-mail: bg@bg.pwr.wroc.pl

Analiza cytowań w BG i OINT PWR

W ostatnich latach nastąpił znaczny wzrost zainteresowania społeczności akademickiej analizą cytowań. Podstawowym źródłem, które umożliwia wykonywanie analiz są indeksy cytowań wydawane przez Institute for Scientific Information w Filadelfii. W Bibliotece Głównej i OINT PWR analizę przeprowadza się w oparciu o trzy serie tego wydawnictwa:

– Science Citation Index (SCI) – obejmuje ok. 3300 czasopism z zakresu nauk podstawowych (matematyka, fizyka, chemia), technicznych, medycznych, przyrodniczych, rolniczych i (w niewielkim zakresie) społecznych,

– Social Science Citation Index (SSCI) – ok. 1400 czasopism z zakresu nauk społecznych (m.in. filozofii, pedagogiki, socjologii, psychologii, politologii, gospodarki, zarządzania, informacji naukowej),

– Art & Humanities Citation Index (A&HCI) – indeksuje ok. 1100 czasopism z takich dziedzin, jak: architektura, sztuka, muzyka, literatura, film.

Biblioteka Główna prenumeruje Science Citation Index od 1971 roku w wersji drukowanej, a od 1986 roku na dyskach optycznych i od samego początku przygotowuje analizy cytowań dla pracowników Uczelni. Pozwoliło to na zdobycie dużego doświadczenia i na wypracowanie unikalnego w skali kraju warsztatu pracy.

Wykonanie analizy w oparciu o serię rejestrującą nauki ścisłe i techniczne (SCI) nie zaspokajało potrzeb pracowników tych instytucji Uczelni, których działalność badawcza wykracza poza tę tematykę.

Dlatego od 1990 roku wykonujemy dodatkowo, w Bibliotece Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, analizę w oparciu o serię, która obejmuje nauki społeczne (SSCI). Przeprowadzono także w Bibliotece Jagiellońskiej w Krakowie analizę cytowań za lata 1994–1995 wykorzystując serię Sztuka i Nauki Humanistyczne (A&HCI).

Analizę cytowań wykonuje się dla wszystkich pracowników Uczelni od stopnia naukowego doktora. Indeksy cytują prace wyłącznie według nazwiska pierwszego autora publikacji, dlatego pełną analizę można wykonać tylko w oparciu o kompletną bibliografię prac każdego autora. Istotne jest więc dokumentowanie dorobku naukowego (również sprzed okresu zatrudnienia na Politechnice Wrocławskiej).

Podane dane dotyczące cytowań pracowników Politechniki Wrocławskiej od 1971 roku znajdują się w Bibliotece Głównej. Dane liczbowe o cytowaniach zamieszczane są w wydawnictwie „Analiza dorobku naukowego pracowników Politechniki Wrocławskiej”, które ukazuje się na wiosnę każdego roku. Ponadto pracownicy Uczelni otrzymują na bieżąco z każdego roku dane o cytowaniach swoich prac.

Z satysfakcją możemy powiedzieć, że Biblioteka Główna i OINT jest jedyną instytucją w kraju wykonującą w sposób kompleksowy analizy cytowań i to nie tylko na potrzeby pracowników Politechniki Wrocławskiej. W ostatnim roku zwróciło się do nas w tej sprawie około 60 instytucji, a wśród nich i te, które posiadają w swych zbiorach Science Citation Index.

Oprócz wspomnianej już analizy indeksy cytowań umożliwiają bieżące i retrospektywne wyszukiwanie literatury na poszczególne tematy, śledzenie aktywności naukowej instytucji, zespołów i pracowników naukowych.

Wszelkie pytania związane z powyższymi zagadnieniami proszę kierować do Oddziału Informacji Bieżącej BGI/OINT:

tel. 23-08 i 22-62-12, e-mail: bg@bg.pwr.wroc.pl

Posiedzenie Rady Bibliotecznej

W dniu 8.11.1996 r. odbyło się pierwsze spotkanie Rady Bibliotecznej w nowym składzie wyłonionym w ramach ogólnouczelnianej zmiany kadencji władz i ciał przedstawicielskich w Uczelni. O składzie Rady i jej zadaniach pisaliśmy w PRYZMACIE nr 78 s. 12.

W posiedzeniu uczestniczył prof. Jerzy Zdanowski, prorektor ds. Nauki.

Pierwszym punktem porządku obrad było przedstawienie przez dr. H.Szarskiego zapisów dotyczących znaczenia i zasad funkcjonowania Rady Bibliotecznej w takich dokumentach, jak: Ustawa z 1990 r. Statut Politechniki Wrocławskiej i Regulamin Systemu Biblioteczno-Informacyjnego.

Następnie prof. J.Zdanowski, prorektor ds. Nauki, w swojej wypowiedzi, odnoszącej się do całości spraw bibliotecznych w Uczelni, główny akcent położył na następujących zagadnieniach:

- restrukturyzacja systemu biblioteczno-informacyjnego;
- konieczność łączenia, bibliotek instytucyjnych w większe biblioteki wydziałowe, odpowiednio wyposażone zwłaszcza w sprzęt komputerowy umożliwiający sieciowy dostęp do informacji;
- wydłużenie czasu obsługi czytelników;
- zmniejszenie zatrudnienia.

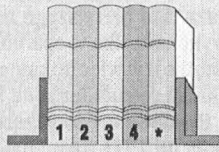
Przedstawione działania mają doprowadzić do wymiernych oszczędności, które można będzie przeznaczyć np. na finansowanie zbiorów.

Prof. J.Zdanowski poruszył także sprawę budowy nowej biblioteki. Koszt tej inwestycji wynosi ok. 600 mld st. złotych. W Uczelni istnieją także inne potrzeby remontowo budowlane, np. Studium Języków Obcych, Wydział Chemii, utrzymanie i rozbudowa sieci komputerowej. Po wypowiedzi prof. J.Zdanowskiego wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli: prof. J.Mołchowski, mgr Ł.Talarek-Malcher, dr A.Grzegorzczak, mgr R.Rohleder, mgr D.Dudziak, mgr inż. D.Głazek.

Na zakończenie obrad głos zabrał dr H.Szarski, który przekazał informację dotyczące zgłoszenia przez Bibliotekę Główną do KBN wniosków do dofinansowania baz danych wykorzystywanych sieciowo. Przewodniczący Rady przedstawił także program następnego posiedzenia – „Sprawozdanie z działalności systemu biblioteczno-informacyjnego w roku akadem. 1995/1996” oraz ramowo nakreślił tematy dalszych spotkań. Po zakończeniu obrad, pod nieobecność dyr. H.Szarskiego prof. J.Zdanowski poprosił Radę o wyrażenie opinii dotyczącej kadencji stanowiska dyrektora Biblioteki Głównej. Wobec braku zapisów w Ustawie i Statucie PWR o kadencyjności dyrektora Biblioteki Głównej, Rada uznała, że jej dalsze utrzymywanie nie jest uzasadnione.

KSIĄŻKI, które polecamy ...

Informator Nauki Polskiej



XXVI edycja w 5 tomach

Wyd. Ośrodek Przetwarzania Informacji, Warszawa
cena kompletu (wraz z kosztami wysyłki):
95 zł w miękkiej okładce, 150 w twardej okładce.

Nie jesteśmy pewni, czy rzeczywiście ta książka jest każdemu niezbędnie potrzebna, ale na pewno warto wiedzieć, kto ze znajomych ją posiada. Może nawet warto złożyć się na koleżeński prezent dla uczynnego kolegi? Bo czegoż tam nie ma!

Tom pierwszy zawiera wykaz instytucji, agend rządowych i ciał doradczych kształtujących kierunki rozwoju nauki w Polsce.

Tom drugi to wykaz placówek naukowych PAN, szkół wyższych, placówek badawczo-rozwojowych, bibliotek, archiwów i muzeów prowadzących działalność naukową.

Tom trzeci informuje o towarzystwach, stowarzyszeniach naukowych, regionalnych instytutach i ośrodkach naukowo-badawczych, a także fundacjach działających na rzecz nauki.

Tom czwarty zawiera nazwiska samodzielnych pracowników nauki zatrudnionych w placówkach naukowych, szkołach wyższych i jednostkach badawczo-rozwojowych.

Tom piąty przedstawia dane o Polakach lub osobach polskiego pochodzenia pracujące w sferze nauki i dydaktyki poza granicami Polski.

Ponieważ podobno trudno znaleźć w księgarniach książki, które reklamujemy, tym razem - ułatwienie. Zaprezentowaną publikację można zamawiać pod adresem: Ośrodek Przetwarzania Informacji, al. Niepodległości 188 b, 00-950 Warszawa, skr. poczt. 355, tel. 25-08-09, fax 25-33-19 oraz dokonywać wpłaty na konto: PBK SA, III O/Warszawa, ul. Jasna 8, 00-950 Warszawa nr 370015-978729

Multimedia dla mas

20 listopada w sali 248 Gmachu Głównego odbyło się uroczyste otwarcie nowego laboratorium komputerowego na Wydziale Informatyki i Zarządzania. Obecni byli liczni i szanowni goście: JM Rektor prof. Andrzej Mulak, prorektor ds. nauczania prof. Lucjan Jacak, władze Wydziału IiZ, przedstawiciele firmy Compaq i jej polskiego przedstawiciela - Computerlandu. A przecież nie jest to pierwsze studenckie laboratorium komputerowe Wydziału Informatyki i Zarządzania. Jest ich już 12, prowadzi się w nich liczne zajęcia ogólnouczelniane dla studentów z innych wydziałów.

Teraz dzięki staraniom Wydziału IiZ (który zgromadził większość potrzebnych na ten cel pieniędzy), władz Uczelni, które dołożyły 1/4 funduszu, a także solidnemu sprzętowi dostarczonemu przez firmy Compaq i Computerland, powstało laboratorium multimedialne, które pozwoli korzystać z nowoczesnych, rozproszonych baz danych typu klient-serwer, z usług internetowych i sieci rozległych. Laboratorium jest połączone ze światem szybkimi łączami - linią światłowodową o przepustowości 100 Mbitów. W przyszłości, gdy pozwoli na to sieć

miejska, przepustowość ta będzie w pełni wykorzystywana.

Całe oprogramowanie pracuje w środowisku Windows. Wykorzystuje się tu Windows NT 4.0, a na stacjach roboczych Windows '95. Jest to zgodne z koncepcją stworzenia sprzyjającego użytkownikowi, szybkiego i nowoczesnego systemu.

Laboratorium będzie intensywnie wykorzystywane do celów dydaktycznych. Jak zapewnia mgr inż. Dariusz Król, asystent w Zakładzie Systemów Informacyjnych Wydz. IiZ i kierownik nowego laboratorium, w tym semestrze zajęcia specjalistyczne będą odbywały się tu od godz. 7.30 do 20.30. Uczestniczyć w nich będą głównie studenci IV i V roku specjalizujący się w systemach informacyjnych. W soboty i niedziele będą się odbywały w laboratorium zajęcia wieczorowe i dla studentów zaocznych. Przewiduje się też zajęcia dla uczestników studiów podyplomowych i uzupełniających magisterskich.

W laboratorium będzie też można prowadzić prace eksperymentalne z dziedziny sieci lokalnych. Z tego względu wiele jednostek PWr, a także Wrocławskie Centrum Sieciowo-Superkomputerowe, zgłosiło się z prośbą o uzupełnienie wyposażenia.

Goście mieli okazję zobaczyć przykłady prac dyplomowych wykonanych przy pomocy technik multimedialnych i spróbować szampana. Sądzić należy, że dzięki temu ostatniemu obrazu na ekranach monitorów poruszały się bardziej płynnie.

ZAWIADOMIENIE O PRZETARGU

Pełnomocnik Prorektora ds. Komputeryzacji Dydaktyki ogłasza przetarg na opracowanie

CENTRALNEGO SYSTEMU OBSŁUGI DYDAKTYKI DLA POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ

1. Przetarg ma charakter zamknięty - udział w nim mogą brać jedynie pracownicy i studenci Politechniki Wrocławskiej.

2. Przedmiotem przetargu jest opracowanie centralnego komputerowego systemu obsługi dydaktyki w skali całej uczelni i powinien zawierać m.in. następujące moduły:

- Rekrutacja,
- Album Studentów,
- Tok Studiów,
- Zapisy na Kursy Wybieralne Ogólnouczelniane,
- Stypendia,
- Archiwum,
- itp.

3. Oferta powinna zawierać koncepcję systemu oraz koszt i termin jego realizacji.

4. Oferty należy składać w Dziale nauczania (pok. 148, budynek A-1) do dnia 31 stycznia 1997 r.

5. Informacji dodatkowych udzielać będą:
dr inż. W.Marek Barański (tel. 29-69),
mgr inż. Hanna Helman (tel. 22-76)

Pryzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Politechnika Wroclawska

Wybrzeże Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

Redaktor Naczelny: dr inż. Maria Kiszka
Redakcja: bud. D-5, pok. 22, tel. 320 22 89
e-mail: pryzmat@ite.ite.pwr.wroc.pl

Druk: Drukarnia Oficyny Wydawniczej PWr

Nakład 1500 egz.

Pismo wsparte dotacją KBN