

A 547411



DI.15 Bibl.

### W numerze między innymi :

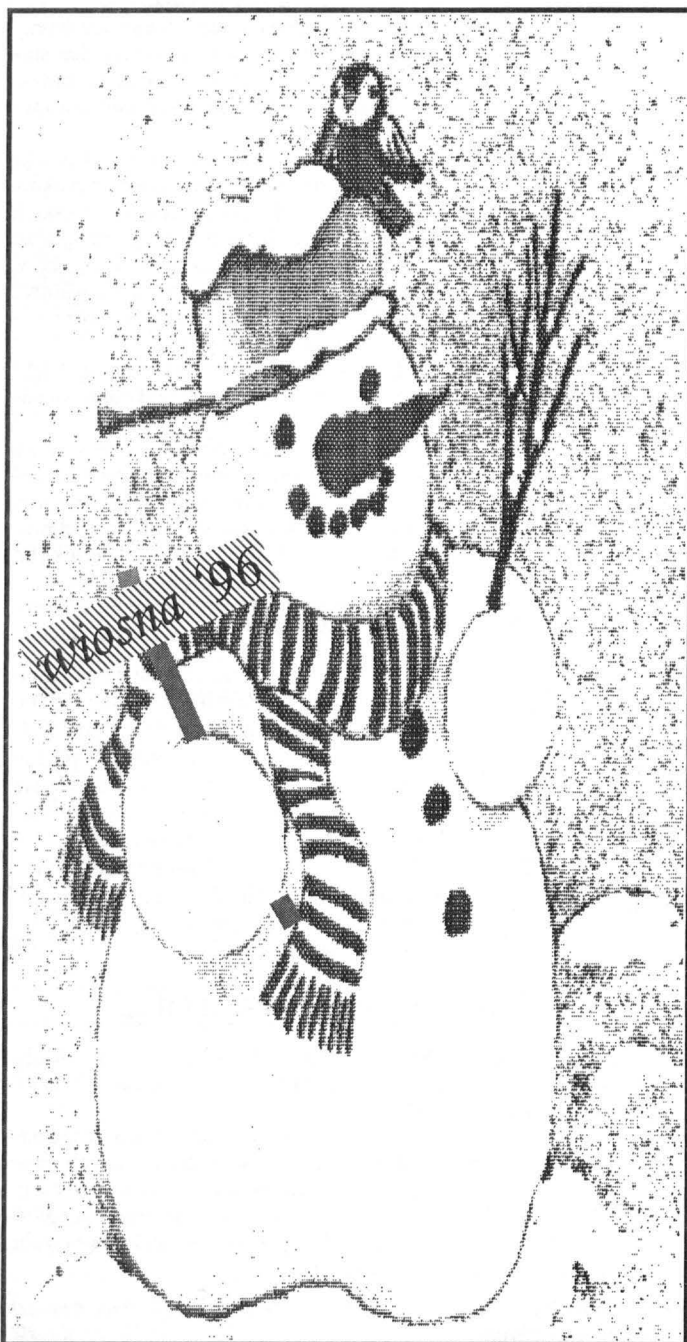
- O czym mówiono na XXIX sesji Senatu s.3-4
- Rozstrzygnięto konkurs na nowe Wittigowo s.6
- Polityka licencyjna Microsoftu s.8
- Pożegnanie dr inż. Andrzeja Mierzejewskiego s. 9
- Prof. Adam Cybulski – wspomnienie s. 9
- Zintegrowany System Biblioteczny APIN s. 8

# Przyzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Nr 69

1 - 15 kwietnia 1996



## Posiedzenie Kolegium Rektorów

Posiedzenie Kolegium Rektorów Wyższych Uczelni Wrocławia i Opola, które obradowało 20 lutego w Wyższej Oficerskiej Szkole im. Tadeusza Kościuszki, wyraziło opinie o dwóch dokumentach resortowych.

Wyrażono krytyczną opinię na temat poselskiej inicjatywy dotyczącej zmiany ustawy o tytule i stopniach naukowych oraz zaniepokojenie brakiem konsultacji w tej sprawie ze środowiskiem akademickim.

Wyrażono zasadniczo aprobatę dla projektu tworzenia wyższych szkół zawodowych, jednakże odniesiono się krytycznie do rozwiązań proponowanych przez MEN. Kolegium uważa za niezbędne wprowadzenie do ustawy nadzoru naukowego i pomocy kadrowej ze strony uczelni akademickich.

Dr Zenon Okraszewski zapoznał Kolegium z opinią Komisji Nadzwyczajnej ds. Akademickiej Służby Zdrowia na temat potrzeb ZOZ. Okazuje się, że niezbędne jest, by poszczególne uczelnie zwiększyły świadczenia na rzecz służby zdrowia. W wyniku dyskusji rektorzy postanowili, że przedstawią senatom propozycje podziału obciążeń. Ograniczenie świadczeń finansowych ze strony uczelni będzie równoznaczne z ograniczeniem dostępu jej pracowników do szpitala przy pl. Katedralnym.

Kolegium powołało Radę Wrocławskiego Centrum Sieciowo-Superkomputerowego w składzie:

prof. Maciej Sysło (UWr), prof. Zbigniew Huzar (PWr), prof. Stanisław Krawczyk (AE), dr Henryk Jakubicki (AR), dr Przemysław Kowalski (AM), prof. Zdzisław Bubnicki (Wrocławski Oddział PAN), doc. Ludwik Biegała (INTiS PAN), prof. Jan Bujko (IASE Wrocław) i dr inż. Zbigniew Kempisty (PIT Oddział Wrocław). Kadencja Rady trwa cztery lata.

Przyjęto propozycję, aby inaugurację środowiskową w 1996 roku powierzyć Akademii Wychowania Fizycznego ze względu na 50-lecie tej uczelni.

Przewodniczący Kolegium Rektorów prof. Andrzej Wiszniewski zaapelował o rozważenie przez wszystkie uczelnie możliwości przyjęcia stypendystów z Czeczenii. Politechnika Wrocławska, zgodnie z decyzjami podjętymi przez Senat, ufundowała już trzy takie stypendia.

□

## R O Z M A I T O Ś C I

**NOWI REKTORZY (CD)**

W wyniku wyborów na Akademii Wycho-  
wania Fizycznego rektorem wybrano jedyne-  
go kandydata, prof. dr hab. med. Zdzisława  
Zagrobelnego, dyrektora Instytutu Rehabili-  
tacji Ruchowej. Pełnił on już funkcję rektora  
tej uczelni w latach 1984-90. W zeszłym roku  
otrzymał Nagrodę Kolegium Rektorów Uczel-  
ni Wyższych Wrocławia i Opola za zasługi w  
integracji środowiska.

Rektorem Państwowej Wyższej Szkoły  
Sztuk Plastycznych został 28 marca wybrany  
ponownie prof. Konrad Jarodzki. Był jedy-  
nym kandydatem na to stanowisko. Funkcje  
prorektorów będą pełnili Włodzimierz Do-  
latowski i (ponownie) Lidia Jankowiak.

12 kwietnia miały miejsce wybory na Aka-  
demii Ekonomicznej. Rektorem został wybra-  
ny ponownie profesor Andrzej Baborski. Jego  
kontrkandydatem był profesor Stefan Wrzo-  
sek. Prof. Baborski jest informatykiem. W  
1959 r. ukończył Wydział Łączności PWR, tam  
też doktoryzował się w 1970 r. Od 1971 r.  
jest pracownikiem AE.

Jednocześnie prostujemy informację o wy-  
borach na Akademii Medycznej. Kontrkan-  
dydatem prof. Czernika w wyborach na sta-  
nowisko rektora AM był prof. dr hab. Jerzy  
Josiak, a nie jak mylnie donosiliśmy prof. dr  
hab. A. Kübler, który w rzeczywistości kan-  
dydował i został wybrany na stanowisko pro-  
rektora. Za pomyłkę przepraszamy.

**PRZECZYTANE W INTERNECIE****BOZA ZAATAKOWAŁ ZIMĄ**

Pierwszy wirus dla Win95

Na początku lutego pojawił się pierwszy  
wirus dla Win95. Nazywa się Boza, a jego  
autorami jest kilku Australijczyków, jest jed-  
nak prawie zupełnie niegroźny..

Mimo wyjaśnienia całej sprawy, wiele firm  
potraktowało informacje o Bozie bardzo  
poważnie. Microsoft na przykład ostrzegł o  
nim na swojej stronie WWW.

O pojawieniu się Bozy poinformowały  
wielkie dzienniki i agencje prasowe, powo-  
lując się na informacje otrzymane od niewiel-  
kiej angielskiej firmy Sophos. O autorstwo  
wirusa podejrzewano pierwotnie Bułgarów  
Boza to popularny w Bułgarii napój niskoal-  
koholowy. W rzeczywistości autorami wiru-  
sa okazała się grupa hackerska z Australii o  
nazwie VLAD, której członkowie koniecz-  
nie chcieli przejść do historii jako autorzy  
pierwszego wirusa dla Win95. Koncepcje  
działania programu zamierzali wydrukować  
w wydawanym przez siebie periodyku. Hac-  
kerzy nie wytrzymali i wysłali informacje o  
wirusie (wraz z jego kodem) do autorów pro-  
gramów antywirusowych. Jednym z nich był  
pracownik angielskiej firmy Sophos, który  
natychmiast poinformował media, wykorzy-  
stując całą sytuację jako doskonałą reklamę

dla swojej firmy. Specyfika tego wirusa po-  
lega na tym, że zaraża on jedynie pliki w  
formacie PE (Portable Executable), występu-  
jące w Win95, WfW oraz WinNT. Na szczę-  
ście Boza nie zagnieżdża się w pamięci, a  
jedynym jego działaniem jest wyświetlanie  
okienka z informacją o autorach. Jak jednak  
przestrzegają specjaliści, Boza jest pełen  
błędów i nieraz może wyrządzić duże szko-  
dy. Pomimo sensacyjnych doniesień mediów  
wirus najprawdopodobniej nigdy nie wyszedł  
spod kontroli jego autorów oraz specjalistów  
od programów antywirusowych.

Stanisław Marcin Stanuch

**W SPRAWIE DOCENTÓW**

W numerze 66 Pryzmatu zamieściliśmy  
tekst wniosku poselskiego w sprawie projektu  
ustawy o zmianie Ustawy o tytule naukowym  
i stopniach naukowych. Proponuje się tam,  
by mianowani nauczyciele akademicy zaj-  
mujący przed 27 września 1990 r. stanowi-  
sko docenta nabyli uprawnienia naukowe  
równoważne uprawnieniom doktorów habi-  
litowanych. Ma to przywrócić docentom  
uprawnienia w zakresie prowadzenia i recen-  
zowania prac doktorskich, zasiadania w cia-  
łach kolegijskich i zatrudniania do wieku 70  
lat. W sprawie tej wypowiedziało się Kole-  
gium Rektorów Wyższych Uczelni Wrocławia  
i Opola. Tekst jego stanowiska zamie-  
szczamy poniżej.

**Kolegium Rektorów  
Wyższych Uczelni  
Wrocławia i Opola**

Wrocław, 20.02.96 r.

**STANOWISKO**

w sprawie inicjatywy ustawodawczej  
dotyczącej zmiany Ustawy o tytule naukowym  
i stopniach naukowych przyjętej na spotkaniu w  
dniu 20.02.1996 r.

Kolegium Rektorów Wyższych Uczelni Wro-  
cławia i Opola wyraża swoją dezaprobatę dla  
inicjatywy poselskiej, dotyczącej zmiany Usta-  
wy o tytule naukowym i stopniach naukowych.

Kolegium stwierdza, że inicjatywa ta jest nie  
tylko o parę lat spóźniona, ale też dowodzi nie-  
rozumienia roli, jaką osoby zajmujące stan-  
owiska docentów pełniły i winny pełnić w struk-  
turach szkolnictwa wyższego.

Kolegium jest zaniepokojone faktem, że pro-  
jekt ustawy dotyczącej życia naukowego trafia  
na ścieżkę legislacyjną bez próby konsultacji ze  
środowiskiem akademickim.

Przewodniczący Kolegium  
—/— prof. Andrzej Wiszniewski

**NOWA INICJATYWA**

Działająca przy Politechnice Wrocławskiej  
Szkoła Francuska podjęła się funkcji koordyna-

tora nowego interesującego programu o nazwie  
„PARTNERSTWO PRZEMYSŁOWE regio-  
nów Rhône-Alpes i Dolnego Śląska”. Zadanie  
to będzie realizował zespół powołany do życia  
w ramach struktury Szkoły.

Ponadto polskimi partnerami programu są:

• *Konsul Honorowy Francji we Wrocławiu*  
*dr J. Libicki,*

• *Urząd Miasta Wrocławia,*

• *Urząd Wojewódzki we Wrocławiu,*

• *Dolnośląska Izba Gospodarcza,*  
a ze strony francuskiej:

• *Władze regionalne Rhône-Alpes,*

• *Izby Gospodarcze: Lyonu, Saint-Étienne,*  
*Grenoble i Chambéry,*

• *Konsulat Generalny RP w Lyonie,*

• *École Centrale Lyon,*

• *Fundacja Francja – Polska.*

Idea projektu jest owocem działających przy  
Politechnice Wrocławskiej francuskich stu-  
diów podyplomowych w zakresie zarządza-  
nia systemami przemysłowymi mastere spe-  
cjalistów.

Celem programu jest stworzenie możliwości  
wspólnych działań i otwarcia nowych rynków  
dla małych i średnich przedsiębiorstw polskich  
i francuskich. Działania owe mogą mieć postać  
pomocy technicznej, przekazywania know-how,  
kształcenia zawodowego, sprzedaży towarów i  
usług, inwestycji strategicznych, tworzenia  
przedsiębiorstw mieszanych itd.

Miasto i region wrocławski staną się dzięki  
tej inicjatywie centrum strefy działań sięga-  
jącej od Szczecina po Kraków.

Region Rhône-Alpes ma drugą pozycję we  
Francji pod względem potencjału gospodarcze-  
go. Okazją do szerszego zapoznania się z nim  
będzie forum zorganizowane na Politechnice  
Wrocławskiej w dniach 16-20 października br.

**TARGI PRACY '96**

W dniach 12-14 maja odbędą się w Gma-  
chu Głównym Politechniki Dolnośląskie Dni  
Kariery. Ta organizowana przez AIESEC  
impresja będzie miała miejsce już po raz  
czwarty. W poprzednich latach cieszyła się  
dużym zainteresowaniem wrocławskich stu-  
dentów i potencjalnych pracodawców.

Planuje się, że uczestnikami targów pracy  
będą studenci wszystkich uczelni Wrocławia.  
Będą tu mogli spotkać się z przedstawicielami  
firm z całej Polski.

**RADA GŁÓWNA PROTESTUJE**

Stanowisko nr 36/96 Prezydium Rady  
Główniej Szkolnictwa Wyższego z dn. 21  
grudnia 1996 r.

W związku z projektami zmiany zasad na-  
liczania podatków od osób fizycznych, Pre-  
zydium Rady Głównej wyraża zdecydowany  
sprzeciw wobec zamiaru zmniejszenia z 50%  
do 20% kosztów uzyskania dochodu z tytułu  
praw autorskich.

Przewodniczący Rady Głównej  
—/— Jerzy Osowski

## Z S E N A T U

## XXIX POSIEDZENIE SENATU

(28.03.1996)

Posiedzenie rozpoczęło się od gratulacji dla rektorów elektów wybranych na przyszłą kadencję oraz od wspomnienia ośp. **prof. Adama Cybulskim**.

• Senat zaaprobował wniosek o mianowanie zatrudnionego dotychczas na 1/2 etatu na Wydz. Architektury **prof. dr hab. inż. arch. Olgierda Czernera** na stanowisko profesora zw. PWr.

Zaprobowano też wnioski o mianowanie **dr hab. Krystyny Dubel** (Wydz. Architektury) i **prof. dr hab. Bogdana Kuchty** (WPPT) na stanowiska profesorów nzw. PWr. Ten ostatni kandydat pozostawał dotąd na stanowisku adiunkta mimo uzyskanego już tytułu naukowego.

Postanowiono o ponownym mianowaniu na stanowisko profesora nzw. PWr. **dra hab. inż. Rafała Szafrana**.

• Komisja Senacka ds. Rozwoju Kadry Naukowej przedstawiła listę klasyfikacyjną kandydatów do indywidualnych i zbiorowych nagród Ministra Edukacji Narodowej. Starano się przy tym uwzględnić zalecenia ministerialne (kandydaci legitymują się konkretnymi osiągnięciami w roku 1995). W wyniku głosowania Senat postanowił przedstawić do nagrody indywidualnej:

– **dr hab. Radosława Iwankiewicza** z Wydz. Mechanicznego za książkę *Dynamical Mechanical Systems Under Random Impulses* wyd. przez World Scientific, London (1995),

– **dr hab. Eugeniusza Wnuczaka** z Wydz. Górniczego za podręcznik *Fizyka - działy wybrane* wyd. przez Oficynę Wydawniczą PWr, Wrocław (1995),

– **dr hab. Danutę Żuchowską** Wydz. Chemicznego za podręcznik *Polimery konstrukcyjne* wyd. przez WNT, Warszawa (1995), zaś do nagrody zbiorowej:

– **dr inż. Wacława Pszczołowski** i **dr inż.** z Wydz. Mechanicznego za książkę *Obróbka ścierna narzędziami nasypowymi* wyd. przez WNT, Warszawa (1995),

– **dr hab. Eugeniusza Rosołowskiego**, **dr inż. Jana Iżykowskiego** i **dr inż. Bogdana Kaszennego** z Wydz. Elektrycznego za osiągnięcia w dziedzinie współpracy naukowej z AAB Network Partner, Vesteras, Szwecja dotyczącej nowoczesnych układów zabezpieczeń transformatorów i linii elektroenergetycznych.

• Jak co roku Senat rozpatrzył propozycję podziału zysku za rok 1995. Od 2 lat, ze względu na bardzo wysokie obciążenia fiskalne, nie przekazuje się środków na fundusz nagród. Korzystniejsze jest przeznaczenie ich na fundusz zasadniczy. Przewodniczący Komisji Ekonomicznej **prof. P. Śniady** zaproponował utrzymanie dotychczasowego sposobu dyspo-

nowania zyskiem. Zysk netto w 1995 r. wyniósł 2.941.900 zł. Wg propozycji na fundusz zasadniczy przeznaczona jest 2.868.740 zł, a na uczelniany fundusz nagród kwotę nagród wypłaconych z tytułu opłat licencyjnych, tj. 23.160 zł. Senat poparł to stanowisko (52:0:1).

• Uczelniana Komisja Wyborcza zgłosiła potrzebę zinterpretowania treści §43 ust. 2 pkt. 16 Statutu: „Przez osoby, które w głosowaniu uzyskały kolejno największą liczbę głosów należy rozumieć te osoby, które uzyskały kolejno w pierwszym wynikowym głosowaniu największą liczbę głosów”, czyli że głosy zdobyte w pierwszej turze są lepsze niż w drugiej. Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Statutu i Regulaminów **prof. J. Zdanowski** poparł to stanowisko, a Senat zatwierdził (53:0:0).

• Senat zaaprobował (52:0:0) projekt umowy o wymianie studentów między PWr., a Technische Universität w Monachium. Współpraca początkowo dotyczyła programu TEMPUS. Strona niemiecka wystąpiła z inicjatywą jej kontynuacji na zasadach nie powodujących obciążenia PWr. Podpisanie umowy nastąpi we Wrocławiu.

• Dziekan Wydz. Mechanicznego **prof. J. Koch** przedstawił projekt uchwały Senatu powstałej z inspiracji rady tego wydziału, a dotyczącej konieczności wprowadzenia uregulowań prawnych umożliwiających realizację praktyk zawodowych dla studentów. Nie istnieje żaden system zachęt skłaniających zakłady pracy do przyjmowania praktykantów. Zwiększony nabór na studia, jak również zapowiadane wprowadzenie wyższego szkolnictwa zawodowego sprawiają, że sprawa wymaga pilnego rozwiązania systemowego. Adresatem uchwały są m.in. MEN i RGSzW. Senat przyjął uchwałę z drobnymi poprawkami (50:1:2).

• Dziekan Wydz. Chemicznego **dr hab. M. Soroka** przedstawił wniosek dotyczący problemu weryfikacji nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności dydaktycznej. Miernikiem, z którego zbyt mało się korzysta, jest opinia studentów. Choć Prorektor ds. Dydaktyki, **prof. Z. Kremens** wprowadził system ankiet dla studentów, prowadzący zajęcia niezbyt często z nich korzystają. Praktyka pokazuje, że można się z nich dowiedzieć wielu ciekawych rzeczy, niestety nie zawsze w dobrym świetle przedstawiających dydaktyków. **Dr hab. M. Soroka** postawił wniosek, by zobowiązać Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej do przygotowania systemu weryfikacji kadry dydaktycznej.

**Dr W. Jabłoński** w imieniu związków zawodowych przedstawił opinię stwierdzającą, że niezbędne jest w pierwszym rzędzie osiągnięcie prawidłowego finansowania uczelni. **Prof. H. Hawrylak** zauważył, że działalność dydaktyczna jest domeną dziekanów o wiele

bardziej niż Komisji ds. RKN. Jednakże dziekanami są często bardziej zainteresowani mnożeniem kadry z cenzusem samodzielnych pracowników naukowych niż ich kwalifikacjami merytorycznymi, w tym dydaktycznymi. **Prof. S. Chanas**, przewodniczący Odwoławczej Komisji ds. Ocen stwierdził, że w wielu przypadkach bezsilni jakoby kierownicy krytykowanych pracowników mogliby z dobrym skutkiem wykorzystać uprawnienia przysługujące im na podstawie przepisów kodeksu pracy. Trzeba z tego korzystać! **Prof. J. Zwoździak** stwierdził, że silnym argumentem dziekana jest groźba, że nie zleci danej osobie zajęć dydaktycznych. **Prof. P. Kafarski** dostrzegł problem zależności kierowników od podwładnych, co wynika z systemu demokratycznych. Przedstawiciel studentów **S. Stroiński** przypominał, że wprowadzone ankiety zawierają pytania o terminowość, sposób prowadzenia zajęć i wiele innych aspektów. Student **J. Rodriguez** zauważył, że wobec niewykorzystania istniejących mechanizmów trudno zabiegać o następne. Studentka **O. Ilnicka** stwierdziła, że dydaktycy powinni sami być zainteresowani poznaniem opinii studentów. Odniosła się krytycznie do argumentacji przedstawionej w stanowisku związków zawodowych. **Dr T. Gudra** zauważył, że trzeba uwzględnić trudną sytuację niektórych pracowników, zwłaszcza adiunktów, którzy bywają przeciążeni dydaktyką - zdarzają się przypadki obciążenia sięgających 900 godz. rocznie! Taki pracownik nie ma warunków na solidne wykonywanie pracy dydaktycznej, ani na osiągnięcia badawcze. To z kolei uzasadnia przesunięcie go przez przełożonych na etat wykładowcy, co sprawia, że zadania dydaktyczne jednostki organizacyjnej są realizowane tańszym kosztem.

**Dr A. Grzegorzczak** wniosł, by zostawić swobodę kształtowania widełek płacowych wydziałom i rozpowszechnić ankietę, a także przygotować plan przechodzenia pracowników na emeryturę, co pozwoli utrzymać ciągłość zatrudnienia.

**JM Rektor** wyjaśnił, że określono przewidywane zmiany personalne na najbliższe dziesięć lat.

**Prof. J. Świątek** stwierdził, że ankieta istnieje i jest dostępna w Dziale Nauczania, u pani **L. Mikluch-Duchewicz**. Przez pierwsze 1/2 roku miała być dobrowolna, następnie obowiązuje. Warto wykorzystywać możliwość hospitacji i sprawdzać obecność w godzinach kontaktowych.

W podsumowaniu dyskusji **dziekan M. Soroka** powiedział, że jego intencją było wykazanie, że system ocen jest zły i że musi powstać nowy, lepszy.

• W odpowiedzi na interpelację **prof. S. Chanas** o zgłoszony przez Wydz. Mechaniczny kierunek kształcenia Zarządzanie i Marketing, **JM Rektor** stwierdził, że zapis o rekrutacji na ten kierunek został wprowadzo-

Z S E N A T U

ny przez Radę Wydziału Mechanicznego w grudniu ub.r. Dzięki temu uniknięto formalnych przeszkód opóźniających tryb powoływania kierunku o 2 lata. Decyzja ta nie jest jednak równoznaczna z uruchomieniem studiów. Formalne przeszkody nie istnieją, gdyż uprawnienia do kształcenia w danym kierunku ma nie wydział, ale uczelnia. Wydz. Mechaniczny zwrócił się do Wydz. Informatyki i Zarządzania z propozycją wspólnego prowadzenia zajęć na tym kierunku. Jest to rozwiązanie znane na świecie. Decyzja taka ułatwiłaby Wydz. IiZ starania o nadanie pozycji jednostki kształcącej na szczeblu euroinżyniera. Dlatego władze uczelni popierały tę koncepcję.

Dzikan Wydz. Mechanicznego **prof. J.Koch** powiedział, że choć rozmowy z dyrektorem prof. S.Chanasem nie doprowadziły do porozumienia, wydział nie rezygnuje. Formalny wniosek o powołanie kierunku trafi wkrótce pod obrady Senatu.

**Prof. S.Chanas** wyraził pogląd, że kierunek o wspomnianej nazwie już istnieje na Wydz. IiZ i nie ma potrzeby powoływania go. **JM Rektor** wezwał do kontynuowania dwustronnych rozmów w interesie studentów PWr.

• W odpowiedzi na interpelację złożoną przez **prof. J.Kocha** w sprawie rozbieżności między taryfikatorami MEN i PWr **JM Rektor** wyjaśnił, że przyjęte stawki są kompromisem osiągniętym drogą negocjacji ze związkami zawodowymi. MEN przewiduje 4 kategorie stawek, z czego najniższa jest wprost nieprzyzwoita: profesor zwyczajny zarabia wg niej 780 - 1024 zł. Takich jest w Polsce 22%. PWr nie stosuje najwyższych i najniższych stawek, choć w skali kraju kategoria najniższa obejmuje 15,5% osób. Pozostałe stawki podzielono na 5 kategorii: od A (praktycznie nie stosowana) do E. Ograniczenie stanowią oczywiście pieniądze. Istnieje możliwość

zastosowania przy czerwcowej regulacji pełnego spektrum stawek, byłby to jednak dodatkowy problem dla dziekanów. PWr corocznie przekracza fundusz płac. Funkcja rozkładu płac ma charakter nieco spłaszczony, ale średnie zarobki są u nas wyższe niż w całym szkolnictwie wyższym.

• Odpowiedzi na interpelację **dra L. Jan-kowskiego** dotyczącą rozliczeń za energię udzielił zastępca dyrektora administracyjnego **mgr inż. Maciej Ostrowski**. Ok. 90% obiektów PWr jest ogrzewana z węzłów ciepłych wyposażonych w liczniki energii. Negocjacje na temat cen nie są w praktyce możliwe. Różnice opłat wynikające z braku liczników szacuje się na 10%. Stosuje się tylko rozliczenia wg mocy znamionowej. Właśnie zakończono montaż liczników energii na wszystkich 38 węzłach będących w dyspozycji PWr.

• **Prof. P.Kafarski** zgłosił interpelację: na ile przekazanie środków na wydziały przekształciło je w małe uczelnie?

• **JM Rektor** przedstawił *Posłanie społeczeństwa akademickiego Warszawy w sprawie przemocy* wraz z listem rektora PWr **prof. M. Dietricha**.

Omówił też stanowisko RG w sprawie opodatkowania przychodów z tytułu praw autorskich. Projekt decyzji o obniżeniu z 50% do 20% naliczanych kosztów uzyskania dochodu z tytułu praw autorskich pozostaje w sprzeczności z zachętami Ministerstwa Finansów do korzystania z tych możliwości.

Członkowie Senatu otrzymali opracowanie będące analizą dorobku naukowego pracowników PWr za ostatnie 5 lat. Wydajność wynosząca ok. 1artykuł/pracownika można by uznać za nienajgorszą. Problem jednak w tym, że tylko co drugi pracownik naukowy publikuje. Tak jest co roku, można przypuszczać, że są to stale te same osoby. Stanowi to przedmiot do dyskusji na radach wydziałów.

Od roku Kolegium Rektorów Uczelni Wyższych Wrocławia i Opola dyskutuje problem akademickiej służby zdrowia i tzw. centralnej służby zdrowia. Choć fundusz płac personelu tych placówek (ok. 1,2 mln zł) jest pokrywany przez miasto, Politechnika Wrocławska dopłaca ok. 307 tys. zł. Trzeba mieć świadomość, że są to środki z dotacji na działalność dydaktyczną. Ponadto utrzymujemy własny ośrodek na ul. Wittiga (koszta wynoszą ok. 150 tys. zł). Specjalna komisja nie znalazła możliwości wprowadzenia oszczędności. Rola PWr w finansowaniu akademickiej służby zdrowia jest znacząca: bez jej pomocy załamałaby się już w 1995 r.

Słyszysz się pogłoski, że w związku z planowanym na 1997 rok Kongresem Eucharystycznym planowane jest skrócenie roku akademickiego. Nie przewiduje się takiego rozwiązania, bo choć zyskać by można miejsca w domach akademickich na zakwaterowanie gości, uniemożliwiono by studentom wrocławskim udział w Kongresie. Planuje się natomiast udostępnienie na potrzeby uczestników zjazdu placówek żywienia zbiorowego.

• Ponadto zgłoszono wnioski:

- **prof. P.Śniady** zaproponował, by rozpatrzyć możliwość zatrudnienia studenta jako asystenta - stażysty, ale z mniejszym pensum,  
- **dr M.Ciurla** przypomniał, że w najbliższym czasie ustalone zostaną priorytety przez Komisję ds. Remontów. Kwota 16 mln zł przyznana przez MEN nie pokrywa potrzeb.

- **prof. J.Zdanowski** podniósł problem kosztów wydziałowych. Tylko 5 lub 6 jednostek ma bilans dodatni. Zysk 30% powinien być naliczany dopiero po zbilansowaniu strat.

Na zakończenie **JM Rektor** złożył wszystkim najlepsze życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych.

Następne posiedzenie Senatu będzie 18 kwietnia, godz. 13.15.

(mk)

## Uchwała Senatu Politechniki Wrocławskiej

z dnia 28 marca 1996 r.  
w sprawie praktyk studenckich

Senat Politechniki Wrocławskiej uważa za konieczne wprowadzenie uregulowań prawnych umożliwiających realizację zawodowych praktyk studenckich.

Istniejące w tej sprawie rozporządzenie Rady Ministrów mówi jedynie o porozumieniu między rektorem a podmiotem gospodarczym i określa obowiązki przedsiębiorstwa i uczelni związane z odbywaniem praktyk.

Nie istnieją natomiast żadne przepisy skłaniające przedsiębiorstwa państwowe i prywatne do przyjmowania studentów na praktyki. Nie działa również żaden system bodźców, który zachęcałby przedsiębiorstwa do organizacji praktyk.

Praktyka jest dla absolwenta otrzymującego tytuł zawodowy „magister-inżynier” nieodzownym źródłem nieodzownej praktycznej wiedzy i umiejętności. Dlatego Senat PWr uważa za konieczne wprowadzenie w tej sprawie rozwiązania systemowego.

Uchwałę tę Senat Politechniki Wrocławskiej postanawia skierować do MEN i Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego oraz podać do publicznej wiadomości.

Treść Uchwały została przekazana również Ministerstwu Finansów, „Forum Akademickiemu” i prasie wrocławskiej.

*Profesor dr hab. Bogdan Kuchta*

## Nowa nominacja profesorska na WPPT

Dr hab. Bogdan Kuchta zatrudniony w Instytucie Chemii Fizycznej i Teoretycznej na stanowisku adiunkta, otrzymał w dniu 15 stycznia br. tytuł profesora. Jako wysoko ceniony naukowiec uzyskał go w bardzo krótkim czasie czterech miesięcy od daty wystąpienia z wnioskiem przez Radę Wydziału PPT. Pozostawało mu jeszcze wygranie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Politechnice Wrocławskiej. W dniu 28 marca Senat PWR zatwierdził decyzję RW, a JM Rektor ją zrealizował.

Prof. dr hab. Bogdan Kuchta urodził się 19 lipca 1954 roku we Wrocławiu. Studia na Wydziale Podstawowych Problemów Fizyki Politechniki Wrocławskiej ukończył w 1978 roku. Stopień doktora nauk chemicznych nadała mu Rada Naukowa Instytutu Chemii Organicznej i Fizycznej w 1982 roku. W tym samym roku został zatrudniony na etacie adiunkta. W 1990 roku Rada Naukowa Wydziału Chemii nadała mu stopień doktora habilitowanego. 15 stycznia 1996 roku uzyskał tytuł naukowy profesora nauk fizycznych.

Jego dorobek naukowy obejmuje 50 publikacji, z czego ponad 40 w czasopiśmie międzynarodowych. Prace te były cytowane w ponad 140 innych pracach z całego świata. Uczestniczył czynnie w ponad 30 konferencjach naukowych, kilka razy jako zaproszony wykładowca. Jest recenzentem współpracującym z kilkoma czasopismami, w tym z Journal of Chemical Physics, Computers in Chemistry, Acta Physica Polonica. Jest głównym wykonawcą polsko-amerykańskiego grantu z Fundacji im. Marii Skłodowskiej-Curie.

W ramach działalności dydaktycznej prowadził zajęcia z fizyki ogólnej, chemii fizycznej, termodynamiki, chemii komputerowej. Prowadził wykłady z mechaniki kwantowej dla studentów na Colorado State University. Jest współautorem projektu, który ma zainicjować wymianę studentów między Politechniką Wrocławską a Colorado State University.

Pełnił obowiązki kierownika Zakładu Fizyki Chemicznej w Instytucie Chemii Fizycznej i Teoretycznej (1994-1995), kierownika seminarium naukowego Instytutu Chemii Fizycznej i Teoretycznej i sekretarza w Komitecie Organizacyjnym Ogólnopolskiej Konferencji "Materiały Molekularne 93". Jest też współprzewodniczącym Komitetu Naukowego Międzynarodowej Konferencji NATO "ERPOS-7", która odbędzie się w 1996 roku.

Uzyskał 2 nagrody Sekretarza Naukowego PAN, 2 nagrody Ministra i 4 nagrody rektora.

\* \* \*

*Na marginesie doniesień o kolejnych mianowaniach na profesora redakcja Pryzmatu chciałaby poinformować, że nie istnieje konsekwentnie stosowana procedura informowania o mianowaniach.*

*Centralna Komisja zawiadamia co prawda Dziekana zainteresowanego o przekazaniu pozytywnie rozpatrzonych jego dokumentów do Kancelarii Prezydenckiej, jednakże okres oczekiwania na właściwe mianowanie może przeciągać się nawet do kilku miesięcy. Także tryb zawiadamiania przez Kancelarię Prezydencką nie jest jednolity – czasem wiadomość dociera do Rektoratu, czasem odnajdujemy ją w prasie, a czasem musimy czekać, aż poinformuje nas o tym sam nominowany profesor. Dlatego będziemy wdzięczni za wszelkie informacje dotyczące kolejnych nominacji, których oby było jak najwięcej.*

□

*Rozdanie dyplomów w Szkole Biznesu*

## Solidna Szkoła przyciąga businessmenów

30 marca 1996 r. po raz piąty wręczono dyplomy ukończenia Szkoły Biznesu działającej dzięki współpracy Central Connecticut State University i Politechniki Wrocławskiej. Na uroczystości obecny był JM Rektor prof. Andrzej Wiszniewski, a także dr Wojciech Myślecki (Szkoła Francuska) i prof. Jan Waszkiewicz (Szkoła Komunikacji Społecznej).

Grupa 28 osób, które uzyskały dyplomy, powiększyła do ok. 180 liczbę absolwentów Szkoły. Jedną z edycji zajęć była prowadzona równolegle w Legnicy. Powodzenie Szkoły wrocławskiej sprawiło, że inicjatywa rozpowszechnia się. Uruchomiono zajęcia przy Politechnice Krakowskiej - w maju rozpoczyna naukę już druga grupa. Przy Uniwersytecie Gdańskim uruchomiono, we współpracy z CCSU, zajęcia połączonej Szkoły Biznesu i Szkoły Komunikacji.

Kto trafia do Szkoły? Oczywiście ci, którzy mogą zapłacić 1850 do 2000 zł za zajęcia. Nie jest to jednak kwota wygórowana za kształcenie tego typu. Ponadto kandydaci muszą być ludźmi skłonniymi poświęcić całe rozszerzone week-endy (od piątku do niedzieli) na intensywne zajęcia. Nabór kandydatów do Szkoły odbywa się na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej, przy czym ważną jest motywacja kandydata. Osoba widząca wyraźną potrzebę poszerzenia swojej wiedzy umie ją też dobrze spożytkować, jej kwalifikacje szybko procentują. Dzięki temu najlepszą reklamą Szkoły są jej absolwenci i właśnie ich opinie o Szkole przyczyniają się do wzrostu liczby kandydatów.

Kadra wykładowców Szkoły, wśród której są absolwenci pierwszych kursów Szkoły prowadzonych przez amerykańskich profesorów z Uniwersytetu Stanowego CCSU, troszczy się o jakość kształcenia. Służy temu ocena zajęć po każdej sesji – trzeba dobrać formę przekazu informacji do kwalifikacji słuchaczy. W zależności od tego należy modyfikować program i tempo zajęć. Zgodnie z życzeniami potencjalnych słuchaczy planuje się nieco inną, wieczorową wersję zajęć. W zależności od potrzeb organizowana jest też angielskojęzyczna wersja kursu. Organizatorzy szkoły dążą do poszerzenia kadry nauczającej. Nawiązano współpracę z firmą konsultingową Ernst&Young, audytorem wielu przedsiębiorstw zagranicznych działających w Polsce.

Dużym walorem Szkoły jest lokalizacja. Zajęcia odbywają się w Centrum Kształcenia Ustawicznego. Podnosi to zarówno ich merytoryczny jak i estetyczny poziom. Ważny jest dostęp do komputerów, dobrych sal seminaryjnych, kserokopiarek. Dzięki inicjatywie profesora Romana Galara udało się zatrudnić studentów do obsługi CKU, więc nie ma problemów z pomocą przy zajęciach.

Kierownikiem Szkoły Biznesu jest pani dr inż. Zofia Krokosz-Krynke, absolwentka studiów (MBA) z zakresu zarządzania. Stwierdza ona: „Sukces wykładowcy polega na tym, że o skomplikowanych sprawach umie mówić jasno i zwięźle, a także że umie znaleźć właściwe przykłady. Założenie jest takie: zróbmy to bardzo prosto, a potem będziemy udziwniać”.

(mk)



# Rozstrzygnięto konkurs na zagospodarowanie Osiedla Studenckiego przy ulicy Wittiga

2 kwietnia odbyła się uroczysta prezentacja prac studentów Wydziału Architektury PWr nagrodzonych w konkursie prorektora ds nauczania na zagospodarowanie Osiedla Studenckiego przy ulicy Wittiga. Oprócz prorektora profesora Zdzisława Kremensa obecni byli dyrektor Gabinetu Rektora dr Małgorzata Pawłowska, dziekan Wydziału Architektury prof. Stanisław Medeksza i prodziekan ds Studenckich tegoż Wydziału dr inż. arch. Paweł Szkoda oraz kierownik Sekcji Spraw Studenckich Działu Nauczania mgr Andrzej Sołdecki.

Projekty nagrodzonych prac zostały już wcześniej wystawione w holu Gmachu Głównego. Przyciągały uwagę zarówno studentów jak i pracowników. Dobrze znane obiekty osiedlowe były na rysunkach wzbogacone o ciekawe, dodatkowe elementy małej architektury.

„Szczególnie cieszę się, że mogę wyrazić uznanie osobom, które wzięły udział w pierwszym konkursie dla studentów architektury na pracę dla własnej uczelni. Jego zachęcające efekty sprawiły, że mamy pomysł na następny konkurs.” – powiedział prof. Z. Kremens. Zdradził nawet, że chodzi o zadanie wewnętrzne dziedzina Gmachu Głównego. Zapewne będzie to konkurs o nagrodę Rektora i Prorektora ds Studenckich.

Zwycięzcy konkursu otrzymali z rąk prorektora listy gratulacyjne, w których czytamy:

*W imieniu JM Rektora profesora Andrzeja Wiszniewskiego i własnym pragnę serdecznie podziękować za podjęty trud i wykonanie konkursowego projektu architektonicznego zagospodarowania Osiedla Studenckiego naszej Uczelni przy ulicy Wittiga. Gratulując zajęcia (...) miejsca w tym konkursie chcę zarazem podkreślić, że podjęcie się przez Panią (Pana) wspólnie z kolegami i koleżankami z Wydziału Architektury udziału w konkursie na rzecz swojego środowiska jest przykładem godnej uznania i upowszechnienia postawy. Pragnę jednocześnie życzyć wszelkiej pomyślności w życiu osobistym, terminowego ukończenia studiów i spełnienia aspiracji zawodowych w twórczej działalności architekta.*

Pierwsze miejsce otrzymał projekt Zbigniewa Gałuszki i Piotra Jędrzejkowskiego. Przedstawione do konkursu ich rozwiązanie przedstawiamy na ilustracji. Druga nagroda przypadła Grzegorzowi Gajewskiemu, a kolejne miejsce zajęli Maria Barć i Mieczysław Wilk.

„Nasi studenci mieli okazję wykazania się kwalifikacjami. Najwyższy czas, by ujawnić potencjał młodych zdolnych ludzi.” – podsumował wyniki konkursu prodziekan Paweł Szkoda.

Studenci „oprowadzili” zebranych po swoich zaprojektowanych osiedlach. Mówili, że ich pierwszym zadaniem była inwentaryzacja terenu. Trzeba było określić, kto tam mieszka, jak teren jest wykorzystywany, jakie obiekty się tam mieszczą. Łatwo dawało się zau-

ważyć, że brak jest na osiedlu wydzielonych stref. Projekt, który uzyskał pierwszą nagrodę zawiera daleko idące zmiany komunikacyjne: tylko jedna uliczka osiedlowa jest przejezdna dla samochodów. Reszta to ciągi piesze. Wydzielono też boiska do street basketu. Zaplanowano budowę pawilonów, w których będzie dostać coś do jedzenia (bar, sklep), a które jednocześnie będą stanowiły izolację osiedla od ruchu ulicznego.

„Z Samorządem Studenckim mamy już ustalenia, że projekt będzie realizowany. Inwestycja będzie finansowana z funduszu pomocy dla studentów, zatem potrzebna jest decyzja Samorządu o wielkości wydatków na rzecz osiedla” – mówił profesor Kremens.

Kim są zwycięzcy konkursu? Zbigniew Gałuszka i Piotr Jędrzejkowski – w przeciwieństwie do pozostałych uczestników studiujących na kierunku architektura – są studentami są studentami planowania przestrzennego. Gdy przeczytali ogłoszenie o konkursie, byli studentami czwartego roku. Na realizację projektu mieli dwa tygodnie. „Po pierwszym etapie uznaliśmy, że nasza propozycja ma bardzo duże szanse, bo podeszliśmy do zagadnienia realistycznie. Założyliśmy jak największe wykorzystanie istniejącego stanu, co pozwala minimalizować koszty realizacji.”

Obecnie obaj studenci są na roku dyplomowym i podjęli już pracę w firmie „Pro Urbi”.

(mk)

## Konkurs i studenci w ocenie dziekana prof. St. Medekszy

– Jak ocenia pan poziom konkursu?

– Poziom wszystkich prac, a wpłynęło ich koło dziesięciu, był niski. Mieliśmy nawet kłopot z wyborem pierwszego miejsca, ponieważ poszczególni członkowie jury dostrzegali różne walory trzech głównych prac. Każda miała jakiś mocny punkt: rozwiązanie dojazdów, rekreacji, czy detali dekoracyjnych. Czasem chciało by się połączyć niektóre koncepcje w jedną całość. Aby dojść do ostatecznej decyzji musieliśmy zastosować kartkowy system oceny.

– Czy konkurs dla architekta jest stresem czy dopingiem?

– Całe życie architekta to jeden wielki konkurs. Przez cały czas trzeba walczyć i starać się zaprezentować. Rzecz w tym, żeby być na rynku. To jest twarda konkurencja rynkowa. Żeby opanować tę umiejętność, trzeba już na studiach zaczynać pokazywanie się. Można się wtedy wiele nauczyć na temat sposobu prezentacji własnych pomysłów. Konkurs to coś więcej niż dyskusja z prowadzącym zajęcia na temat szczegółów koncepcji. Trzeba się zmobilizować, przedstawić spektakularnie własne rozwiązanie. Nawet jeżeli coś jest słabiej zaprojektowane, można to nadrobić atrakcyjną

formą graficzną.

– *Jak pracownicy oceniają udział studentów w konkursach?*

– Oczywiście popierają udział nie tylko w konkursach wewnętrznych. Mamy umowę z Cottbus o organizowaniu warsztatów. Ich przedmiotem będzie projekt przejścia granicznego Gubin – Guben. Uczestnikami będą studenci z dziesięciu uczelni środkowej Europy, w tym nasi. Wrocławscy studenci będą też uczestniczyć w międzynarodowym konkursie na most w Zgorzelcu.

– *Jaki jest udział naszej Uczelni w studenckich projektach konkursowych?*

– Informujemy studentów o takich konkursach, a oni chętnie biorą udział.

– *Samodzielnie?*

– Tak. Choć czasami w skład zespołu projektującego wchodzi jeden pracownik, jak to ma miejsce w konkursie zgorzeleckim. Ale istnieją też inne mieszane inicjatywy, na przykład warsztaty holendersko-polskie organizowane co roku jesienią. Z Holandii przyjeżdżają architekci, zaś z naszej strony biorą udział pracownicy i studenci. Ta forma daje studentom kontakt z architektami nie tylko dojrzałymi, a także wyrosłymi z innej tradycji.

– *Czego pan oczekuje po nowych rocznikach studentów?*

– Mam nadzieję, że ich aktywność będzie rosła.

– *Życzę tego Panu Dziekanowi w Jego nowej kadencji.*

Romawiała Maria Kiszka

## Zbigniew Gałuszka i Piotr Jędrzejkowski przedstawiają swoje lepsze Wittigowo



## Odpowiedzi na często stawiane pytania

(4)

### Microsoft®

Firma Microsoft wyraziła zgodę na przedruk w „Pryzmacie” materiału „Microsoft Licensing Policies: Odpowiedzi na często stawiane pytania”. Tekst ten przedstawia stan na dzień 30.06.1995 r. Od 1 lipca 1995 w niektórych umowach licencyjnych dokonano poprawek, które jednak nie stanowią istotnych zmian w stosunku do generalnej idei licencjonowania produktów Microsoftu. Mamy nadzieję, że zamieszczany w odcinkach tekst umożliwi Czytelnikom zrozumienie polityki licencyjnej tej szeroko już znanej wśród pracowników PWR firmy.

#### 17. Jaką minimalną ilość dokumentacji należy przechowywać aby udowodnić, że posiadane produkty programowe są legalnie licencjonowane ?

Z wyjątkiem produktów uzyskanych w ramach licencji Select, wszystkie legalne licencjonowane produkty Microsoft zawierają umowę licencyjną, będącą głównym dowodem legalności nabycia produktu. Zalecamy również przechowywanie oryginalnego podręcznika użytkownika (lub co najmniej jego okładki i pierwszej strony), dyskietek produktu, Certyfikatu autentyczności i faktury. Dotyczy to zarówno programów użytkowych jak i produktów systemowych, a także pakietów licencji Microsoftu (Microsoft License Pak). Dla produktów uzyskanych w ramach licencji Select, jako dowód legalności nabycia produktów służą umowa licencyjna Select oraz kopie wszystkich obowiązkowych sprawozdań licencyjnych wysyłanych do Microsoft w celu weryfikacji legalności wykorzystania produktu.

#### 18. W ciągu ostatnich kilku miesięcy nabyliśmy kilkaset produktów Microsoftu. Jeśli Microsoft dokona zmian w umowie licencyjnej po nabyciu przez nas produktów, czy nowa licencja działa wstecz ?

Tak. Microsoft przyznaje wszystkim licencjonowanym użytkownikom przywileje wynikające z nowej licencji, nawet jeśli nabyli oni swoje wyroby na warunkach wcześniejszych umów licencyjnych. Polscy użytkownicy pragnący otrzymać kopię nowej umowy licencyjnej są proszeni o skontaktowanie się z Microsoftem pod adresem: ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, tel. 661-54-05

#### 19. Jeśli oprogramowanie posiadanego przeze mnie produktu Microsoftu zostało dostarczone na dyskietkach 3,5-calowych i 5,25-calowych, czy oznacza to, że posiadam dwie licencjonowane kopie ?

Nie. Jeśli pakiet z oprogramowaniem zawiera dwa rodzaje dyskietek, możesz skorzystać z dyskietek przeznaczonych dla jednego, wskazanego komputera. Nie można użyć pozostałych dyskietek w innym komputerze lub w sieci komputerowej, ani dzierżawić lub przekazywać ich innemu użytkownikowi (chyba, że jest to elementem trwałego przekazania całego produktu, co dopuszcza umowa licencyjna).

#### 20. Czy posiadając kilka wersji tego samego produktu, na przykład Microsoft Word w wersji polskiej i angielskiej, potrzebuję więcej niż jedną licencję ?

Tak. Umowa licencyjna wymagana jest dla każdego produktu Microsoftu używanego w komputerze. Jak stwierdzono powyżej, wszystkie umowy licencyjne Microsoftu dotyczą konkretnej wersji językowej i tylko jednej wersji produktu. Posiadanie Microsoft Word w wersji polskiej i angielskiej wymaga dwóch umów licencyjnych po jednej dla każdej wersji produktu.

Rodzaje licencji

#### 21. Czy mam prawo sprzedać kupione i używane przeze mnie oprogramowanie ?

Tak, pod warunkiem wypełnienia wymagań związanych z przeniesieniem swoich praw, określonych w umowie licencyjnej. Nie można wynajmować lub wdzierżawić oprogramowania, można natomiast trwale przenieść swoje prawa zgodnie z umową licencyjną Microsoftu pod warunkiem przekazania wszystkich kopii oprogramowania i wszystkich materiałów drukowanych, w tym oryginalnej umowy licencyjnej i Certyfikatu autentyczności, tam gdzie będzie on stosowany. Odbiorca oprogramowania musi wyrazić zgodę na warunki umowy licencyjnej. Wszelkie przekazywanie musi dotyczyć ostatniej wersji produktu oraz wszystkich wersji wcześniejszych. Przed przekazaniem swego oprogramowania należy usunąć wszystkie kopie produktu ze swojego komputera, włącznie z komputerem domowym lub przenośnym w przypadkach, gdy dozwolone jest użycie „drugiej kopii” w komputerze domowym lub przenośnym.

Chcąc sprzedać lub przekazać oprogramowanie licencjonowane w pakiecie wielu licencji, należy sprzedać lub przekazać wszystkie kopie produktu jednemu, nowemu użytkownikowi. Pakietów licencji Microsoftu nie wolno rozbijać, nawet przy odsprzedaży.

#### 22. Ile rodzajów licencji oferuje Microsoft ?

Microsoft oferuje kilka podstawowych typów licencji, w tym:

- Aplikacyjne, przeznaczone dla jednego programu użytkowego w jednym komputerze. Obejmują one prawo używania produktu w domu lub w komputerze przenośnym (reguła 80/20, zobacz punkt 15).

- Systemowe, przeznaczone dla użytkowników jednego produktu systemowego, takiego jak MS-DOS lub Windows. Należy zwrócić przy tym uwagę, że licencje systemowe nie dopuszczają używania równoczesnego ani wykonywania drugiej kopii w komputerze domowym lub przenośnym.

- LP jest produktem zawierającym umowę licencyjną dopuszczającą wykonywanie i używanie jednej dodatkowej kopii określonego, poprzednio licencjonowanego produktu Microsoftu. Produkt ten nie zawiera żadnych dyskietek. Na przykład, pracując w małej firmie wykorzystującej dwa komputery PC i potrzebując używać programu Word w obu komputerach, można kupić jedną kopię tego programu oraz MLP na Word, co pozwoli na zainstalowanie produktu w pierwszym komputerze, zgodnie z umową licencyjną programu oraz w drugim komputerze na mocy umowy licencyjnej MLP.

- MMLP jest licencją MLP dla wielu jednostek. MMLP jest dostępna w wersjach dla 5, 20 i 100 jednostek. Na przykład, chcąc legalnie uzyskać 20 kopii programu Microsoft Excel w ramach MMLP, należałoby zakupić jedną kopię tego programu, używaną jako główną kopię przy instalacji programu w 20 komputerach w ramach umowy licencyjnej MMLP oraz dodatkowo właściwą licencję MMLP na 20 kopii. Produktu programowego można używać do wykonania dowolnej liczby kopii oprogramowania nie przekraczającej liczby określonej w warunkach MMLP, w tym przypadku 20.

- Licencje multimedialne przeznaczone są do używania jednej kopii określonej wersji multimedialnego produktu na CD-ROM. W ramach tej licencji po uruchomieniu na swoim komputerze programu instalacyjnego można używać oprogramowania w innym komputerze tylko po uprzednim usunięciu plików zainstalowanych przez program instalacyjny w pierwszym komputerze. Nie można kopiować oprogramowania z CD-ROM na twardy dysk komputera lub inne elektroniczne urządzenia do przechowywania informacji, z wyjątkiem sytuacji użycia programu instalacyjnego lub użycia innych funkcji oprogramowania w swoim komputerze. Multimedialne licencje CD-ROM nie dopuszczają używania równoczesnego, w domu lub w komputerze przenośnym.


- Licencja Select jest programem licencjonowania przeznaczonym dla średnich i dużych firm posiadających wiele komputerów i potrzebujących dużych ilości różnych produktów. Jedną z głównych zalet licencji Select jest możliwość zezwolenia użytkownikom na rozszerzanie i uaktualnianie ich produktów Microsoftu. Licencje Select obejmują:

- MOLP jest licencją podobną do MLP, lecz przeznaczoną dla klientów potrzebujących dużej liczby licencji, często na wiele produk-



## Wspomnienie o ś.p. profesorze Adamie Cybulskim

W dniu 3 marca 1996, w miesiącu swoich setnych urodzin, zmarł Adam Cybulski, emerytowany profesor Politechniki Wrocławskiej. Urodził się 14 marca 1896 r. w Czyżewie.

Ś.p. profesor Adam Cybulski był uczestnikiem najważniejszych wydarzeń niespokojnego XX wieku. W roku 1916, gdy miał 20 lat, został powołany do armii rosyjskiej. Jednak w już następnym roku znalazł się w I Korpusie Polskim dowodzonym przez gen. Dowbora – Muśnickiego, w pułku Ułanów Krechowickich. Gdy Korpus został za zgodą Rady Regencyjnej rozwiązany w kwietniu 1918 r., Adam Cybulski przedostał się do II Korpusu Polskiego dowodzonego przez generała Józefa Halle-  


ra. Po bitwie z Niemcami pod Kaniowem (18 maja 1918 r.), w wyniku której doszło do kapitulacji Korpusu, Adam Cybulski dostał się do niewoli. Po powrocie w do Polski w listopadzie 1918 r. podjął służbę w Wojsku Polskim. W czasie wojny bolszewickiej służył w II pułku Ułanów Grochowskich. W 1921 r. przeszedł do rezerwy w stopniu porucznika.

W 1931 r. ukończył studia na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej uzyskując dyplom inżyniera dróg i mostów. Pracował następnie na uczelni jako starszy asystent Katedry Mechaniki Teoretycznej PW, a także na budowach i w biurach projektowych.

W czasie II wojny światowej, jako żołnierz Armii Krajowej, brał udział w Powstaniu Warszawskim. Po kapitulacji został wywieziony do Niemiec. Tam w latach 1945-46 wykładał w Polskim Liceum Budowlanym w Lubecie. Po powrocie do kraju od 1946 do 1951 r. był adiunktem w Katedrze Statyki Budowli Politechniki Śląskiej w Gliwicach.

W roku akademickim 1948/49 wykładał statykę budowli na Wydziale Budownictwa Politechniki Wrocławskiej. Pełnił tu funkcję prorektora (1955-56), dziekana (1952-55) i prodziekana (1951-52 i 1960-63) Wydziału Budownictwa Lądowego. W latach 1949-1966, tj. do przejścia na emeryturę kierował Katedrą Statyki Budowli. Był autorem pierwszych skryptów z mechaniki budowli w powojennej Polsce. Doskonały i zaangażowany dydaktyk, wybitny i bardzo szanowany nauczyciel i wychowawca wielu pokoleń inżynierów. Za swoją efektywną pracę i działalność społeczną był wielokrotnie nagradzany. Po przejściu na emeryturę jeszcze przez wiele lat prowadził wykłady i ćwiczenia. Oddał jednak większość wykładów – uważał bowiem, że wykładać powinni Jego młodsi koledzy.

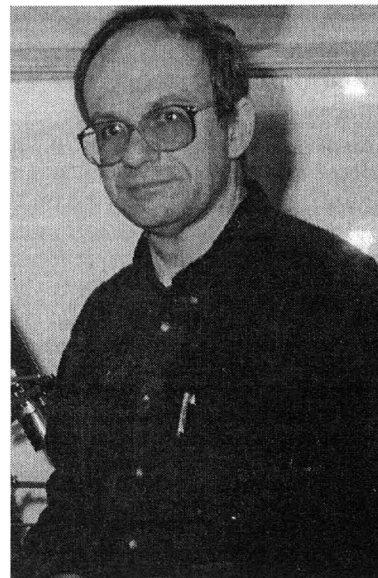
To tylko zwięzły zarys drogi życiowej Profesora. Najważniejszym jest jednak to, że był to Człowiek wyjątkowy. Bardzo skromny, wyrozumiały, a jednocześnie wymagający, dobry i sprawiedliwy. Tym mierzy się jego wielkość. Jego przymioty serca i umysłu sprawiły, że zawsze był dla nas autorytetem moralnym i takim pozostanie w naszej pamięci.

Kazimierz Czaplinski

## Dr inż. ANDRZEJ MIERZEJEWSKI

adiunkt w instytucie chemii Fizycznej i Teoretycznej,  
nauczyciel akademicki, wychowawca i przyjaciel studentów,  
z powołania badacz i uczyony, nasz serdeczny przyjaciel i kolega.

*Urodził się 14 kwietnia 1948 roku w Woloszynie, z dumą podkreślał miejsce i koło rodzenie rodziny lekarskiej. Zafascynowany chemią Już w liceum, w roku 1966 rozpoczął studia na Wydziale Chemicznym Politechniki Wrocławskiej. Ukończył studia wyróżniająco, a pracę magisterską z zakresu fizykochemii ciał stałego wykonał pod opieką Profesora J.W. Rohledera. Był to zarazem początek Jego akademickiej drogi, badacza, wychowawcy i wykładowcy oraz organizatora.*



*W pracowni Profesora J.W. Rohledera badał polimorfizm kryształów molekularnych, poświęcając temu swą pracę doktorską i uzyskując w 1976 stopień doktora nauk chemicznych. Przez cały okres swego życia akademickiego był filarem Zakładu Fizyki Chemicznej.*

*W karierze badawczej wykazał nieprzeciętne zdolności eksperymentatora, szerokie zainteresowania metodyką badań, niedoścignioną dociekliwość i dbałość o precyzję. Zajmował się wszelkimi aspektami spektroskopii neutronowej, współpracując z ośrodkami naukowymi w Grenoble i Saclay. Zaznaczył swój istotny wkład w rozwój spektroskopii Ramana i Brillouina molekularnych ciał stałych, współpracując z laboratoriami uniwersyteckimi w Edynburgu, Rennes i Lille. Szereg Jego prac eksperymentalnych, publikowanych w najważniejszych czasopiśmie naukowych, stanowi kanon postępowania przy badaniach materiałów molekularnych, szczególnie mechanizmów przejść fazowych.*

*Ostatnie parę lat poświęcił bez reszty organizowaniu nowego warsztatu badawczego, pracowni analizy strukturalnej. Był zafascynowany możliwościami, które sam stworzył z wyznaczenia struktur skomplikowanych układów molekularnych, ich analizą i perspektywą połączenia eksperymentu fizycznego z komputerem. Odszedł w momencie, w którym z wielkim trudem stworzony warsztat zaczął dawać badawczą satysfakcję.*

*Był niestrudzonego nauczycielem, życzliwym i wymagającym, mającym zawsze czas dla studentów. Potrafił zachęcić ich do pracy badawczej, dzieląc się z nimi swą fascynacją i zapalem. Formował ich własnym przykładem.*

*Dla nas, Jego przyjaciół i kolegów, był niestrudzonego w oferowaniu swej pomocy. Zawsze gotowy dla wykazania solidarności ze środowiskiem. Miał czas pytać każdego z nas o to co dla nas najważniejsze, dbając by swą osobą niczego nie przysłonić. Widział w nas tylko dobro. Był człowiekiem o niepospolitym charakterze i kulturze, umysłem stworzonym dla nauki.*

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty  
Kierownik Zakładu Fizyki Chemicznej

## NA WYDZIAŁACH

### BUDOWNICTWO LĄDOWE I WODNE

W dniu 8 marca 1996 r. odbyło się uroczyste posiedzenie Rady Wydziału związane z pięćdziesięcioleciem jego istnienia. Na posiedzenie to zostali zaproszeni emerytowani członkowie RW, a wśród nich senior, profesor Mieczysław Zachara.

Otwierając posiedzenie dziekan Kazimierz Czaplinski przypomniał, że zgodnie z pierwotnym zamysłem w dniu 14 marca miała się odbyć uroczystość związana ze stuleciem urodzin zmarłego niestety właśnie śp profesora Adama Cybulskiego. Po przypomnieniu Jego sylwetki uczestnicy posiedzenia uczcili Go chwilą ciszy. Wspomnienie o Profesorze zamieszczamy na stronie 9.

Dziekan przypomniał zebranych podstawowe informacje o Wydziale, który zatrudnia 251 osób tj. 5,8% Kadry wszystkich wydziałów. Wśród pracowników jest 7 profesorów tytularnych (5,3%), 22 doktorów habilitowanych (8,6%) i 113 doktorów (10%). Od 1990 roku przeprowadzono na Wydziale 12 habilitacji (4 spoza PWr) oraz 29 doktoratów (11 spoza PWr). Łączna liczba studentów na studiach dziennych i zaocznych, wraz z filiami, wynosiła w 1992/93 roku 1205 osób (11,3% ogółu studentów PWr), a w roku 1995/96 1919 osób (15,15%). Wydział ma więc znacznie większy udział w kształceniu studentów niż w kadrze nauczającej. Studia podyplomowe w latach 1983-95 ukończyło 281 osób. Wydział rozwija współpracę międzynarodową:

- 13 tematów badawczych realizowanych jest wspólnie z uczelniami zagranicznymi,
- w ramach programu INPUT na studia jedno- lub dwusemestralne wyjechało 35 studentów, przy czym dwóch uzyskało MSc na Kingston University, a jeden BSc na Wolverhampton University, natomiast jeden Duńczyk zdał egzamin dyplomowy (przed mieszana polsko-duńską komisją) po dwusemestralnym pobycie w Polsce,
- na pobyty krótkoterminowe wyjechało 40 Polaków z PWr, a przyjechało do nas 21 pracowników naukowych z zagranicy,
- podpisanych jest 10 umów o współpracy międzynarodowej,
- odbyło się 9 konferencji międzynarodowych ze znaczącym organizacyjnym i merytorycznym udziałem

cd na str.11

# Zintegrowany System Biblioteczny APIN

Trudno wyobrazić sobie bibliotekę nowoczesnej szkoły wyższej bez komputerowego systemu ułatwiającego czytelnikom korzystanie z jej usług oraz wspomagającego pracę bibliotekarzy.

Wynikiem pracy zespołu informatyków Biblioteki Głównej naszej Uczelni, kierowanego przez pana Romana Klestę, jest wdrożona ostatnio nowa wersja systemu APIN. Wykorzystano w niej wieloletnie doświadczenia zespołu w projektowaniu i implementacji systemów biblioteczno-informacyjnych a także rozpoznanie systemów funkcjonujących w bibliotekach krajowych i zagranicznych. Opisujemy tu wersję integrującą działające dotąd oddzielnie systemy m.in. opracowania i udostępniania zbiorów oraz katalog komputerowy (tzw. katalog online).

APIN składa się z podsystemów: tworzenia i obsługi bazy, wypożyczeń, wyszukiwania i obsługi magazynu. Oprogramowanie zostało napisane w języku Clipper i C. Zbiór indeksowy obsługiwany jest przez pakiet Btrieve firmy Novell. Przetwarzanie odbywa się na serwerach sieci novellowej ze stacji IBM PC (począwszy od procesora 386).

Z systemu korzysta obecnie blisko 14 tys. czytelników, którzy wypożyczyli ok. 26 tys. egzemplarzy książek (stan aktualny).

Aktualnie katalog online systemu APIN umożliwia wyszukiwanie informacji w następujących bazach:

- **KSIĄŻKI** – książki zgromadzone w bibliotekach Politechniki Wrocławskiej od 1978 r. oraz wydane wcześniej a będące w obiegu od 1990 r.; baza ta liczy ponad 92 tys. opisów katalogowych obejmujących blisko 340 tys. egzemplarzy,
- **CZASOPISMA-PWr** – czasopisma zgromadzone w bibliotekach Politechniki Wrocławskiej; baza liczy ponad 8 tys. opisów,
- **CZASOPISMA-Wrocław** – czasopisma zagraniczne zgromadzone w wybranych bibliotekach naukowych Wrocławia w latach 1991-96; baza liczy ok. 2,5 tys. opisów,
- **PATENTY i PRAWA OCHRONNE** – opisy udzielonych patentów na wynalazki (1975-95) i praw ochronnych na wzory użytkowe (1980-95); baza liczy ponad 93 tys. opisów,
- **ZGŁOSZENIA WYNAŁAZKÓW i WZORÓW UŻYTKOWYCH** – opisy zgłoszeń wynalazków (1988-95) i wzorów użytkowych (1988-95); baza liczy ponad 50 tys. opisów,
- **BELETRYSTYKA** – książki zakupione do Czytelni i Wypożyczalni Beletrystycznej od 1994 r.; baza liczy ponad tysiąc opisów,
- **DONA** – publikacje i prace niepublikowane pracowników Politechniki Wrocławskiej; baza liczy ponad 90 tys. opisów – zostanie udostępniona w najbliższych tygodniach,

Katalog online jest także dostępny w sieci uczelnianej PWrNet poprzez sieci novello (login *apin-2/apin*), a z Internetu poprzez WWW (<http://www.bg.pwr.wroc.pl/>).

Zaletami systemu są m.in.:

- pełna sparametryzowana automatyczna kontrola wprowadzanych danych bibliograficznych;
- możliwość obsługi wielu baz danych;
- automatyczne składanie zamówień uwzględniające ograniczenia konta danego czytelnika oraz rzeczywistą dostępność egzemplarzy zamawianej pozycji;
- możliwość sprawdzania przez czytelnika własnego konta;
- współpraca z serwerem WWW, umożliwiająca dostęp do katalogu online z Internetu;
- szybkie wyszukiwanie boolowskie;
- modularność i parametryzacja umożliwiająca posadowienie systemu w dowolnej bibliotece średniej wielkości ( tj. do ok. 1,5 mln woluminów).

Poza Politechniką Wrocławską system został wdrożony w WSI w Opolu i na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (podsystem wypożyczeń).

W planach rozwoju systemu pozostają m.in.:

- opracowanie podsystemu gromadzenia;
- opracowanie podsystemu czasopism;
- uruchomienie rezerwacji książek w podsystemie wypożyczeń;
- przygotowanie systemu do obsługi bibliotek sieci uczelnianej.

Jakie stworzy to nowe możliwości? Otóż np. w katalogu online znajdują się opisy książek zamówionych do biblioteki. Będzie je można wyszukać i rezerwować do wypożyczenia podobnie, jak książki już istniejące w księgozbiorze.

Pytania i uwagi o funkcjonowaniu systemu prosimy kierować do nas pocztą elektroniczną ([APINserv@bg.pwr.wroc.pl](mailto:APINserv@bg.pwr.wroc.pl)), przekazywać telefonicznie (33-29) lub wpisywać do "Zeszytu Uwag" w Katalogach Biblioteki Głównej (*bud. A-1, pok. 308*). Dziękujemy tą drogą studentom za ich cenne sprzeżenia i propozycje tamże wpisywane. Większość z nich jest już dziś uwzględniona.

## WYBORY

### DZIEKANI - NOWA JEDENASTKA

Na wszystkich jedenastu Wydziałach Politechniki Wrocławskiej zakończyły się już wybory dziekanów przyszłej kadencji. Pozwala nam to przedstawić ich wszystkim naszym Czytelnikom. Na poszczególnych wydziałach, wymienionych w kolejności alfabetycznej, funkcję tą sprawować będą:

- Architektury - dr inż. hab. arch. **Stanisław Medeksza**, prof. nadzw. PWr,
- Budownictwa Lądowego i Wodnego - dr hab. inż. **Ernest Kubica**, prof. nadzw. PWr,
- Chemicznego - prof. dr hab. inż. **Henryk Górecki**,
- Elektroniki - prof. dr hab. inż. **Romuald Nowicki**,
- Elektrycznego - dr hab. inż. **Zbigniew Wróblewski**, prof. nadzw. PWr,
- Górniczego - dr hab. inż. **Monika Hardygóra**, prof. nadzw. PWr,
- Inżynierii Środowiska - prof. dr hab. inż. **Jerzy Zwoździak**,
- Informatyki i Zarządzania - dr hab. inż. **Jerzy Świętek**, prof. nadzw. PWr,
- Mechanicznego - prof. dr hab. inż. **Jan Koch**,
- Mechaniczno - Energetycznego - dr hab. inż. **Mieczysław Lech**, prof. nadzw. PWr,
- Podstawowych Problemów Techniki - dr hab. inż. **Ryszard Grząślewicz**, prof. nadzw. PWr.

PWr.

*zmiany*

### NATO Postdoctoral Fellowship Programme

## Dla młodych naukowców z Polski



Uprzejmie informujemy o nowym programie stypendialnym dla młodych naukowców z Polski. Stypendium umożliwi 1-roczy pobyty na zrealizowanie badań w jednym z laboratoriów w Wlk. Brytanii. Stypendia fundowane są przez NATO, a Royal Society administruje programem w Wlk. Brytanii.

#### WARUNKI, KTÓRE MUSI SPEŁNIAĆ KANDYDAT:

Candidates must have already reached postdoctoral status or equivalent. Candidates in the final stages of their PhD are eligible to apply. However, awards cannot be taken up until the thesis has been successfully defended and evidence submitted to the Royal Society. It is essential that candidates

possess a strong command of spoken and written English. **Candidates must not exceed the age of 40 when they take up the fellowship. Exceptions are made for applicants who may be above 40, but who have obtained their PhD within the last 3 years only.**

#### SUBJECT AREA:

Fellowships are for research in the **natural sciences**, including mathematics, **engineering**, non-clinical medical research and the scientific research aspects of psychology, archaeology, geography, agriculture and the history of science.

#### WARUNKI STYPENDIUM:

**Długość:** Stypendium przyznawane jest na okres 12 miesięcy i **nie może być przedłużone**  
**Instytucje goszczące:** Badania powinny być prowadzone w laboratorium przy instytucji naukowej lub uniwersytecie brytyjskim. Pobyty w dwóch ośrodkach mogą ewentualnie być finansowane jeśli są silnie uzasadnione. Równoczesne aplikacje do dwóch ośrodków nie będą rozważane.

**Finanse:** Stypendysta otrzyma na utrzymanie **900** na miesiąc (**950 w Londynie**).

**Termin składania podań:** Dwa razy w roku: **15.04 lub 15.09**. Aplikacje oceniane będą przez Royal Society, rezultaty ogłaszane będą ok. 4 miesiące po terminie składania podań.

*Formularze aplikacyjne dostępne są w Biurze Grantów, A-1, pok. 146, tel. 28-46.*

*Elżbieta Mazurek*

## NA WYDZIAŁACH

*cd ze str. 10*

Wydziału,

- wydano 5 wspólnych tomów wydawnictw naukowych w językach konferencyjnych,

- wydawany jest po angielsku periodyk *Studia Geotechnica et Mechanica*.

Dziekan wręczył zebranych listy gratulacyjne wraz z wydawnictwami jubileuszowymi. Z kolei profesor Otton Dąbrowski, najstarszy czynny członek Rady, wręczył list gratulacyjny Dziekanowi i tak go zaskoczył, że ten aż podskoczył. Następnie zaczęła się towarzyska część spotkania.

„Chcę wnieść toast za pomyślność Wydziału. Nie można jednak tego toastu wnieść bez oddania czci dwóm pokoleniom uczonych, którzy Wydział ten stworzyli. Chylę przed nimi czoła. Pragnę też życzyć trzeciemu pokoleniu, aby teórczo rozwinęło dorobek pokoleń poprzednich” – powiedział w swoim toaście profesor Kazimierz Czaplński.

\* \* \*

#### SPRAWY BIEŻĄCE:

- Centralna Komisja powiadomiła, że wniosek o mianowanie pani dr hab. Leokadii Kucharskiej zyskał poparcie Komisji i został przesłany do Prezydenta RP.

- Senat poparł wniosek o powołanie dr hab. inż. Ernesta Kubicy, dyrektora Instytutu Budownictwa, na profesora Politechniki Wrocławskiej, a JM Rektor wniosek zrealizował.

- RW poparła wniosek o nadanie tytułu naukowego profesora doc. dr inż. Czesławowi Lewinowskiemu z Politechniki Świętokrzyskiej, po uprzedniej zgodzie CK na wszczęcie takiego postępowania i po uzyskaniu pozytywnych opinii recenzentów.

- RW ustaliła limity przyjęć na studia:
  - dzienne magisterskie we Wrocławiu 200

- dzienne magisterskie w Legnicy 100
  - dzienne magisterskie w Wałbrzychu 100

- zaoczne inżynierskie we Wrocławiu 200

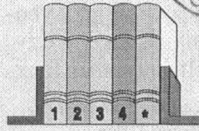
- RW pozytywnie zaopiniowała wnioski o przedłużenie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego: dr hab. inż. Leokadii Kucharskiej, dr hab. inż. Ryszardowi Izbiickiemu, dr hab. inż. Piotrowi Konderli i dr hab. inż. Kazimierzowi Rykalukowi.

## KSIĄŻKI, które polecamy ...

# Michio Kaku

## HIPERPRZESTRZEŃ

NAUKOWA PODRÓŻ  
PRZEZ WSZECHŚWIATY RÓWNOLEGŁE,  
PĘTLE CZASOWE I DZIESIĄTY WYMIAR



Tłumaczyli: Ewa Łokas i Bogumił Bieniok  
Wydawnictwo Prószyński i S-ka, Warszawa 1995  
Seria „Na ścieżkach nauki”  
Cena 21,50 zł

Autor książki jest profesorem fizyki na Uniwersytecie w Nowym Jorku. Jego celem jest opisanie wysiłków naukowych prowadzących do stworzenia zunifikowanej teorii oddziaływań występujących w przyrodzie. To, z czym niejednokrotnie stykaliśmy się w książkach science fiction, poznajemy w aspekcie szczególnej i ogólnej teorii względności Einsteina, nieeuklidesowej geometrii Riemana, teorii pola Faradaya i teorii superstrun Wittena. Ułatwieniem opisu rzeczywistości jest przejście do opisu wielowymiarowego. Podobno nasz czterowymiarowy świat powstał w wyniku Wielkiego Wybuchu z dziesięciowymiarowego Wszechświata, zaś „resztką”, czyli pozostałe sześć wymiarów, skurczyła się do tak małej skali, że nie jesteśmy w stanie go odnaleźć metodami naukowymi. Gdyby jednak komuś z Państwa się to udało, prosimy o pilny kontakt.

## Dla muzycznych turystów

Szanowni Państwo, miłe wspomnienia z roku ubiegłego ośmielają mnie do podjęcia próby zorganizowania spotkania z muzyką. Myślę, że dwa wydarzenia, które Państwu proponuję można zaliczyć do jaśniejszych punktów w obszarze kultury:

**11 maja (sobota, godz. 19) koncertować będzie ACADEMY of SAINT MARTIN - in - the - FIELDS pod dyrekcją Nevillea Marrinera.**

**14 czerwca (piątek, godz. 19) Orkiestra Symfoniczna PFP**

**Chór Chłopięcy i Męski PFP pod dyrekcją Stefana Stuligrosza wykonają Oratorium „Juda Machabeusz” G.F.Haendla.**

Koncerty odbędą się w Auli UAM w Poznaniu. Wszelkich informacji dotyczących wymienionych koncertów udzieli Państwu p. Halina Czarnańska, tel. 36-81, pokój 419 w Zakładzie Usług Socjalnych Politechniki Wrocławskiej.

Wiceprzewodniczący  
Przedst. Pracowniczego  
H. Wolniewicz



## Odpowiedzi...

ów Microsoftu. Podobnie jak w przypadku MLP, należy zakupić jedną jednostkę produktu, używaną jako główna kopia przy instalacji liczby kopii określonych w umowie MOLP. Umowa licencyjna MOLP jest dostępna dla programów użytkowych lub produktów systemowych począwszy od minimum 100 licencji, z możliwością zamawiania przez okres 2 lat dodatkowych licencji przy niezmiennej cenie, pod warunkiem zamówienia co najmniej 20 jednostek licencji. Na przykład, potrzebując 100 kopii programu Microsoft Excel, należałoby zakupić jedną kopię tego programu, używaną jako główną kopię przy instalacji programu w 100 komputerach w ramach umowy licencyjnej MOLP oraz dodatkowo właściwą licencję MOLP na 100 jednostek programów użytkowych. Programy użytkowe i produkty systemowe nie są wymienne w ramach umowy licencyjnej MOLP. Oprócz oferty w ramach programu Select, umowy MOLP są ogólnie dostępne wszędzie tam, gdzie sprzedawane są licencje MLP.

• MVLP adresowane jest do dużych klientów, którzy decydują się przedstawić dwuletnią prognozę zapotrzebowania na produkty, które będą im potrzebne w ciągu dwóch lat obowiązywania umowy Select. Klienci ci zgłaszają określone ilości produktów z poszczególnych grup (programów użytkowych, systemów i produktów sieciowych). Na przykład, klient MVLP może zdecydować się na licencjonowanie 2000 programów użytkowych, co będzie obejmowało użycie 800 kopii programu Microsoft Word i 1200 kopii programu Microsoft Excel. W ramach umowy licencyjnej klient zobowiązany jest do przekazywania Microsoftowi kwartalnych sprawozdań z wykorzystania oprogramowania.

• MELP przeznaczona jest dla dużych klientów, którzy zobowiązują się w dwuletnim okresie umowy Select do nabycia licencji określonego(-ych) produktu(-ów) dla każdego „kwalifikującego się” komputera w przedsiębiorstwie. W ramach tej umowy licencyjnej klient zobowiązany jest do przekazywania Microsoftowi kwartalnych sprawozdań z wykorzystania oprogramowania.

**23. Dlaczego istnieje tak wiele różnych rodzajów umów licencyjnych ?**

Ze względu na zróżnicowanie klientów, począwszy od pojedynczych użytkowników pracujących przy komputerze w domu, przez małe firmy zatrudniające 20 użytkowników, po duże korporacje międzynarodowe zatrudniające w firmach na całym świecie tysiące użytkowników, staramy się dopasować naszą politykę licencyjną do każdego rodzaju zapotrzebowania. Opracowaliśmy wiele rodzajów licencji, aby ułatwić wszystkim użytkownikom legalne nabywanie i użytkowanie produktów Microsoftu.

Osoby zainteresowane tą problematyką mogą skontaktować się z Infoserwisem Microsoftu, tel. (0-22) 27-34-56.

(cd nastąpi)

## Pryzmat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Politechnika Wroclawska  
Wybrzeże Wyspiańskiego 27  
50-370 Wrocław

Redaktor Naczelny: dr inż. Maria Kisza  
Redakcja: bud. D-5, pok. 22, tel. 20 22 89  
e-mail: pryzmat@ite.ite.pwr.wroc.pl

Druk: Drukarnia Oficyny Wydawniczej PWR Nakład 1500 egz.  
Pismo wsparte dotacją KBN