

W numerze m. in. :

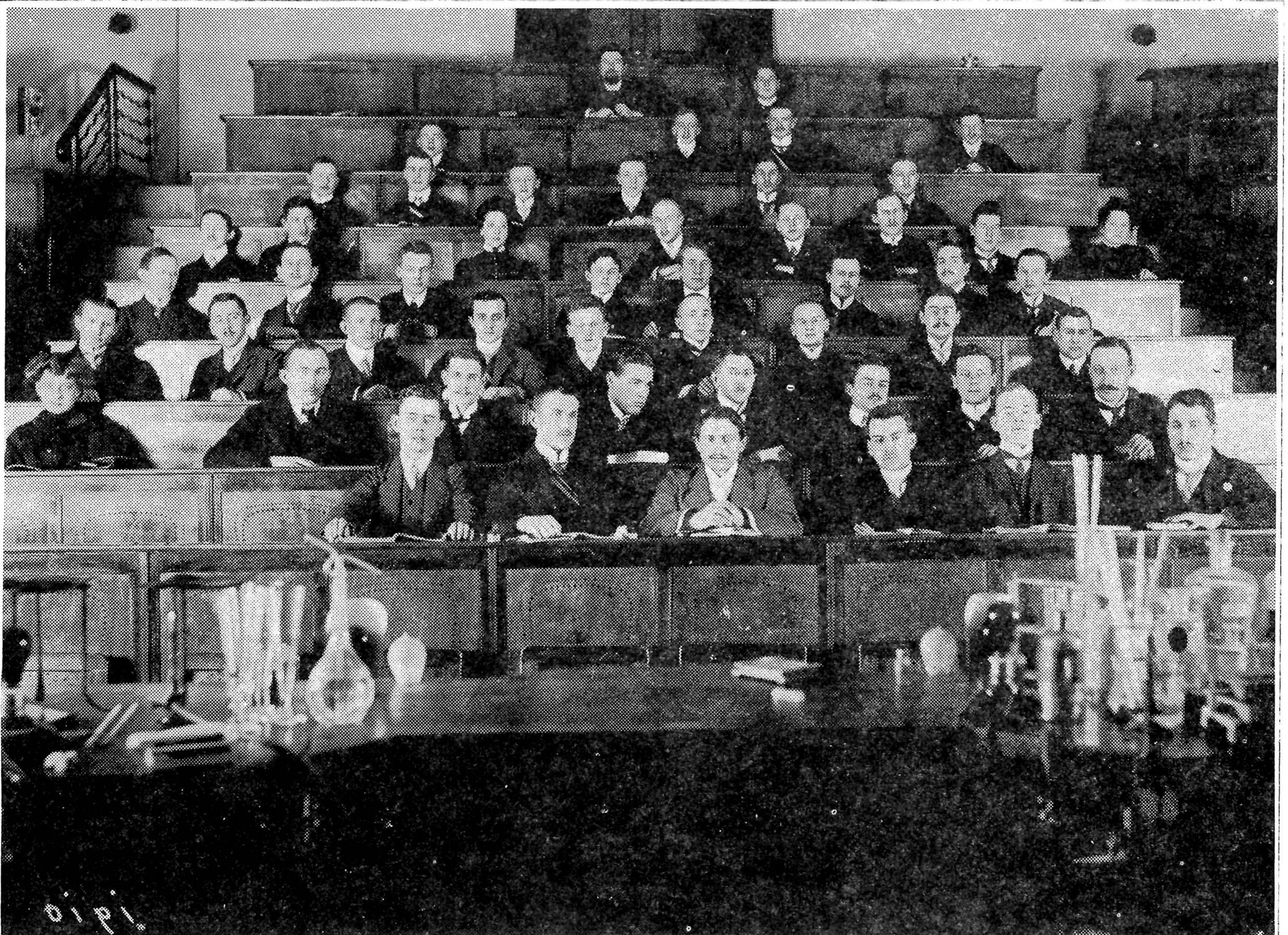
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sprawozdanie z posiedzenia Senatu s. 3 | <input type="checkbox"/> 33 Zjazd Fizyków Polskich - program s. 5 |
| <input type="checkbox"/> Wspomnienie o prof. T. Gabryszewskim s. 4 | <input type="checkbox"/> Informacja Biura Grantów s. 6 |
| <input type="checkbox"/> "Trudno nie zostać profesorem" s. 4 | <input type="checkbox"/> O Targach Książki s. 8 |

Przymat

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Nr 46

1-15 marca 1995



Szanowna Pani!!

Z przyjemnością przekazuję unikalne zdjęcie wykonane z negatywu znalezionego w październiku 1975 roku na uczelnianym śmietniku. Jako student pierwszego roku zainteresowałem się wyrzucanymi w dużych ilościach z budynku A-3 szklanymi kliszami. Jako maniak fotografii postanowiłem zabrać pewną ich część. Wśród nich znalazłem jeden obrazowy negatyw.

Posiadam teraz dużą pracownię fotograficzną i zajmuję się między innymi wykonywaniem zdjęć do Księgi Jubileuszowej Politechni-

ki Wrocławskiej. Pamiętałem o moim znalezisku i zrobiłem z niego odbitki. To jest to zdjęcie. Kilka egzemplarzy już rozdałem w nadziei, że ktoś rozpozna salę, ludzi lub potrafi coś o zdjęciu powiedzieć. Nie jest to sala "Wałbrzyska" ani też "Płazka". Na negatywie od strony emulsji napisane jest tuszem "i9i0", a może "1910". Na zdjęciu jest to napisane "na lewo" ponieważ musiałem prawidłowo odwrócić negatyw.

Bardzo proszę o opublikowanie mojej prośby i zdjęcia w "Przymacie". Tych, którzy mogą cokolwiek o nim powiedzieć proszę o kontakt ze mną lub redakcją.

Dr inż. Piotr Nowak
Inst. Chemii Fizycznej i Teoretycznej
e-mail nowak@kchf.ch.pwr.wroc.pl
tel. 20 24 85

R O Z M A I T O Ś C I

SPIRYT ZA DARMO

Firma S&S PROJECT zaoferowała Politechnice Wrocławskiej pomoc w wprowadzeniu do dydaktyki nowego narzędzia informatycznego wspomagającego projektowanie architektoniczne. Program SPIRYT został stworzony specjalnie dla architektów i branż pokrewnych (m.in. budownictwo).

Program SPIRYT umożliwia tworzenie projektów dwu- i trójwymiarowych. Oprogramowanie zawiera wiele gotowych modułów służących m.in. do projektowania fundamentów, rozkładania zbrojenia w belkach, płytach, projektowania urbanistycznego, projektowania zieleni, małej architektury i itp.

Firma S&S PROJECT proponuje różne wersje oprogramowania:

- *SPIRYT light* – wersja dydaktyczno-szkoleniowa,
- *SPIRYT student* – wersje do wypożyczenia studentom,
- *SPIRYT minor* – wersje dla małych biur architektonicznych,
- *SPIRYT 5.6* – kompletny zestaw oprogramowania.

Zainteresowani pracownicy mogą nawiązać bezpośredni kontakt z pracownikami firmy S&S PROJECT: p.p. Beata Szkolniczką, Adrianem Steciukiem, lub Jerzym Szymańskim, Wrocław, Rynek-Ratusz 20-22/6, tel/fax. 44-11-60. Pracownicy tej firmy zobowiązali się do udzielania niezbędnych konsultacji, przeszkolenia pracowników Politechniki, zorganizowania pokazów i prezentacji oprogramowania oraz udostępnienia pełnej dokumentacji. Pełne wersje mogą być przekazane Politechnice niefinansowo, na zasadzie wypożyczenia. Podstawowym warunkiem otrzymania jest zobowiązanie danej jednostki do wprowadzenia narzędzia do programu dydaktyki.

SPIRYT light – bezpłatna, szkoleniowa wersja programu (dyskietki i dokumentacja w j. angielskim i niemieckim) jest już do wypożyczenia u p. Barbary Miedzińskiej w Centrum Informatycznym, tel.34-31.

Pełnomocnik Rektora
d/s oprogramowania
-/ prof. dr.hab. Zygmunt Mazur

W SZKOLE BIZNESU WRĘCZONO DYPLOMY

24 lutego w Legnicy, a 25 lutego we Wrocławiu odbyła się czwarta z kolei uroczystość wręczenia dyplomów Szkoły Biznesu.

Szkoła jest jednym z przedsięwzięć organizowanych w ramach programu współpracy z Central Connecticut State University w New Britain, a zrealizowanym przy życzliwej pomocy tamtejszej Polonii i wspieranym finansowo przez grant US AID.

Tym razem rozdano w sumie ok. 60 dyplomów. Wręczający je Prorektor ds. Nauczania, prof. Z. Kremens powiedział:

“nigdy nie jest tak, że wykorzystuje się całą zdobytą wiedzę, ale jest ona podstawą rozwoju intelektualnego. Życzę, by Państwo wykorzystali jak najwięcej wiedzy i byli dumni ze swych osiągnięć. Mam nadzieję, że polecą Państwo Szkołę Biznesu innym.” Prof. Henry Enck z CCSU, który przybył już po raz 23 do Wrocławia w ciągu ostatnich 4 lat, wspominał początki współpracy. Jako człowiek zwiedzający liczne kraje (bawił ostatnio w Argentynie i w Chinach), przekazał doświadczenia z tych kontaktów: wszędzie są ludzie, od których można się wiele nauczyć. Korzyści z kontaktów nigdy nie są jednostronne. Liczy się otwarte podejście do nowych problemów. Takiego właśnie podejścia życzył nowym absolwentom Szkoły.

Pani dr Z. Wilimowska wyraziła uznanie dla poziomu prac wykonywanych w trakcie zajęć.

W imieniu uczestników kursu wystąpił dr inż. Henryk Chrostowski, prodziekan Wydziału Mechanicznego. Podkreślił wysoki poziom kursu i ogromne zaangażowanie organizatorów.

Dalsza część obchodów miała charakter całkowicie nieformalny.

PROF. ANDRZEJ WISZNIEWSKI PRZEWODNICZĄCYM KOLEGIUM REKTORÓW

21 lutego odbyło się kolejne posiedzenie Kolegium Rektorów Wyższych Uczelni Wrocławia.

W związku z ustąpieniem prof. Wojciecha Wrzesińskiego przeprowadzono wybory nowego jego przewodniczącego. Wolą głosujących, został nim Rektor Politechniki Wrocławskiej prof. Andrzej Wiszniewski. Kontrkandydatem był Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego prof. Roman Duda. Głosowano 7:4.

Pozytywnie odniesiono się do wniosku by ustępujący prof. Wojciech Wrzesiński zachował szacującą funkcję Przewodniczącego Środowiskowego Komitetu Obchodów 50-lecia Nauki Polskiej we Wrocławiu.

JUBILEUSZ PROF. URBANIKA

W dniach 24 i 25 lutego w sali im. Hugona Steinhausa odbyła się uroczysta sesja naukowa, którą uczczono jubileusz 65-lecia urodzin i 45-lecia pracy naukowej profesora Kazimierza Urbanika, znanego probabilisty, autora ponad 170 prac, członka rzeczywistego PAN (od 1973 r.).

Profesor Urbanik był w latach 1975-81 rektorem Uniwersytetu Wrocławskiego, a od 28 lat jest nieprzerwanie dyrektorem Instytutu Matematycznego UWr.

W sesji naukowej, którą zorganizowały Inst. Matematyczny UWr., Inst. Matematyki PWr. i Wrocławski Oddział PAN, wzięli udział matematycy z Politechniki Wr., a prof. Aleksander Weron wygłosił referat “Teoria prognozy i procesy harmonizow-

alne”. W sesji wzięli również udział Rektor PWr. i przewodniczący kolegium Rektorów Uczelni Wrocławskich, prof. Andrzej Wiszniewski.

ELITARNY ZWIĄZEK ZAWODOWY?

Pomysł utworzenia Stowarzyszenia Profesorów Polskich (Związku Zawodowego Profesorów, Docentów i Doktorów Habilitowanych) powstał w listopadzie 1994 w środowisku psychologów i socjologów.

Na odbywającym się w Gdańsku spotkaniu rektorzy uczelni technicznych odrzucili i skrytykowali propozycję utworzenia stowarzyszenia widząc w tym przyczynek do podziału środowiska na profesorów i “resztę”.

Organizacją założycielskiego spotkania - co ma mieć miejsce w ostatnim tygodniu lutego lub w początkach marca - zajmuje się profesor Bogdan Wojciszke z Uniwersytetu Gdańskiego. Ma nadzieję, że stowarzyszenie będzie załączkiem silnego lobby, które skutecznie bronić będzie interesów tej grupy zawodowej.

Prof. Marek Dietrich, rektor Politechniki Warszawskiej, uważa, że mogą i powinny istnieć organizacje pracowników naukowych, mogą nawet mieć elitarny charakter. Natomiast organizacje takie nie powinny dzielić środowiska. Dlatego niedobre jest ograniczanie przynależności do samych doktorów habilitowanych i profesorów, co stawia poza nawiasem społeczności uczonych pracowników ze stopniem doktora.

Jak widać propozycja powołania elitarnego stowarzyszenia budzi mieszane uczucia.

skrót z “Forum Akademickiego” 4/95, (pik)

ZASIŁKI RODZINNE

W związku ze zmianą przepisów o zasiłkach rodzinnych i pielęgnacyjnych wstrzymano wypłatę zasiłku rodzinnego na dotychczasowych zasadach. Zasiłek rodzinny będzie teraz przysługiwał osobom, których miesięczny dochód na głowę w rodzinie nie przekracza 50% średniej krajowej w poprzedzającym kwartale (co aktualnie wynosi 312,05 zł).

W roku 1995 zasiłek ustalany jest za okresy 1.03 - 31.08.1995 i 1.09. - 29.02.1996.

Przy ustalaniu prawa do zasiłku rodzinnego uwzględniane są **wszystkie dochody brutto** pozostających we wspólnym gospodarstwie członków rodziny.

Od 1 marca 1995 zasiłek rodzinny wynosi 21 zł. na każdego uprawnionego członka rodziny.

Wnioski o przyznanie zasiłku rodzinnego lub pielęgnacyjnego wraz z innymi dokumentami wymaganymi do ustalenia prawa do zasiłku powinny być składane w terminie do 30.03. 1995 w Sekcji Zasiłków (bud. A-1, pok. 166) Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu 20 22 05.

Niezłożenie wniosku spowoduje wstrzymanie wypłaty zasiłku do czasu uzupełnienia niezbędnych dokumentów.

Z S E N A T U

XVII POSIEDZENIE SENATU
(23.02.95)

• Senat zatwierdził wnioski: o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego PWr **prof. dr hab. inż. Henryka Góreckiego** oraz o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego PWr. **dra hab. inż. arch. Stanisława Medekszy**, **dra hab. inż. arch. Jerzego Mroczkowskiego** i **dra hab. inż. Janusza Szafrana**.

• Zatwierdzono opinię przedstawioną przez **prof. Mariana Piekarskiego** w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Łódzkiej **prof. Jerzemu Osowskiemu** z Politechniki Warszawskiej (55:0:0).

• Przewodniczący Senackiej Komisji Oceniającej, **prof. S. Chanas** przedstawił wniosek o zmianę Statutu PWr w punkcie 1 § 74 w taki sposób, by również bardzo dobra i dobra ocena pracownika mogła być poddana weryfikacji komisyjnej na uzasadniony wniosek kierownika jednostki. Zdarzały się już w czasie ostatniej weryfikacji przypadki wymagające takiej interwencji, ale decyzje komisji odwoławczej musiały być unieważniane, gdyż nie miały podstawy prawnej. Wniosek przewodniczącego Komisji poparli **prof. L. Gładysiewicz**, **prof. M. Hardygóra** i **prof. J. Stańda**. **Dr. W. Jabłoński** zauważył, że należałoby wyciągać konsekwencje wobec źle oceniającego kierownika.

Prof. J. Zdanowski przedstawił obiekcje Senackiej Komisji ds. Statutu i Regulaminów:

– dotąd Komisja Oceniająca miała prawo tylko podwyższać oceny, a w tym przypadku chodziłoby o obniżenie oceny,

– na wniosek kierownika jednostki można przeprowadzać ocenę również poza zasadniczymi terminami,

– proponowana zmiana byłaby w sprzeczności z prawem do oceny przez bezpośredniego przełożonego,

– zawyżona ocena bezpośredniego przełożonego powinna być podstawą do złej oceny tego przełożonego,

– analiza ocen nie wykazała ostatnio anomalii.

W głosowaniu nad rozszerzeniem uprawnień Komisji Oceniającej większość osób poparła koncepcję prezentowaną przez **prof. S. Chanasa** (33:13:8), zabrakło jednak wymaganej większości 2/3 głosów potrzebnej do zmiany statutu, wobec czego wniosek upadł.

• **Prof. E. Kalinowski** przedstawił wniosek Senackiej Komisji ds. Organizacji i Finansowania Badań Naukowych w sprawie możliwości przyznawania dodatkowych wynagrodzeń finansowanych ze środków pozabudżetowych. Komisja przedstawiała już poprzednio dwa razy taki wniosek. Ostatnio Senat zgodził się, by przyznać prawo do dodatkowych wynagrodzeń osobom, które w ciągu 4 lat osiągną wiek emerytalny. Obecnie komisja wnioskuje stworzenie takiej możliwości wszystkim osobom pracującym na rzecz zlecenia. Wielkość dodatkowego zarobku byłaby ograniczona do 10 – 20% zarobków pracownika. Decyzja Senatu nie zobowiązywałaby kierownika zlecenia do takiej decyzji, stwarzałyby jedynie możliwość.

JM Rektor poparł wniosek Komisji i skalę 20% zarobków. Inicjatywa ta znalazła też poparcie większości dziekanów.

Senat poparł wniosek Komisji i skalę dodatkowych wynagrodzeń wynoszącą 20% zarobków (33:9:1).

• **Pani Kwestor C. Palczak** omówiła propozycję podziału zysku za rok 1994. Jedenasta już nowelizacja ustawy podatkowej polega na zmianie zapisu na temat celów statutowych umożliwiających zwolnienie od podatku. Nadal jednak fundusz nagród i fundusz stypendialny są obciążone 40% podatkiem. Ponieważ poprzednio nie zwiększano funduszu stypendialnego (właśnie ze względu na wysokie opodatkowanie), został on wyczerpany. Obecnie proponuje się przeznaczenie na ten cel 500 mln st. zł., z czego po odprowadzeniu podatku pozostanie 357.142 st. zł. Pozwoli to sfinansować 5 stypendiów doktoranckich i 10 habilitacyjnych.

Prof. T. Winnicki zapytał, czy nie dałoby się finansować stypendiów ze środków statutowych. Zgodzono się, że ewentualne inne źródła finansowania mogłyby zwiększyć proponowaną pulę stypendiów.

Dr hab. M. Soroka wypowiedział się generalnie przeciwko stypendiom habilitacyjnym.

Prof. P. Śniady stwierdził, że 500 mln st. zł. to jest te 10%, które uczelnia ma prawo odprowadzić na fundusz stypendialny. Z 9,5 mld st. zł. zysku z działalności badawczej 20%, tj. 1.900 mln można wykorzystać na nagrody. Po odjęciu podatku, składki na ZUS itd. pozostaje ok. 800 mln. Ponad 1 mld idzie do skarbu państwa.

Prof. H. Hawrylak podkreślił związek między rozwojem kadry naukowej a rozwojem uczelni. Tymczasem stypendia są niewielkie i przyznawane często tylko na 1/2 roku. Do tego z braku chętnych nie wszystkie są wykorzystywane.

W głosowaniu zatwierdzono wniosek o przekazanie 500 mln st. zł. na fundusz stypendialny (50:0:2)

Senat zatwierdził również 2 propozycje umów o współpracy:

– między Wydziałem Nauk Techniczno – Przyrodniczych Uniwersytetu im. Johanna Keplera w Linzu a Wydziałem Elektroniki PWr.

– między Uniwersytetem w Dreźnie i Wydziałem Inżynierii Środowiska PWr.

• W odpowiedzi na interpelację **prof. J. Zdanowskiego** w sprawie możliwości uproszczenia formalnych procedur przekazywania środków na badania własne i statutowe, **Prorektor ds. Nauki, prof. W. Majewski** powiedział, że nie można uważać, że podział środków następuje zawsze proporcjonalnie. Widać to zwłaszcza przy zakupie aparatury. Uproszczenie procedur powinno się wiązać ze zmniejszeniem liczby prowadzonych tematów. Środki na badania własne i statutowe nie powinny być rozbijane na wielu dysponentów. Ponadto właściwe byłoby uruchamianie tematów wg preliminowanych środków (mimo że środki jeszcze nie wpłynęły). Należy się przy tym liczyć, że KBN odrzuci niektóre wnioski. Dodatkowe środki powinny być kierowane na ściśle określone cele, nie powinny być dzielone. Niedobłą praktyką, która powinna być ograniczona do minimum, jest przeksięgowywanie środków ze zlecenia na zlecenie.

JM Rektor odpowiedział na pytanie **prof. T. Winnickiego** o stopień prywatności korespondencji otrzymywanej przez pracowników na adres Uczelni i wysyłanej przez nich na zewnątrz bez podpisu kierownika jednostki. Istnieje przepis zakazujący przejmowania cudzej korespondencji

lub wykorzystywania zawartych w niej treści pod groźbą kary więzienia do 2 lat. Pozostaje jednak problem, które pisma są kierowane do prywatnej osoby, a które stanowią pisma służbowe. Dlatego przestępstwo to jest ściągane z oskarżenia prywatnego, a istotne są dobre obyczaje. Problem wykorzystywania urzędowych blankietów przez pracowników nie reprezentujących uczelni na zewnątrz stwarza pole do nadużyć. Problem (również od strony finansowej) maleje, gdy korespondencja jest przekazywana na rozdzielnie dziennikiem podawczym.

• **JM Rektor** powiedział również, że:

– na spotkaniu Kierownictwa Uczelni z Dziekanami poinformowano, że przeznaczenie dotacji na działalność dydaktyczną przyznawaną poszczególnym wydziałom może podlegać korekcie. W pierwszej połowie marca będzie na ten temat spotkanie z dziekanami. Wydziały pokrywają obecnie koszty utrzymania infrastruktury. Dotąd nie podawano odrębnych rozliczeń, ale teraz każdy wydział otrzyma odrębną kalkulację kosztów, by można było “dysponować w sposób zagregowany” środkami.

– Departament Współpracy z Zagranicą podał wykaz tematów realizowanych we współpracy z NATO. Materiały dostępne są u pani dyr. M. Pawłowskiej. Zachęca się do organizowania seminariów na PWr.

• **Prorektor ds. Nauczania, prof. Z. Kremens** poinformował, że zgłaszane są problemy z przyjmowaniem od studentów odpłatności za powtarzane semestry.

• **Prorektor ds. Ogólnych, prof. R. Rogala**, powiedział, że w Dziale Nauczania można otrzymać pełną informację o rozliczeniach międzywydziałowych.

• **Prof. J. Rutkowski** przedstawił wniosek, by wystąpić do MEN o przywrócenie dyplomów z wyróżnieniem. **JM Rektor** zaproponował, by przywrócić to wyróżnienie na poziomie uczelnianym.

• **Dr W. Jabłoński** (“Solidarność”) zabrał głos w sprawie sondażu przeprowadzonego przez NSZZ “S”: nie był on skierowany przeciwko Senatowi, a w imię rozpoznania opinii pracowników. Wstępne dane o wynikach sondażu mówią, że wzięło w nim udział 70% pracowników, z czego 61% było pracownikami instytutów i katedr, a 39% – jednostek pomocniczych i administracji. Za kwotową podwyżką opowiedziało się 75% osób uczestniczących w sondażu.

• Następne posiedzenie Senatu będzie 30 marca, o godz. 13.15.

(mk)

OPTIMUS SA

zaprasza na seminarium

“Komputery w nauce i technice”

połączone z demonstracją sprzętu komputerowego i oprogramowania, które odbędzie się

15 marca 1995 r.

w Gmachu Głównym
Politechniki Wrocławskiej,

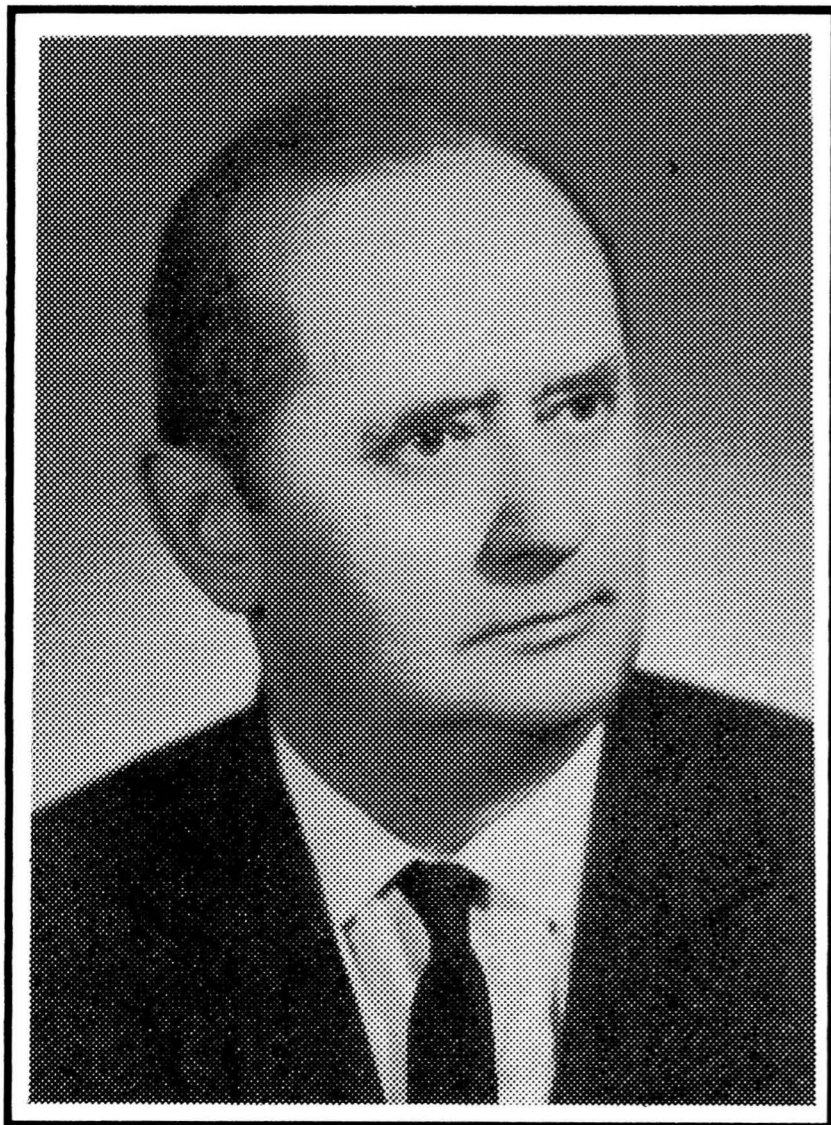
w sali 241, w godz. 9.⁰⁰-18.⁰⁰

Organizatorem seminarium jest OPTIMUS SA Oddział Wrocław, a udział w nim wezmą również przedstawiciele zaproszonych firm software'owych.

Wspomnienie o profesorze

Profesor Tadeusz Gabryszewski nie żyje

9 stycznia 1995 roku zmarł w Krakowie przeżywszy 87 lat profesor zwyczajny magister Tadeusz Gabryszewski.



Urodził się Profesor w 1907 r. w Jaśle. W roku 1933 ukończył studia na Wydziale Inżynierii Lądowej i Wodnej Politechniki Lwowskiej z dyplomem inżyniera hydrotechniki.

Po studiach podjął pracę zawodową; ostatnio przed wojną – w połowie lat trzydziestych – w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji w Krakowie, skąd w maju 1945 r. wraz z pionierską grupą dr Drobnera przybył do Wrocławia. Tu zajął się odbudową i uru-

chomieniem wodociągów, które zaczęły działać już po kilku tygodniach.

W 1947 r. podjął działalność dydaktyczną na Politechnice Wrocławskiej na Wydziale Budownictwa i na wieczorowych studiach dla pracujących zorganizowanych przez NOT. Z chwilą powołania Wydziału Inżynierii Sanitarnej w 1950 r. przenosi się na ten wydział. Obejmuje tu na początku kierownictwo Katedry Ogrzewnictwa, Wentylacji i Instalacji Sanitarnych, a następnie od 1953 r. Katedry Wodociągów i Kanalizacji, którą kierował do października 1968. Wtedy to przenosi się na Politechnikę Krakowską gdzie powierzono mu zorganizowanie Instytutu Inżynierii Sanitarnej.

Niezależnie od tego na przełomie lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych w okresie kryzysu kadrowego wydziału profesor był przez pewien czas powołany na opiekuna Katedry Biologii Sanitarnej i Katedry Technologii Wody i Ścieków. Wobec przedłużającego się kryzysu kadrowego Ministerstwo Szkół Wyższych zamierzało Wydział Inżynierii Sanitarnej zlikwidować. Jedyne usilnym i energicznym staraniom ówczesnego dziekana, profesora Tadeusza Gabryszewskiego, zawdzięczać należy, że nie doszło do takiej decyzji, a Wydział się umocnił i rozwinął.

Funkcje dziekana i prodziekana pełnił profesor na Wydziale przez lat 12 w latach 1951 – 66 z trzyletnią przerwą. Był wymagającym, ale zawsze życzliwym wychowawcą i nauczycielem wielu pokoleń inżynierów sanitarnych, autorem pierwszego po wojnie podręcznika "Wodociągi" i wielu innych publikacji. Wypromował 14 doktorów, z których dwóch jest już profesorami. Był prawym człowiekiem, wyrozumiałym i lojalnym przełożonym. Cieszył się autorytetem i szacunkiem swoich współpracowników, władz uczelni i środowiska inżynierów sanitarnych.

Takim go zapamiętamy.

Kandydaci na profesora, wystap!

Trudno nie zostać profesorem

21 lutego odbyło się spotkanie z osobami, które są potencjalnymi kandydatami do tytułu profesora oraz z pracującymi na Uczelni członkami Centralnej Komisji ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych.

Celem spotkania było omówienie problemów, które stają przed osobami starającymi się o uzyskanie tytułu profesora. Profesor Henryk Hawrylak, który jest zastępcą przewodniczącego Sekcji Nauk Technicznych CK, stwierdził, że być może potrzebne byłyby cykliczne spotkania tego typu.

Zgodnie z przepisami z 1990 roku, Centralna Komisja składa się z 222 profesorów powoływanych w drodze wyborów z grona 8000 posiadaczy tytułu naukowego. Kandydatury są zgłaszane przez 450 jednostek naukowych mających uprawnienia do doktoryzowania. Obecnie 179 członków CK reprezentuje uczelnie, 20 osób – Polską Akademię Nauk, zaś pozostałe 23 osoby – inne jednostki badawcze.

Do zadań CK należy:

- wyrażanie zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego,
- zatwierdzanie wniosków rad naukowych (wydziałowych) o nadanie stopni i tytułu,
- rozpatrywanie odwołań,
- rozpatrywanie wniosków o nadanie uprawnień radom wydziałów.

Liczba wniosków maleje w skali kraju. Poziom działalność naukowej słabnie. Grozi to powstaniem luki pokoleniowej, utratą uprawnień rad naukowych do nadawania stopni naukowych i pogorszeniem kategorii nadawanej przez KBN, a ściśle związanej ze skalą finansowania.

Należy pamiętać, że Rada Główna zaleca, by proporcja profesorów "rektorskich" do profesorów tytułarnych nie przekraczała 1,2. Na starych uniwersytetach ten wskaźnik jest znacznie niższy (ok. 0,8,) zaś na nowych uczelniach – znacznie wyższy niż 1.

Na Politechnice Wrocławskiej:

w roku	uzyskało stanowisko	w tym miało już tytuł
90	26	10
91	50	5
92	42	1
93	19	1

Wnioski kierowane do CK w tych latach:

rok	liczba wniosków	rozpatrzono pozytywnie
90	18	8
91	8	3
92	4	4
93	7	6
94	3	3

Profesor Marian Cegielski omówił kryteria oceny kandydatów do tytułu naukowego. Celem działań Komisji jest podnoszenie poziomu kadry. Wymagania wobec kandydatów są wyższe, niż w przypadku dawnych profesorów nadzwyczajnych.

Podstawą oceny jest wartość dorobku osiągniętego po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego i nowatorskie podejście do rozwiązywanych problemów. Liczą się książki publikowane przez poważne wydawnictwa, cytowania naukowe, członkostwo w towarzystwach naukowych, utworzone załączki szkół naukowych.

W zakresie dydaktyki brane są pod uwagę: funkcja promotora, recenzje rozpraw doktorskich i habilitacyjnych (zwłaszcza z innych ośrodków naukowych), napisane podręczniki akademickie i skrypty.

Liczą się działania organizacyjne: kierowanie programami naukowymi, redagowanie czasopism naukowych.

Szczególnością kandydatów do tytułu są osoby bez habilitacji. Uwzględnia się 2 rodzaje przypadków: gdy dorobek kandydata ma wpływ na stan wiedzy w uprawianej dyscyplinie oraz gdy kandydat pracuje za granicą, w kraju, w którym nie ma stopnia doktora habilitowanego.

Następny mówca, prof. Benedykt Licznarski starał się wykazać słuchaczom, że *trudno nie zostać profesorem*.

Ze statystyki posiedzeń CK wynika, że na rozpatrzenie jednego wniosku poświęca się 17 minut.

W pierwszym głosowaniu pozytywnie zostaje załatwione 75% wniosków o tytuł, reszta jest ponownie dyskutowana. W przypadku habilitacji 84% wniosków jest załatwianych pozytywnie w pierwszym głosowaniu; w trybie odwoławczym pozytywny rezultat osiąga 1/3 wniosków.

W 50-lecie Nauki Wrocławskiej, 75-lecie Polskiego Towarzystwa Fizycznego i 50-lecie Fizyki Polskiej we Wrocławiu

33 Zjazd Fizyków Polskich

W 75-lecie istnienia Polskiego Towarzystwa Fizycznego jego Oddział Wrocławski oraz Instytut Fizyki Politechniki Wrocławskiej, Instytut Fizyki Teoretycznej i Instytut Fizyki Doświadczalnej Uniwersytetu Wrocławskiego postanowiły zwołać Zjazd Fizyków Polskich. Powołano Komitet Organizacyjny, na czele którego stanęła Ewa Dobierzewska-Mozrzyimas i Komitet Programowy, przewodnictwem którego objął Zygmunt M. Gołasiewicz.

33 Zjazd Fizyków Polskich odbędzie się we Wrocławiu w dniach 18–21 września 1995 roku.

Jego organizatorów wspiera swoim autorytetem Komitet Honorowy, w skład którego wchodzi najznakomitsze postacie wrocławskich sfer społecznych, politycznych, gospodarczych i naukowych w osobach Jerzego Czernika – Rektora Akademii Medycznej, Marka Dyżewskiego – Rektora Akademii Muzycznej, Witolda Karczewskiego – Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych, Leona Kieresa – Przewodniczącego Sejmiku Samorządowego, Jerzego Kowalskiego – Rektora Akademii Rolniczej, Jana Łopuszańskiego – Członka rzeczywistego PAN, Andrzeja Wiszniewskiego – Rektora Politechniki Wrocławskiej, Wojciecha Wrzesińskiego – Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego, Janusza Zaleskiego – Wojewody Wrocławskiego i Bogdana Zdrojewskiego – Prezydenta m. Wrocławia.

Gośćmi honorowymi Zjazdu będą dwaj laureaci Nagrody Nobla z 1985 i 1986 roku: Klaus von Klitzing, którego usłyszeć będzie można w wykładzie *From microelectronics to nanoelectronics* i K. Alex Müller z wykładem *On the development of high-temperature superconductivity*. Ponadto organizatorzy przewidują kilkanaście innych interesujących wykładów, wśród których wspominać o pierwszych latach fizyki we Wrocławiu będzie Jan Łopuszański, a fragmenty historii fizyki w Polsce przedstawi A. Kajetan Wróblewski. Najgłośniejszy chyba obecnie naukowiec polski na świecie Aleksander Wolszczan będzie mówił o pulsarach. Osobno przewidziana jest sesja dydaktyczna.

W trakcie Zjazdu członkowie Polskiego Towarzystwa Fizycznego spotkają się na walnym zebraniu.

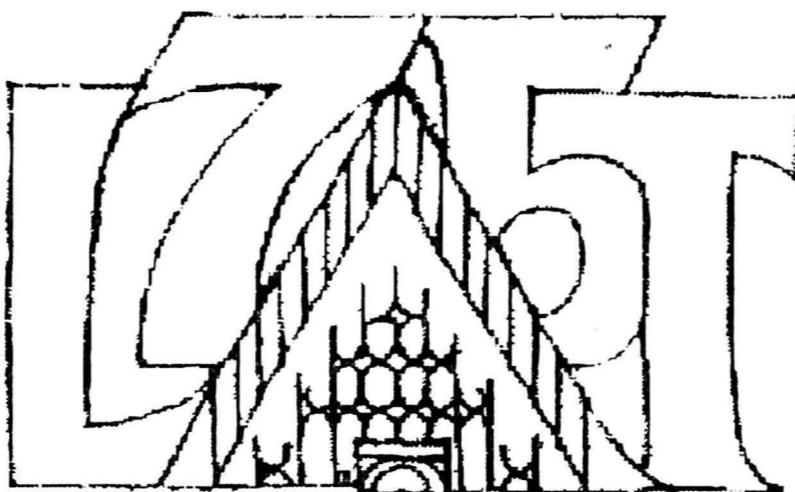
W wolnych chwilach uczestnicy Zjazdu mogą spotkać się na kilku imprezach towarzyszących (opera – Henryk M. Górecki, Lubiąż – zwiedzanie opactwa cystersów, Panorama Raclawicka, muzyka barokowa w Auli Leopoldinie UWr).

Równoległe ze Zjazdem Komitet Obchodów 50-lecia Polskiej Fizyki we Wrocławiu przygotował wystawę, na której przedstawiony zostanie dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny środowiska wrocławskiego. Przewidziana jest również wystawa aparatury naukowej i dydaktycznej z udziałem firm polskich i zagranicznych.

Uczestnikiem Zjazdu może być każdy miłośnik fizyki. Dla uczniów, studentów i nauczycieli nieakademickich organizatorzy przewidzieli znaczne zniżki w opłatach konferencyjnych.

Organizatorzy proszą chętnych o zgłoszenie się w terminie do 15 maja.

Na koniec podajemy skrócony adres organizatorów: Instytut Fizyki PWr, tel. 202388, e-mail: zjazd@rainbow.if.pwr.wroc.pl, fax 229696. □



POLSKIEGO
TOWARZYSTWA
FIZYCZNEGO
WROCŁAW
18 - 21 IX 1995
33 ZJAZD FIZYKÓW POLSKICH

NA WYDZIAŁACH

WPPT

15.12.94 r. odbyło się posiedzenie Rady Wydziału.

W pierwszym punkcie rozpatrywano sprawę habilitacji dra Ryszarda Deszcza. Uprzednio RW podjęła decyzję o zwolnieniu habilitanta z kolokwium habilitacyjnego, gdyż uznano kolokwium przeprowadzone na Katolickim Uniwersytecie w Leuven, w Belgii (10.07.92 r.). Dr R. Deszcz został zobowiązany do wygłoszenia wykładu habilitacyjnego. RW wybrała temat wykładu "Półproduktowe rozwiązania równań pola Einsteina". Po przyjęciu wykładu otwarto dyskusję nad wnioskiem o nostryfikację habilitacji. Prof. W. Roter przypomniał, że roprawą dra R. Deszcza uzyskała bardzo dobrą opinię jednego z najwybitniejszych na świecie specjalistów z geometrii różniczkowej, prof. Katsumi Nomizu z Brown University. RW w głosowaniu zatwierdziła nostryfikację.

Podjęto uchwałę o powołaniu Prezydium RW, Konwentu RW i stałych komisji: ds. osobowych, finansowych i dydaktyki. Odrzucono w jawnym głosowaniu wniosek przedstawiciela studentów, by do komisji ds. dydaktyki weszli przedstawiciele studentów.

Prof. R. Gonczarek zreferował projekt planu finansowego dotyczącego nauki w 1995 r.

Poparto wniosek o przyznanie drowi K. Kołodziejczykowi stypendium habilitacyjnego.

Podjęto uchwałę o wszczęciu przewodu habilitacyjnego dra Wojciecha Bartoszka. Powołano recenzentów: prof. dr hab. Anzelma Iwanika z Inst. Matematyki PWr., dra hab. Brunona Kamińskiego z Inst. Matematyki UMK w Toruniu, prof. dr hab. Andrzeja Lasotę z Inst. Matematyki Uniwersytetu Śląskiego.

Wszczęto postępowanie w spr. nadania dr hab. R. Grząślewiczowi, profesorowi nadzw., tytułu profesora. Powołano recenzentów: prof. dr hab. Tadeusza Figla z Inst. Matematyki PAN, Oddz. w Sopocie, prof. dr hab. Anzelma Iwanika z Inst. Matematyki PWr. i prof. dr hab. Przemysława Wojtaszczyka z Inst. Matematyki UW.

Wszczęto postępowanie o nadanie tytułu nauk. profesora drowi hab. B. Kuchcie. Recenzentami zostali: prof. Ad Van der Avoird z katolickiego Uniwersytetu w Nijmegen (Holandia), prof. dr hab. Jerzy Piotr Hawranek z Inst. Chemii UWr., prof. dr hab. Jerzy Janik z Inst. Fizyki Jądrowej w Krakowie, prof. dr hab. Tadeusz Luty z Inst. Chemii Fizycznej i Teoretycznej PWr., prof. A. Graja z Inst. Chemii Molekularnej PAN z Poznania. Zwiększenie liczby recenzentów wynika z tego, że prof. T. Luty jest współautorem jednej z prac dr hab. R. Grząślewicza.

Postanowiono powołać komisję do oceny dorobku dra hab. Andrzeja Miniewicza, który kandyduje na stanowisko profesora nzw. w I-30, w dziedzinie "Optyki nieliniowej materiałów molekularnych". W skład komisji weszli: dr hab. Ludwik Komorowski, prof., dr hab. Kazimierz Pietraszkiewicz i prof. dr hab. Aleksander Weron.

Powołano też komisję mającą ocenić dorobek dra hab. Ryszarda Poprawskiego kandydującego na stanowisko profesora nzw. w I-9 w dziedzinie "Diellektryki". W skład komisji weszli: dr hab. Jan Gomółkiewicz, prof., prof. dr hab. Teresa Ledwina, dr hab. Jan Misiewicz, prof., dr hab. Zbigniew Olszak, prof., prof. dr hab. Juliusz Sworakowski.

RW poparła kandydaturę mgra inż. Krzysztofa Strasburgera na stanowisko asystenta w I-30.

Dziekan poinformował, że CK zatwierdziła decyzję RW PPT o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych drowi G. Bąkowi.

Dr hab. Z. Olszak przedstawił wniosek o utworzenie stanowiska profesora nzw. w dziedzinie matematyki, specjalności "Podstawy matematyczne mechaniki ośrodków ciągłych". RW poparła wniosek i wybrała komisję w składzie:

prof. dr hab. Jerzy Czerwonko, dr hab. Ludwik Komorowski, prof., prof. dr hab. Henryk Konwent, dr hab. Zbigniew Olszak, prof., prof. dr hab. Aleksander Weron.



NA WYDZIAŁACH

ELEKTRYCZNY

Na posiedzeniu w dn. 31.01.95 Rada Wydziału zaopiniowała pozytywnie większością głosów wniosek o Nagrodę Ministra dla prof. M. Cegielskiego.

Udzielono poparcia wnioskowi prof. Z. Pohla o udzielenie mu płatnego rocznego urlopu naukowego. Píše on książkę "Izolatory energoelektryczne", a jednocześnie zachował udział w bezpośrednim kierowaniu grantem przyznanym przez KBN.

Przyznano roczne stypendia habilitacyjne dr J. Pospiesznej (I-7) i dr inż. A. Klajnowi (I-8).

Dziekan B. Synal zreferował apel prof. W. Łukaszewskiego, przewodniczącego Komitetu Nauk Psychologicznych PAN, wzywający środowisko profesorów do samoorganizacji.

Prof. T. Orłowska - Kowalska zreferowała projekt planu dziennych studiów inżynierskich oraz zmian w planie studiów magisterskich. Proponowane zmiany mają umożliwić przeniesienie się studentów z kursu magisterskiego na inżynierski i odwrotnie oraz poszerzyć zakres wybieralności przedmiotów.

Poinformowano, że po przejściu na własny rozrachunek Wydział opiera swoją działalność finansową na prowizorium budżetowym, przy czym środki na badania własne są rozdzielone równo na 12 miesięcy.

W związku z przygotowywanym zjazdem CIGRE (w 1996 r.), na którym środowisko Polskie ma przedstawić 3 referaty, należy zgłaszać propozycje tekstów o objętości nie przekraczającej 500 słów.

MECHANICZNO - ENERGETYCZNY

Na posiedzeniu w dn. 31.01.95 r. prof. J. Stańda, jako przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Awansowania, poinformował Radę, że wpłynęła kandydatura dr hab. inż. Andrzeja Bucewicza z Inst. Techniki Ciepłej i Mechaniki Płynów PWr. na konkurs na stanowisko profesora nadzw. na Wydziale. Rada zaaprobowała recenzentów dorobku kandydata: prof. dr hab. inż. Władysława Nowaka z Politechniki Szczecińskiej i prof. dr hab. inż. Ludwika Pastuchę z Politechniki Częstochowskiej.

W konkursie na stanowisko adiunkta naukowo - dydaktycznego w Zakładzie Spalania wpłynęła kandydatura dra inż. Janusza Wacha. Rada jednogłośnie postanowiła awansować go na to stanowisko.

W konkursie na stanowisko adiunkta w Zakładzie Automatyki wpłynęła kandydatura dr inż. Wiktora Bolka. Rada jednogłośnie postanowiła awansować go na stanowisko adiunkta naukowo - dydaktycznego.

W konkursie na stanowisko asystenta w Instytucie Techniki Ciepłej i Mechaniki Płynów wpłynęło podanie od dr inż. Jacka Kasperskiego. Rada podjęła decyzję o zatrudnieniu kandydata na stanowisku asystenta.

Dziekan J. Stańda zwrócił się z propozycją wyłonienia osoby, która podjęłaby się uczestnictwa w zjeździe założycielskim organizacji polskich profesorów. Przyjęto jednogłośnie kandydaturę prof. Mieczysława Mieczyskiego.

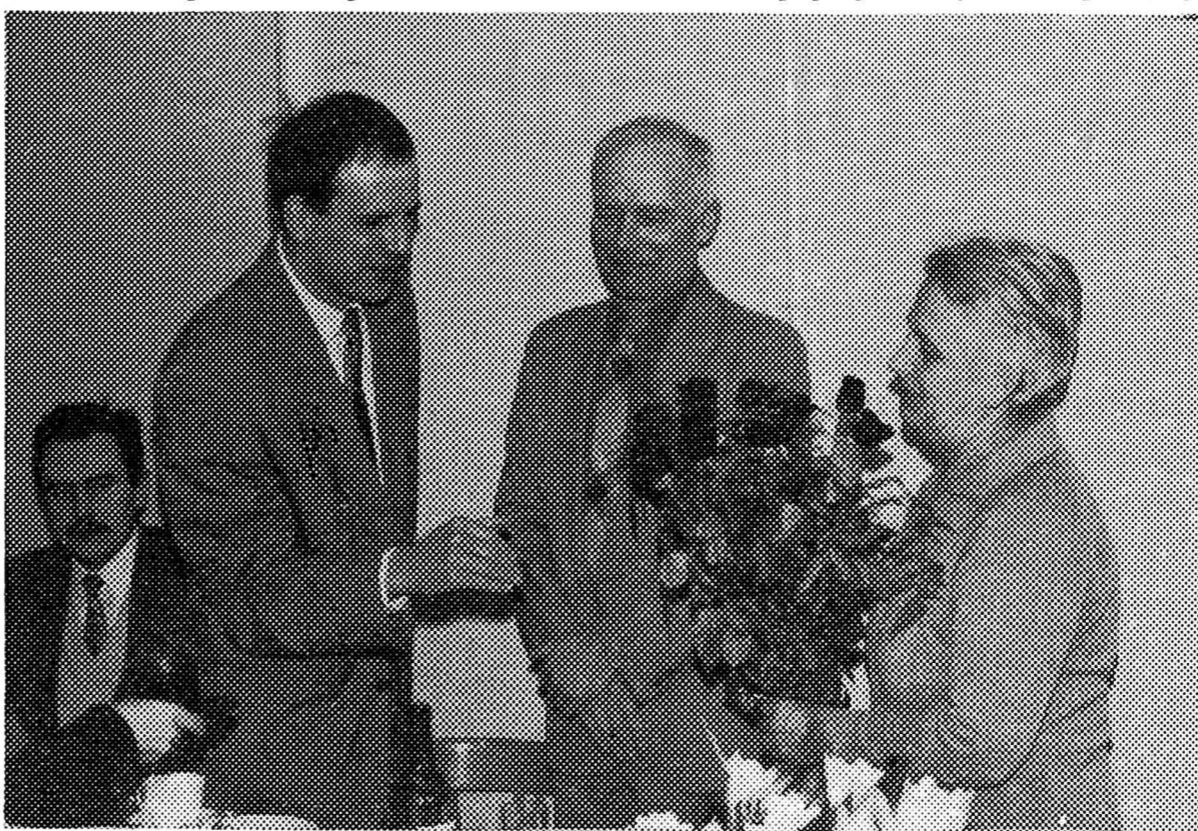
Przyjęto wniosek prof. Mirosława Werszki, by utworzyć stanowisko profesora nzw. w specjalności "Mechanika płynów" oraz wniosek dra hab. inż. Andrzeja Bucewicza, by utworzyć stanowisko profesora nzw. w specjalności "Chłodnictwo".

Zatwierdzono skład komisji przygotowującej wniosek o nadanie tytułu naukowego profesora prof. Mieczysławowi Mieczyskiemu. W skład jej wchodzi profesorowie: Eugeniusz Kalinowski, Włodzimierz Kordylewski i Mieczysław Teisseyre.

Profesor Anna Szaynok nie opuści studentów

Mam bardzo konkretne plany

Profesor Anna Szaynok związana jest z Politechniką Wrocławską od 1948 roku. Jest uznanym naukowcem (70 publikacji, liczne skrypty, patenty), od wielu lat kierownikiem prężnego zespołu badawczego, którego członkowie sami osiągnęli już wysokie pozycje naukowe. Od wielu lat



aktywnie uczestniczy w dydaktyce i promowaniu młodych kadr naukowców w Instytucie Fizyki PWr. Współtworzyła w latach siedemdziesiątych Wydział Podstawowych Problemów Techniki na Politechnice Wrocławskiej. Kierowała przez wiele lat komisjami problemowymi na tym wydziale i uczestniczyła w akcji "TALENT" dla wyróżniających się studentów. W latach 1974-80 była zastępcą dyrekto-

ra Instytutu Fizyki d/s Kształcenia Kadry i Współpracy z Zagranicą oraz kierownikiem Studium Doktoranckiego. Przez długi okres prowadziła wykłady z fizyki ogólnej, fizyki ciała stałego i fizyki powierzchni. Jest promotorem kilkunastu prac dyplomowych studentów WPPT PWr i studentów UWr, 14 prac doktorskich. Recenzowała 34 prace doktorskie, 3 habilitacyjne, 1 wniosek na profesora, 1 wniosek na docenta kontraktowego. Obecnie zajmuje stanowisko profesora zwyczajnego w Instytucie Fizyki PWr.

W związku z jej (formalnym tylko, jak sądzimy) przejściem na emeryturę, w Instytucie Fizyki odbyło się jubileuszowe spotkanie przy lampce wina.

Mam bardzo konkretne plany. Będę pisała skrypt z fizyki powierzchni półprzewodników, jako że nie ma w języku polskim żadnego podręcznika w tej dziedzinie. Mam napisany już cały jeden rozdział - ze stanów powierzchniowych, drugi zaczęty, a część doświadczalno - pomiarową będzie pisał pan prof. Stanisław Kuźmiński - mój współpracownik. Zajmie mi to minimum rok. (Studenti się ucieszą) ...mam nadzieję, bo praca habilitacyjna prof. Kuźmińskiego właśnie z fizyki półprzewodników - około 200 egzemplarzy - rozeszła się w ciągu dwóch tygodni; śladu po niej nie zostało. Te problemy mają ogromne zastosowanie w mikroelektronice. - powiedziała nam Pani Profesor.

Informacja Biura Grantów

IV Ramowy Program Badań i Rozwoju Technologicznego

Osoby zainteresowane programami specyficznymi IV Ramowego Programu Badań i Rozwoju Technologicznego Unii Europejskiej:

- **Industrial and Materials Technologies (Brite/Euram III),**
- **Information Technologies,**
- **Advanced Communications Technologies and Services (ACTS),**
- **Biotechnology,**
- **Environment and Climate,**

mogą zapoznać się z ich treścią w Biurze Grantów, pok. 146, A-1.

Jednocześnie informujemy, że polskie placówki naukowo - badawcze mogą uczestniczyć w poszczególnych projektach tych programów, ale na własny koszt, bowiem pomoc finansowa przysługuje tylko instytucjom z krajów członkowskich oraz krajów, które zawarły z Unią Europejską specjalne porozumienie i wnoszą wkład do budżetu IV Ramowego Programu. **Możliwy jest także udział strony polskiej jako superkontraktora, który wykonuje prace zleczone przez jednego z pełnoprawnych uczestników projektu za określone wynagrodzenie; superkontraktor nie podpisuje kontraktu z Komisją Europejską, lecz jedynie zawiera umowę ze zleceniodawcą.**

W celu uczestniczenia w wyżej wymienionych programach pracownicy polskich placówek naukowo - badawczych powinni skontaktować się partnerem/partnerami zagranicznymi i wspólnie przygotować projekt. Koordynatorem projektu może być bowiem tylko przedstawiciel kraju uprawnionego.

Zawiadamiamy też, że akcja **COPERNICUS** zostanie ogłoszona najprawdopodobniej we wrześniu br. □

OPTIMUS SA

ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU

51-502 WROCŁAW

ul. Mydlana 1

tel. 72-82-65

72-82-90

OPTIMUS SA został założony w 1988 roku w Nowym Sączu.

Aby osiągnąć sukces, musiał zaoferować produkt lepszy i tańszy od dostępnego na rynku oraz dotrzeć z nim do potencjalnych odbiorców. Sposobem na uzyskanie najwyższej światowej jakości, było rozpoczęcie produkcji komputerów w Polsce, z tych samych podzespołów, z których produkowane są komputery najbardziej renomowanych światowych firm.

Nawiązanie współpracy ze światowymi liderami w produkcji sprzętu komputerowego takimi jak **INTEL, IBM, MAXTOR, ADAPTECH** i **MICROSOFT (USA)** oraz **NEC (Japonia)** zowocowało wysoką jakością produktu i osiągnięciem znacznej pozycji na rynku komputerowym nie tylko w Polsce, ale również w Europie.

OPTIMUS SA znajduje odbiorców swojego sprzętu w Polsce, na Ukrainie, Białorusi, Słowacji, a także w Norwegii, Niemczech i Holandii.

Produkcja na dużą skalę pozwoliła obniżyć ceny jednostkowe części i materiałów użytych do produkcji, oraz wprowadzić serwis dla własnych produktów, bez czego trudno byłoby osiągnąć sukces. Sposobem na dotarcie do klientów było ciągłe rozbudowywanie sieci sprzedaży i serwisu.

Status spółki publicznej, uzyskany przez firmę w grudniu 1993 roku, daje *OPTIMUS SA* najwyższą wiarygodność spośród firm komputerowych zarejestrowanych w Polsce.

Panujące obecnie trendy w firmie to ciągłe wzbogacanie oferty rynkowej i rozszerzanie kanałów dystrybucji sprzętu komputerowego. Z tym ostatnim wiąże się fakt otwarcia oddziału firmy we Wrocławiu.

Wrocławski oddział, funkcjonujący na rynku od początku września 1994 roku, mieści się przy ulicy **Mydlanej** w budynku dawnego hotelu *Instal*. Mimo sporych trudności wywołanych remontem, *OPTIMUSOWI* udało się stworzyć nowoczesne, estetyczne biura i kompleks pomieszczeń techniczno-handlowych, w których niemal od samego początku obsługiwani są klienci.

Innym ważnym osiągnięciem firmy, w tym krótkim czasie, jest zdobycie ugruntowanej pozycji lokalnym rynku sprzętu komputerowego. Obecnie obroty firmy systematycznie rosną, co świadczy o wzrocie zainteresowania mieszkańców regionu sprzętem firmy *OPTIMUS SA*.

Wrocławski Oddział OPTIMUS SA oferuje:

- komputery klasy PC we wszystkich możliwych konfiguracjach,
- notebooki, szeroka gama monitorów wysokiej klasy, spełniających najbardziej rygorystyczne światowe normy bezpieczeństwa,
- drukarki igłowe, atramentowe i laserowe własnej produkcji i produkcji światowych liderów, takich jak **NEC, Hewlett Packard** czy **Seikosha**, dyski twarde **MAXTOR**, oraz
- znaczny asortyment innych akcesoriów komputerowych produkcji najlepszych światowych firm

Z dnia na dzień powiększa się również oferta oprogramowania:

- programy ekonomiczne,
- medyczne,
- służące zarządzaniu parafii, uzupełnione zostały ostatnio o profesjonalne pakiety do nauki języków obcych oraz o programy edukacyjne dla szkół.

Całkowitą nowością Firmy są również kasy fiskalne własnej produkcji wraz z pełnym asortymentem urządzeń pomocniczych, czyli skanerów, wag sklepowych i skomputeryzowanych stanowisk sprzedaży.

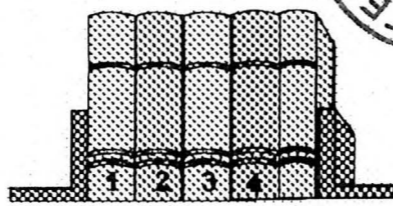
Zapraszamy do wrocławskiego Oddziału przy ul. Mydlanej 1.

***OPTIMUS SA* zapewnia profesjonalną obsługę oraz wysokiej jakości sprzęt komputerowy i oprogramowanie.**

KSIĄŻKI, które polecamy ...

Peter Kenny

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie ...



Przewodnik po sztuce przemówień publicznych ułożony specjalnie dla inżynierów i pracowników nauki przetłumaczył i dostosował do potrzeb polskiego czytelnika **Krzysztof Pigoń**

Oficyna Wydawnicza PWr, Wrocław 1995, cena 5 zł

Już wkrótce będzie można za przystępną kwotę kupić książkę, która przyda się każdemu wykładowcy uczelni technicznej. Szczególne znaczenie ma fakt, że tłumaczem jej jest prof. Krzysztof Pigoń – emerytowany profesor z Wydziału Chemii Politechniki Wrocławskiej i syn wybitnego polonisty z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Książka zawiera porady, jak przygotować i wygłosić prelekcję, jak przemawiać ex promptu, jak przewodniczyć na konferencji naukowej, jak podtrzymać gasnące zainteresowanie słuchaczy i wiele innych.

Prof. Krzysztof Pigoń rozszerzył znajdujący się w książce aneks zawierający wybór pożytecznych cytatów o cytaty z literatury polskiej, a dziecinne wierszyki (nursery rhymes) i przysłowia angielskie zastąpił ich polskimi odpowiednikami. Można więc uznać go za współautora książki.

Mamy nadzieję, że po przeczytaniu tej drugiej już książki o sposobach skutecznego przemawiania, wszyscy czytelnicy osiągną niezwykle sukcesy.

Trudno nie zostać ...

cd ze str. 4

Przed przygotowaniem wniosku należy zwrócić się do członka CK, by zapoznać się z trybem recenzowania. Dzięki temu komisja będzie mogła uzyskać na podstawie wniosku odpowiedzina standardowe pytania.

Procedura postępowania może mieć charakter bardziej lub mniej skomplikowany. Jest przy tym wiele możliwości odwołań i powoływania dodatkowych recenzentów.

Prof. S. Jasieńko omówił wymogi wobec placówek naukowych nadających stopnie naukowe.

By nadawać stopień naukowy doktora habilitowanego, jednostka naukowa musi mieć 12 osób z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego, w tym 6 z danej dziedziny. CK nadając te uprawnienia bierze pod uwagę działalność rady naukowej przy nadawaniu stopnia doktora.

CK prowadzi również ocenę rad nadających stopnie naukowe. Jeśli ocena jest negatywna, może nastąpić ograniczenie lub zawieszenie uprawnień na okres do 3 lat, a także odebranie ich.

Prof. T. Winnicki zajął się przewodem habilitacyjnym. Dorobek kandydata powinien być homogenny, habilitacja nie powinna być rozwinięciem doktoratu. Liczy się, oprócz przedstawionej pracy, cały dorobek habilitanta.

Rada powinna wytworzyć atmosferę dyskusji nad pracą, co bywa zaniedbywane.

Po wypowiedziach przedstawicieli CK doszło do dyskusji.

Dr hab. inż. Wojciech Lukas (I-5) stwierdził, że dla wielu pracowników z habilitacją barierą stanowi brak doktorantów. Zaproponował, by administracyjnie przydzielać doktorantów kandydatom na profesorów.

Dr hab. inż. Mirosław Soroka (I-4) stwierdził, że cała działalność CK wyrasta z bizantyjskich tradycji, utrwała tytułomanię i nie przynosi pożytku nauce.

Dr hab. Jacek Własak (I-9) podniósł problem złych warunków finansowych pracowników naukowych. Póki istnieje konieczność poszukiwania dodatkowych zarobków, nie ma możliwości skoncentrowania się na intensywnej pracy naukowej.

Odpowiadając na te głosy JM Rektor stwierdził, że nie jest możliwe przydzielanie doktorantów. Choć stypendia doktoranckie są nieliczne, można wykorzystywać na te cele środki z grantów. Niewielkie są też możliwości uczelni, gdy chodzi o zwiększanie funduszu płac. Przekraczamy go zawsze, w 1994 roku fundusz ten osiągnął 41,437 mld st. zł. Uczelnia może zaoferować pomoc techniczną i stara się wspomagać działania pracowników. □

WROCLAWSKIE TARGI KSIĄŻKI NAUKOWEJ

Zapowiadaliśmy w poprzednim "Pryzmacie" Wrocławskie Targi książki Naukowej. Nie dało się ich nie zauważyć, gdyż 22 lutego stoiska 28 wydawnictw szczelnie zapełniły hall i antresolę w Gmachu Głównym.

Liczni goście Targów mieli rzadką okazję zapoznania się z wydawnictwami renomowanych firm (PWN, PIW, Arkady) i niewielkich oficyn uczelnianych, które dotąd nie wypracowały skutecznego systemu docierania do odbiorcy spoza własnego ośrodka, gdyż brakuje im sieci księgarń i hurtowni.

Przyjechali przedstawiciele Uniwersytetów: Gdańskiego, Opolskiego, Poznańskiego, Śląskiego, Wrocławskiego, Politechnik: Śląskiej i Warszawskiej, WSP w Częstochowie i Akademii Medycznej, Ekonomicznej i Rolniczej we Wrocławiu.

W obecnej sytuacji ważne są kontakty z potencjalnymi czytelnikami, bibliotekarzami i hurtownikami. Zauważyć można przy tym, że w wydawnictwach naukowych wiele się dzieje: poszerza się ofertę tematyczną, udoskonala poziom edytorski, dba się o marketing.

Pani dyrektor Maria Łyko z Oficyny Wydawniczej PWr. zauważa jednak, że *zadaniem uczelnianych wydawnictw nie jest szukanie klienta za wszelką cenę, ale przede wszystkim publikowanie prac, które ze względu na swoją tematykę nie mogą być opublikowane w dużym nakładzie.*

Uatrakcyjnieniu Targów służyły dwa konkursy.

Jury konkursu na najtrafniejszą szatę edytorską książki naukowej przyznała pierwsze miejsce podręcznikowi "**Chemiczne metody analizy ilościowej**" wydanemu przez Uniwersytet Adama Mickiewicza, drugie – "**Polskiemu opisanie świata**" Antoniego Kuczyńskiego (Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego), trzecie – monografię "**Quantum groups**" (PWN). Ponadto przyznano 4 wyróżnienia: za "**Atlas chorób skóry**" ("WOLUMED"), "**Ekonomię pracy w zarządzaniu**" (Wyd. Uniwersytetu Gdańskiego), "**Łowcy, łowcy i zwierzyna w przysłowich polskich**" (Tow. Przyjaciół Polonistyki Wrocławskiej) i "**Podręcznik dla zecerów**" (Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego).

W drugim konkursie wypowiedzieli się czytelnicy (może raczej: nabywcy) książek. Największą popularność uzyskało wielotomowe wydanie "**Sztuka świata**" (wyd. Arkady), następne było już raz nagrodzone "**Polskie opisanie świata**" Antoniego Kuczyńskiego (Wyd. UW.), a trzecie – "**Wielki Słownik Polsko - Angielski**".

Organizacja spotkania została oceniona bardzo wysoko. Być może również dzięki temu zdecydowano, że targi książki we Wrocławiu będą odbywały się odtąd co roku.

(mk)

PRYZMAT

Pismo informacyjne Politechniki Wrocławskiej

Politechnika Wrocławska

Wybrzeże Wyspiańskiego 27

50 - 370 Wrocław

Redaktor Naczelny: dr inż. Maria Kisza
Redakcja: bud. D-5, pok. 22, tel. 20 22 89
e-mail: PRYZMAT@ite.ite.pwr.wroc.pl

Druk: Drukarnia Oficyny Wydawniczej PWr

Nakład 1500 egz.