

EGZEMPLARZ

BIBLIOTEKANY  
ARCHIWALNY

Zakl. Nar. Im. Ossolińskich

98.955

1899

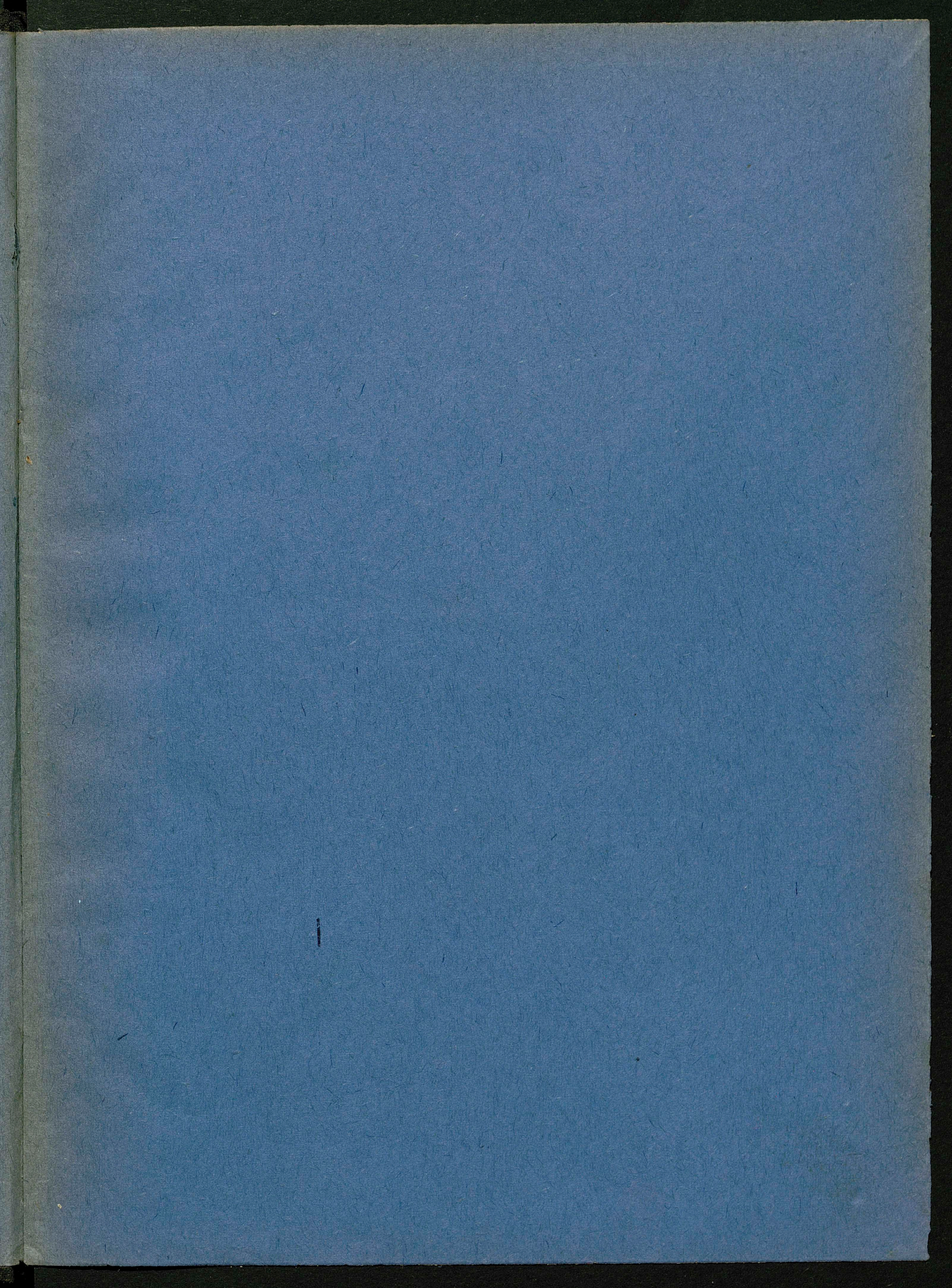
Lim.

98 955

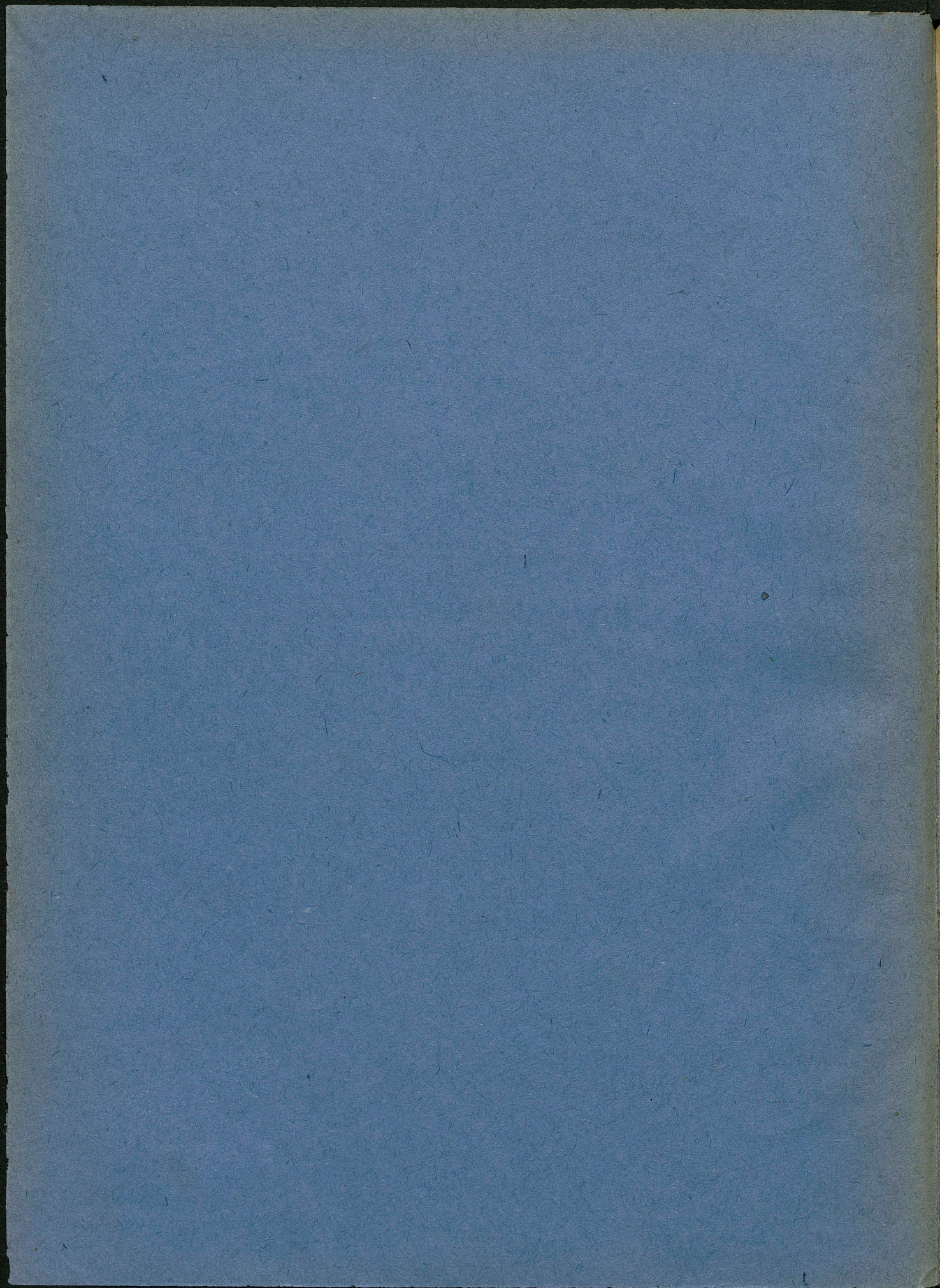














# Ł w a n g i e l i k

Bezpłatny dodatek do „Gazety Ludowej“

Nr. 1.

Cyf. na sobotę dnia 28 stycznia.

1899.

## Ojciec rodziny.

„Znam go bowiem; przetoż przytaje synom swoim i domowi swemu po sobie, aby strzegli drogi Pańskiej i czynili sprawiedliwość i sąd, aby przywiódł Pan na Abrahama co mu powiedział.“ (1 Mojż. 18, 19).

W budowie społecznej, filarem podpierającym tę budowę jest rodzina. Z rodzin składa się naród, — w rodzinie poczyna się ludzkość, w rodzinie wychowuje się ludzkość. Gdzie niema rodziny i życia rodzinnego, tam są hordy, plemiona, — lecz niema narodu. Gdzie życie rodzinne upada, — upada lud, naród, a ludzkość dziczeje. Dla czego? Bo niszczenie porządku Bożego nigdy bezkarnie nie uchodzi, a rodzina to porządek Boży.

Od stworzenia, od dziejów raju, od owych słów: „Weźcież i niewiastę, stworzył je i błogosławił im i rzekł do nich: rozsadzajcie się, rozmnażajcie się, i napelniajcie ziemię!“ (1 Mojż. 1 27 i 28) — Bóg, na podstawach małżeństwa jako związku przez Niego uświęconego, oparł ludzkość i wskazał, jak ludzkość ta rozrastać się i potęgnić miała. Małżeństwo, — dwoje ludzi prawem Bożem związanych, to rodziny zawiązał, a rodziny głową, jej wodzem i panem, — ojciec. Rodzina, to królestwo, a jego kapłanem — ojciec. Rodzina to królestwo, a jego królem — ojciec. Jeżeli ten kapłan — król, nie pojmuje swego powołania, jeżeli rozrywa węzły, któremi go Bóg z rodziną połączył, jeżeli odpada od Boga, albo, zamiast być kapłanem Przedwiecznego, staje się kapłanem Baala, — rodzina się rozwiązuje, rozstraja, opuszcza ołtarz domowy i nikczemnieje.

Czem jest ojciec rodziny, co on może, do czego powołuje go Bóg, wskazują na początku przywiedzione słowa. Są one wzięte z pierwszej księgi Mojżeszowej, rozdziału 13, w którym znajdujemy opowieść o zjawieniu się aniołów przed namiotem Abrahama. Idą do Sodomy, spełnić wyrok kar Bożych i zwiastują zarazem starcomi, że sędziwa jego małżonka powije syna. To Izak, symbol Chrystusa. Ma się więc rozwiązać rodzina, — są rodzice, mają się narodzić dzieci, ma powstać rodzina, — święta rodzina. Z cóż mówi Pan o ojcu? „Znam go, przetoż przytaje synom

swoim i domowi swojemu po sobie, aby strzegli drogi Pańskiej i czynili sprawiedliwość i sąd.“ Pan zna służbę swego i on zna Pana nad Panym. Abraham żyje wśród pogan, sam, jedynie z żoną, obcy wśród cudzych. Odpadli od Boga otaczają go, — on zna Pana, który jest Bogiem i w imieniu Pańskim zgina kolana swoje, nie stosując się do obyczaju tych, którzy około niego żyją. Abraham, — to pobożny człowiek! A jego pobożności znamię, nie liczba składanych ofiar, nie nienawiść do pogan, — owszem, opowiada im imię Pańskie, — nie wynoszenie się nad innych, — lecz posłuszeństwo. Abraham słucha Boga i przestrzega dróg Pańskich! Co więcej! Wszędzie idący mówi o nim: „iż przytaje synom swoim i domowi swemu po sobie, aby strzegli drogi Pańskiej i czynili sprawiedliwość i sąd.“ Abraham do posłuszeństwa względem Boga nie tylko nakłania syna, ale i wychowuje w posłuszeństwie, przestrzega pokorności wśród domowników, prowadzi na drogę Pańską, i żąda by czynili sprawiedliwość. Z Bóg zlat na Abrahama obfite błogosławieństwo: wiara jego staje się pierwowzorem wiary, posłuszeństwo jego zwiastowaniem Jednorodzonego, a w nim mają być ubłogosławione wszystkie narody ziemi. Ojcu rodziny, nie rodzicielce, daje Bóg przyrzeczenia, i ojciec też, jako kapłan rodziny, ma zwiastować słowo życia swej rodzinie, ma w niej być stróżem praw Bożych i sędzią, wodzem na drodze życia. Dzieci rodziny ma przytaczać synom swoim i domowi swemu, aby strzegli dróg Pańskich, a tem samem musi przede wszystkim sam chodzić drogami Pańskimi i czynić sprawiedliwość. Tak było w rodzie Abrahama, tak od stworzenia świata. Adam miał strzedz raju i uprawiać go; — w Adamie upadł ród ludzki, bo on, ojciec tego rodu, niepomny prawa Bożego, pokuszony, prawo to naruszył. Kain staje się ojcem rodu bezbożnego; w Locie widzimy ojca rodziny świętobliwych i Bogu posłusznych. Patriarchowie, to ojcowie rodzin, i oni to przechodzą wśród szerszącej się batwochwalstwa, w rodzinach, świadomość Boga żywego, tak, że gdy nastaly owe czasy o których mówi Pan: „wielka jest złość ludzka na ziemi, a wszystko zmyślanie serca ich tylko złe po wszystkie dni! Wygladzę człowieka, którego stworzył z oblicza ziemi!“ (1 Mojż. 5, 5, 7) — jeden ojciec rodziny znalazł łaskę w oczach Pańskich, — Noe, mąż sprawiedliwy, który z Bo-

98955

P

ad 98.955



Głowa rodziny, Noe, staje się ojcem nowego rodu i w tym nowym rodzie ojciec nie przestaje być głową rodziny, kapłanem, prorokiem, królem. Mojżesz jest ojcem rodziny, najwyższy kapłan w Izraelu był zawsze ojcem rodziny; a nawet Zbawicielowi był ojcem rodziny, Józef, dobrane jako opiekun jego dzieciństwa, mąż pobożny z rodu Dawidowego, który strzegł drogi Pańskiej. Ojciec rodziny, to w Starym i Nowym Testamencie naznaczony przez Pana wódz, głowa, strażnik ogniska domowego, kapłan, wśród rodu kapłańskiego.

Czy pamiętają o tem ojcowie rodzin chrześcijańskich? Czy przykazują synom swoim, domowi swemu, córkom i domownikom swoim, aby strzegli drogi Pańskiej i czynili sprawiedliwość? Czy pamiętni upomnienia, iż mąż jest głową żony, świętobliwy żywot z nią wiodą i nie zapominają o tem, że niewiasta uwiodła pierwszego człowieka? Czy, jako kapłani, ojcowie rodzin modlą się z rodziną swoją, uczą ją posłuszeństw w Bogu, zgimnają w imieniu Pańskim wraz z rodziną kolana swoje?

Leniwego serca mężowie, ojcowie, naśladowując wogaństwo, na matkę składają ciężary wychowania, matce każą uczyć dzieci swe modlitwy, sami uważają się tylko za dostarczycieli pieniędzy, a kapłaństwo, święte kapłaństwo w rodzinie, oddają w ręce niewiasty. Bóg tworząc niewiastę, dał w niej pomoc Adamowi, i ona, jako rodzicielka, ma być pomocą w wychowaniu dzieci, ma, jako matka w rodzinie, pomagać ojcu rodziny budować w rodzinie królestwo Boże, lecz on, jako ojciec, ma być fundamentem tego królestwa, bo w nim nie ma w niej, wedle słów Bożych, przyrzeczone jest błogosławieństwo.

Rozprawia się obecnie wiele o kobiecie i o poważszebytnym upadku moralnym, — i któż tu jest winien? Czy nie mąż — ojciec? Mąż podsycając próżność kobiety, czyniący z niej igraszkę, cacko, składający hłody zalotnicom, zwodzień, czy nie łamie praw Bożych, nie plugawi co święte? Gdy głowa w nieczystości legnie, całe plugawi się ciało i całe rozchoruje. Ojciec rodziny to kapłan, wódz, głowa — jeżeli kapłan wysmiewa własne obrzędy, — jeżeli wódz sam jest ślepy i chromy, — jeżeli głowa obalamucita się lub zajęta jest tylko światem, warsztatem, kantorem, rolą, — czy członki ciała nie muszą zmarnieć, czy żona, córka, w ogólności kobieta, nie musi na bezdroża pójść i wstąpić w ślady „panów świata”? Gdy ojciec rodziny z pod krzyża ucieka, albo pluje w święte oblicze utrzymowanego, tam kobieta, żona, staje się Herodjada. Upadek ojców rodzin, chociażby jak Salomon mądrzy byli, spowodują Salomonowe grzechy i upadek rodziny. Kobieta i w raju uwiodła człowieka, ale Adam, mąż, zapomniał o słowie i przykazaniu Bożem. Król i pan stworzenia uległ kobiecie, a ona pokusie, i oboje stracili raj i zrodzili Raina. Godzi się o tem pamiętać i opamiętać. Ojciec rodziny — to głowa rodziny, biada, stokroć biada rodzinom i narodom, gdzie ta głowa trunkiem lub pychą upojona, drugocieczne odwieczne podmaliny rodziny: bojaźń Bożą, posłuszeństwo względem Boga, cześć należną Panu

nad Paną. Biada, tysiącokroć biada, jeżeli ojciec rodziny — to serce jej — zasklepie się w samolubstwie, niewolniczeje w usługach mamonomi, zamyka się dla wszystkiego co święte, szlachetne i wzniosłe, a Ignie do tego co chociaż poziome, marnic i brudne, jest jednak zyskowne. O biada i jeszcze raz biada, gdzie ojciec rodziny, ten dobry duch rodziny, cieniem jest tylko, nie duchem, ciałem tylko, a nie duszą! Bo tam synowie i córki będą ciałem tylko, ciałem bez duszy i ducha!

Abrahamowi dał Bóg przyrzeczenie, że w nim jego naród i inne narody miały być ubłogosławione, lecz zarazem powiedział, że przywieździe na Abrahama co obiecał wtedy, jeżeli przykaze synom swoim i domowi swemu po sobie, aby strzegli drogi Pańskiej, i czynili sprawiedliwość i sąd. Bóg przyrzeka błogosławieństwo w Chrystusie każdemu narodowi, i każdy naród ma swego Abrahama, są nim — ojcowie rodzin. Jeżeli więc ojcowie rodzin przeniewierzają się Bogu, Bóg karze, karci, chłosczy rodziny, a potem narody.

Ojcowie rodzin, opamiętajcie się i pamiętajcie, że Bóg nawiedza i karze grzechy ojców w dzieciach, do trzeciego i czwartego pokolenia!

## Przysięga.

Ludzkie bowiem na większego przysięgają.“  
(Do Żydów 6, 16).

Czy godzi się przysięgać? Jest to pytanie, które poruszano od wieków w rozmaity sposób. Odpowiedź leży w konieczności ludzkiej natury. Niema narodu, niema człowieka, któryby słowem czy znakiem nie stwierdził prawdy tego co mówi lub przyrzeka. Konieczność ta leży w naturze ludzkiej i jest znamię, że człowiek, czując iż kłamcą jest, wzywa na świadka większego jak sam jest i wiąże się przysięgą.

Albowiem nawet nie uznając Boga, nie może jednak pozbyć się przysięgi, — nadaje wprawdzie takiej innej formie, nazywa przyrzeczeniem, „daje słowo“, — ale przysięgą. Sefciarze, inaczej pojmujący słowa Chrystusa (Mat. 5, 34—37) swoim „tak — nie“, nic innego nie czynią jak przysięgają. Przysięga więc jest wynikiem natury ludzkiej i czy będzie ujęta w tę lub inną formę, nie przestanie być uważaną jako węzeł, którym społeczeństwo siebie wiąże i stawia jako mur obronny przeciw dziłkim wybrykom swawoli.

O przysiędze mówi Piśmo Święte starego i nowego testamentu. W piątej księdze Mojżesza czytamy: „Pana Boga twego bać się będziesz i jemu służyć, a przez imię Jego przysięgać“ (6, 13). Dawid powiada w psalmie 119: „Przysięgłem i uczynię temu dożyć, że będę strzegł sądów sprawiedliwości twojej“ (w. 106). „Ludzkie bowiem na większego przysięgają“, a końcem wszystkich sporów między nimi jest przysięga ku stwierdzeniu. Dla tego też Bóg chcąc tem silniej okazać dziedziom obietnicy niezmiennosc woli swojej, uczynił to za pośrednictwem przysięgi, abyśmy przez dwie rzeczy niezmiennie, w których niepodobna aby Bóg kłamał,



mocną pocięgę mieli, — my, którzyśmy się uciekli ku pochwycceniu uczynionej nadziei, którą mamy jako lotwicę duszy bezpieczną i mocną i wchodzącą aż wewnątrz na zastonę, dotąd jako poprzednik wszedł za nas Jezus, stawszysy się według porządku Melchisedeka najwyższym kapłanem na wieki." (Do Żydów 6, 16—20).

Przysięga więc jest dozwolona przez Boga i służyć ma ludziom jako dowód prawdy, gdyż i sam Bóg, jak powiada apostoł „chcąc tem silniej okazać dziedziecom obietnicy niezmiennosć woli swojej, uczynił to za pośrednictwem przysięgi." Przysięgi przyjmuje kościół, żąda ich państwo. Przysięgali sobie pojedynczy ludzie jak: Abraham Abimelechowi (1 Mojż. 21, 23, 24), Szaw Jakóbowi (1 Mojż. 25, 53), Jakób Labanowi (1 Mojż. 31, 54), Dawid Saulowi (1 Samuela 20, 17), Zebefiasz Jeremiaszowi (Jerem. 30, 16), Herod córce Herodjady (Mark. 6, 23) i narody jak lud Izraelski Gibeonitom (Jozue 9, 16). Ze prawdziwa przysięga tylko w imieniu Boga wykonywana być może, samo z siebie rozumie się i dla tego też karygodnem jest nadużywanie przysięgi, również jak lekkomyślne jej używanie. W tym względzie ostatniemi czasy stało się wiele złego. Z jednej strony, lekkomyślne traktowanie przysięgi przez żądających i odbierających przysięgę, z drugiej strony niedowiarstwo przysięgających, stały się powodem zgorzceń i świadczą, jak poczucie religijne upadło. Coraz głośniejsze podnoszone są żądania zniesienia przysięgi. Żądania te mają źródło swoje w ateizmie. Jeżeli niema Boga, na co przysięga? — powiadają, — wystarczy przyrzeczenie, dane słowo. A na czemże to przyrzeczenie się opiera? Na sumieniu człowieka? Sumienie, to jak ruchomy piasek, — pieśz na nim słowa, lada podmuch wiatru zwieje i zetrze je. Przysięga jest niewygodną i dla tych, którzy sobie z Boga nic nie robią, — prawodawstwo karze kraywoprzysiężców. Chciano by się pozbyć tej niewygodny i rozpuścić żądze wodzom wszelkim. Nowe społeczeństwo ma być bez Boga, bez sumienia i dla tego też i bez przysięgi. Czy usiłowania przeciwników przysięgi zwyciężą? Być może! Jak tylko głosowaniem rozstrzygnąć można istnienie prawdy lub wprowadzenia kłamstwa, — dosyć jest zbudować jakąś teorię, rozgłosić ją, a znajdują się zwolennicy i większość, chociażby sztucznie da się wytworzyć, wówczas uchwała gotowa i kłamstwo, gwałt staje się prawem. Dla tego błędzą ci, którzy liczbami chcą udowodnić prawdę. Dowodem prawdy jest i być może tylko Bóg i jego słowo. Bóg i słowo jego przysięgę uświęca i wyrzucenie przysięgi z obowiązków, uczyni z małżeństwa kontrakt, z rpdzin kółka socyalne, z narodów gromady siłą tylko rządzone. Kościół nie zginie, bo gdzie dwóch albo trzech w imieniu pańskim zgromadzonych jest, tam On jest z nimi, ale narody, państwa przestaną być chrześcijańskimi i stary Rzym juliański ugnie pod jarzmo anty-chrystyzmu ludzkości.

## Praca.

„Gdyśmy byli u was, tośmy wam rozkazali, że jeżeli kto nie chce robić, niechajże też nie je. Bo słyszysmy, że niektórzy między wami nieporządnie chodzą, nie nie robiąc, ale się niepotrzebnymi rzeczami bawiąc. Przetoż takowym rozkazujemy i napominamy ich przez Pana naszego Jezusa Chrystusa, aby w pokoju robiąc swój własny chleb jedli." (2 Tesal 3, 10—12).

W przeciągu wieków panowały różne pojęcia co do wartości i godności pracy.

W starożytności, nawet u narodów najbardziej cywilizowanych, jak u Greków i Rzymian, poważano za honorową i wolnego męża godną tylko pracę polityka, sztuki straża, uczonego, filozofa; pracę ręczną, pracę o chleb powszedni poważano za niehonorową, wolnego męża niegodną i oddawano ją niewolnikom.

W narodzie izraelskim miała praca już wyższą godność. Ziemia święta była własnością Boga Jehowy, przeto praca na tej ziemi miała wartość etyczną. Ale etyczna wartość pracy była ograniczona na naród Izraelski; tylko praca Izraelity miała onę wartość, nie praca wogóle.

Chrześcianaństwo dopiero uznało etyczną wartość pracy w całej pełni. Według religii chrześcijańskiej praca jest od Boga ustanowiona i środkiem do utrzymania i udoskonalenia pokolenia ludzkiego.

Kościół średniowieczny nie utrzymał się na wysokości kościoła apostołskiego co do ocenienia pracy. Spostrzegamy wprawdzie w wiekach średnich dużo pracy, której wartość była cenioną. Poważano pracę rolnika przemieniającego gęstwiny i pustynie na rolę urodzajną, zręczność rzemieślnika wysoko ceniono, — wówczas miało rzemiosło, jak powiadają, złote dno. — Po miastach kwitnęło rzemiosło i przemysł; powstały wspaniałe gmachy i świątynie, które do dziś dnia świadczą o przemysłowości wieków średnich. Ztąd poznajemy, że praca miała w wiekach średnich swoją wartość. Ale z drugiej strony poważano życie pustelnicze, klasztorne, życie bez pracy, spędzone na cichych, nabożnych rozmyślaniach za najwyższy stopień doskonałości ludzkiej. Mnich niepracujący, żyjący z żebractwa, jest uwieczniony glorią świętego.

Reformacja przywróciła znowu pracy przynależną jej godność. Według nauki reformatorskiej, opierającej się na Piśmie św., jest każda pocziwa praca w powołaniu służby Bożej. Dziewka, która idzie zamiana, albo ksiądz, który całym narodem rządzi, jeżeli to czynią w wierze, oboje wykonują służbę Bożą. Nie poza murami klasztorne, ale tu w świecie powinniśmy pełnić obowiązki nasze, tu powinniśmy być światłem i solą, powinniśmy kapłaństwo nasze oświadczać i powołanie nasze wykonywać, pewni tego będąc, że co tu wykonamy w imię Boże, jest Bogu miłe i przyjemne, a najniższą posługą, wykonywana w wierności i mi-



kości, jest świętszą niż wszelka świętość mni-  
chów, mniszek i pustelników.

W dzisiejszych czasach powrócili szerokie war-  
stwy społeczeństwa do staropogańskiego oceniania  
pracy. Według ekonomii społecznej jest praca  
czynnością mającą za cel zaspokojenie potrzeb  
ludzkich. Je praca jest wyfonaniem przykazania  
Bożego, a przeto ma wartość religijną i etyczną,  
o to się ekonomia nie troszczy. Według takich za-  
patrywań jest praca towarem, który się sprzedaje  
i kupuje, a dla tego i ten, który pracę wyfonowa,  
t. j. robotnik, jest towarem. Dla nowoczesnego  
człowieka jest praca ciężarem; uwolnienie od tego  
ciężaru jest najwyższą regułą życia. Pewne pismo  
żydowsko-liberalne napisało niedawno: „Stępcy  
pracują, chytry spekulują i zarabiają.” Podobnie  
uczy socjalna demokracja, że praca jest ciężarem,  
i wystawia uwolnienie od tego ciężaru za najwyższy  
cel życia i największe szczęście.

Pytamy się: Co uczy Pismo św. o pracy?  
Ono powiada, że praca jest przykazaną od Boga  
i że z tej przyczyny każdy człowiek winien pracowa-  
ć. Zwykłem jest mniemanie, że człowiek póki  
był w raju, nie potrzebował pracować i że praca  
jest karą za upadek do grzechu. Lecz tak temu nie  
jest. W 1. księdze Mojż. (2, 15) czytamy: „Wziął  
tedy Pan Bóg człowieka i postawił go w sadzie  
Eden, aby go sprawował i aby go strzegł.” Z tego  
wynika, że już w raju miał człowiek pracować.  
Tak tedy praca nie jest karą za grzech. Karą za  
grzech jest tylko uciążliwość pracy, wyfonowanie  
jej z sumieniem grzechem obciążeniem, bezowocność  
pracy. Gdy człowiek upadł do grzechu, rzekł Pan  
Bóg: „Przeklęta ziemia dla ciebie, w pracy z niej  
pożymać będziesz po wszystkie dni żywota twego.  
A ona ciernie i oset rodzić będzie tobie; w pocie  
oblicza twego będziesz pożymał chleba” (1 Mojż, 3,  
17—19). Dla grzechu jest praca uciążliwą i bez-  
skuteczną, jest karą za grzech. Rolnik pracuje  
w pocie oblicza swego na roli swojej, ale często  
nie ogląda owoców swojej pracy; długo trwająca  
posucha, albo deszcze ustawiczne, lub gradobicie  
wszystkie jego nadzieje w niwecz obracają. Kłama-  
ca, pijanica, wszetecznik, rozrzutnik, słowem wszelkiego  
rodzaju grzesznik zbiera z pracy swojej „oset i cier-  
nie”. Człowiek pracuje „w pocie oblicza swego”,  
a dla jego lub też dla innych ludzi grzechu „ziemia  
nie wyda mu owocu swego”. Tak i umysłowa  
praca często nie przynosi oczekiwanych owoców.  
Duchowny rozsiewa nasienie słowa Bożego na rolę  
serca ludzkiego, ale rola często nie przynosi po-  
żytku. Ono znamię uciążliwości i częstej bezsku-  
teczności ma wszelką pracę w niniejszym świecie.  
Dopiero, gdy zbawienie będzie wyfonane w całej  
zupełności przy sławnem przyjsciu Jezusowem,  
będzie także praca od kary za grzech uwolniona.

Ponieważ praca jest od Boga nakazana, prze-  
to każdy człowiek jest do pracy obowiązany i nikt  
nie powinien się od niej bez przyczyny uwalniać.  
Kto pracować może, a pracować nie chce, ten prze-  
stępnie przykazywanie Boże i zasługuje na karę.  
Ap. Paweł powiada: „Kto nie chce robić, niechajże

nie je” (2 Tesal. 3, 10). Dla tego też nie po-  
winno się żadną pracą gardzić, ani cielesną ani  
umysłową. Kto wyfonowa pracę umysłową w ko-  
ściele, szkole, urzędzie, nie powinien pogardzić ro-  
botnikiem pracującym rękoma, ale owszem powi-  
nien go poważać, jeżeli tenże pracę swoją wyfonowa  
porządnie i sumiennie. Gdy razu jednego ce-  
sarz Napoleon pierwszy szedł ulicą Paryża z pe-  
wną damą, spotkali się z robotnikiem niosącym  
ciężkie brzemie na plecach. Gdy dumna dama nie  
chciała ustąpić robotnikowi z drogi, odprowadził ją  
cesarz na bok, mówiąc: „Kochana Pani, dla pracy  
respekt!” Przed Bogiem robotnik zamiatający ulicę  
i wyfonujący sumiennie powinność swoją tyle  
znaczy, co panujący, który państwem swoim dobrze  
rządzi.

Alle jak ci, którzy pracę umysłową wyfonu-  
ją, nie powinni gardzić tymi, którzy wyfonowa-  
ją pracę cielesną, tak odwrotnie nie powinni robo-  
tnicy pracujący rękoma gardzić tymi, którzy pracu-  
ją głową. Jak praca ręczna jest potrzebna, tak  
jest potrzebna i praca umysłowa. Gdyby nie  
było umiejętności, nie miałibyśmy książek, nie  
miałibyśmy machin, kolei żelaznych, światła ele-  
ktrycznego i t. d., żylibyśmy w barbarzyństwie.  
Według powszechnego sposobu mówienia nazywają  
robotnikiem tylko tego, który pracuje rękoma, jak  
gdyby ten, który pracuje głową n. p. duchowny,  
nauczyciel, urzędnik, uczonec nie był robotnikiem,  
ale próżniakiem. Jak ten, który pracuje rękoma,  
jest robotnikiem, tak robotnikiem jest i ten, co  
pracuje głową. W wielu przypadkach jest praca  
umysłowa o wiele uciążliwszą od pracy ręcznej.

Pan Jezus nazywa wszelką swoją czynność  
około zbawienia ludzkiego pracą. On powiada:  
„Dzień mój aż dotąd pracuje, i ja pracuje.” „Ja  
muszę sprawować sprawy Dnego, który Wnę po-  
stał, poqąd dzień jest; przychodzi noc, gdy żaden  
nie będzie mógł nic sprawować.” (Ew. św. Jana  
5, 17; 9, 4). Tak i ap. Paweł nazywa swoje  
czynność misyjną, t. j. opowiadanie Ewangielii,  
pracą, gdy pisze: „Jam obficie, niż oni wszyscy,  
pracowałem.” (1 Kor. 15, 10). O każdodzielnym  
powiada ten sam apostoł: „Prosimy was, bracia,  
abyście poznali tych, którzy pracują między wami,  
i którzy są przelożonymi waszymi w Panu i na-  
pominają was.” (1 Tesal. 5, 12). (Dot. nast.)

### Przypowieści Salamona.

1. Ujrzyśli, co się sobie zda być mądrym,  
nadzieja o głupim lepsza jest niżeli o nim.
2. Leniwy mówi: lew na drodze, lew na ulicach.
3. Jako się drzewi obracają na zawiadach  
swoich: tak leniwiec na łóżku swojemu.
4. Nie chlub się z dnia jutrzejszego, bo nie-  
wiesz, co ci przyniesie dzień dzisiejszy.
5. Niechaj się kto inny chwali, a nie usta  
twoje, a nie wargi twoje.
6. Kto strofuje człowieka, większą potem  
karę znajdzie, niż ten co podchlebia językiem.
7. Kto kupi ojca swego, albo matkę swoją,  
a mówi, iż to nie grzech, towarzysem jest mężobójcy.



# Evangelik

Bezpłatny dodatek do „Gazety Ludowej“

Nr. 2.

Ciż, na sobotę dnia 25 lutego.

1899.

## Świętość Boga.

„Sam jest Pan Bóg wasz;  
przełoż poswiewajcie się, a bądźcie  
świętymi, bom ja świety jest!“  
(3 ts. Mojż. 11, 44).

Pojąc, zgłębić, zrozumieć świętość Boga, tego żaden śmiertelny człowiek nie potrafi, bo przez grzech został sam pozdawiony swojej wrodzonej świętości, jaka czyniła go podobnym Bogu. Jeżeli mamy jakieś słabe pojęcie o tej Boskiej świętości, to zawdzięczamy je objawionemu słowu Bożemu. Ono daje nam poznać, że ten wielki przymiot Istoty najwyższej zasadza się na tem, że Bóg tak jest doskonałym w woli Swojej, że najmniejsza szara, najmniejsze złe w nim pomyslane być nie może. On brzydzi się złem a kocha dobre. Niebieskie zastępy aniołów i archaniołów z podziwieniem i brzeniem wpatrują się w świętość Stwórcy swego, a zachwyceni nią, śpiewają nieustannie we dnie i w nocy: „Świety, świety, świety Pan Bóg wszechmogący, który był i jest i przyjdzie na!“ (Obj. św. Jana 4, 8).

Król Dawid, zastanawiając się nad świętością Boga, w którego oczach grzech jest największą obrzydliwością, godną wiecznej kary i potępienia, wola pełen pokory: „Sprawiedliwy jest Pan we wszystkich drogach swoich, i świety we wszystkich sprawach swoich!“ (Psalm 145, 17). O gdybyśmy choć w słabych zarysach pojąć i zrozumieć mogli odrazę Boga do grzechu! Jest to koniecznością wewnętrzną, że On musi grzech nienawidzić, bo Jego cała istota jest najwyraźniejszym, najczystsze przeciwieństwem tegoż. On musi go nienawidzić, musi karać. Możeż ja więc, grzeszny człowiek, bez strachu i bojaźni o świętości Boga rozmyślać? — tego Boga, którego oczy są tak czyste, że złego widzieć nie mogą, — w którego oczach nawet niebiosy nie są czyste! — Możeż się zbliżyć do tego pożerającego ognia jego świętości, nosząc na sobie brzemie grzechów, jako nie-szczęśliwy Adama potomek? O, niezawodnie musiałaby mnie świętość Boga zniszczyć, odrzucić! Ale miłosierdzie pokazało swoje wspaniałość w Jezusie Chrystusie i postawiło mnie na tej drodze, że i ja mam nadzieję, nie tylko w radości myśleć i śpiewać z aniołami o świętości Boga, ale mieć udział w tejże świętości i podobieństwie Bożemu. Zbawiciel mój zjął ze mnie to okropne prze-

kleństwo grzechowe i stał się mojem poświęceniem i sprawiedliwością; teraz mogę już z usnością spoglądać w górę i podziwiać wspaniałość i świętość Boga mojego, nie bojąc się bynajmniej, że umrę na widok tej świętości, ale owszem ufając, że się stanę jej uczestnikiem. I tak być musi; bo inaczej nie stałbym się dziedzicem królestwa niebieskiego. Wszak Jezus wyraźnie wyzywa nas mówiąc: „Bądźcie świętymi, jako Dziecie wasz niebieski świety jest!“ A na innym miejscu czytamy: „Nic zmaszanego nie wnieście do królestwa niebieskiego!“ Aby być zbawionym, potrzeba być świętym. O jakież to trudne zadanie! Trudne na siły człowieka, ale łatwe z pomocą Zbawcy! Dla tego też mówi Paweł świety: „Wszystko mogę w Tym, który mnie umacnia!“

Zwróćmyż tedy oczy nasze na Tego, w którym nie było żadnego grzechu, ale który nasze grzechy zaniósł na krzyż i tam je zmaszał kwią swoją najświętszą, abyśmy się stali świętymi! Korzystajmy z łask otrzymanych, osobliwie z odnowienia i poświęcenia naszego we Chrście świętym. Wprowadzeni do przybytku świętości naszego Boga i Zbawiciela, przypatrujmy się tej wspaniałości niebieskiej, jaka jest dla nas zgotowaną w wieczności, abyśmy zasmakowali we wszystkim co wzniosłe, piękne, czyste, święte. Nie oglądajmy się już w tył i nie tęsknijmy — jak żydzi na puszczę — za rozkoszami egipskimi świata tego! Choć żyjemy ciałem na ziemi, to obcowanie nasze powinno być w niebie. Nic nas tu zatrzymywać nie powinno, bo piękność tego świata jest tylko przemijającym cieniem, a rozkosze obracają się w gorczą niestrawioną. Dla tego, jeżeli nas szatan próbuje zwięść z drogi cnoty, jeżeli źli ludzie pragną nas uwikłać w sieci grzechu, a ciało zechce nas powstrzymać w pochodzie do szczęśliwości prawdziwej, — natenczas wołajmy głośno o pomoc, jako ten, co tonie w otchłani bezdennego morza! Ręką wiary chwycmy się krzyża, — a wypłyniemy niezawodnie z niebezpieczeństwa! Tak, tylko przez ogień czyści się złoto, tylko przez walkę staniemy się zwycięzcami, bo królestwo niebieskie cierpi gwałt, a gwałtownicy porywają je! To też Duch Pański mówi: „Bądź wierny aż do śmierci, a dam ci koronę żywota, koronę świętości i sprawiedliwości!“ Tylko na tej drodze staniemy się świętymi, Bogu podobnymi i szczęśliwymi!



Jeszcze wieków nie było, światy nie istniały,  
Gdy Ty byłeś już, Boże, pełen świętej chwały,  
Wszehmocny, nieskończony, niebem nie objęty,  
Od wieków aż na wieki, Święty, Święty, Święty!

Tyś jest, Boże, potężny wszehmocną mądrością,  
Twoje cele, Twoe rzędy światłem i miłością!  
W Twoich zamysłach i sądach grzesznym niepojęty,  
A zawsze miłosierny, Święty, Święty, Święty!

Łedwieś wyrzekł, o Boże, wszehmocne Twoe słowo,  
I światy niezliczone stanęły gotowo;  
W mgnienu oka zniknęły chaosu zamęty,  
I świat duchów się ozwał: „Święty, Święty,  
Święty!”

I na ziemskim padole, gdzie stworzeń gromady,  
Wszędzie Twojej świętości, Twojej dobroci ślady!  
Bład wszystko, co ma na niej byt z ręki Twojej  
wzięty,  
Woła wespół z wiernymi: „Święty, Święty,  
Święty!”

I ty, duchu człowieczy, korono stworzenia,  
Zabrzmij Bogu świętemu hymnem uwielbienia!  
A nabożnej miłości uczuciem pojęty,  
Dawij się z cherubami: „Święty, Święty, Święty!”

Pomnij, duszo, na wielkość twego przeznaczenia:  
Jeś jest Bożą rodziną, z Boskiego plemienia!  
Pomnij, duchu mój we mnie, jeś z Boga poczęty,  
Naśladuj Go w świętości, gdyż on wiecznie Święty!

Niech twa miłość nie miąże do tej ziemi ciebie;  
Twoje skarby i dobra niechaj będą w niebie,  
Tam gdzie mieszka twój żywot: Chrystus  
wniebowzięty,  
Równiej z Djcem godności, Święty, Święty,  
Święty!

Nie kalaj ducha twego ziemskimi dobrami;  
Panuj możliwie nad serca swojego żądzami;  
Chciej się wynieść nad wszystkie do złego ponięty!  
Twoa to wola przedwieczna, Święty, Święty,  
Święty!

W twem sumieniu wyrpłe święte Boskie prawa;  
Być świętym twa powinność, twa chłuba, twa  
sława!

Niech na wieki grzech każdy zostanie wykłęty!  
Kto mu służy, nie ujrzy Ciebie, Boże Święty!

Mężowie i niewiasty i starcy i dziatki,  
Ten co żyje w niedoli i co ma dostatki,  
Mieszkaniec chałup niskich i moczary i księżety, —  
Zanućcie spókiem Panu: „Święty, Święty, Święty!”

Wy wszystkie świata stany i wszystkie narody!  
Pełne bratniej miłości w duchu świętej zgody,  
Odrzuciwszy nienawiść i wzajemne wstręty,  
Zabrzmiście pieniem chwały: „Święty, Święty,  
Święty!”

## Praca.

(Dof.)

Ponieważ praca jest od Boga nakazana, prze-  
to powinniśmy każdy swoje obowiązki wiernie peł-  
nić i pracować, póki nam Bóg daje sposobność,  
zdrowie i siłę do pracy. Kto nie chce pracować,  
choć może pracować, ten przestępuje przykazanie  
Boże. Ap. Paweł pisze: „Słyszmy, iż niektórzy  
między wami nieporządnie chodzą, nic nie robiąc,  
ale się niepotrzebnymi rzeczami bawiąc. Przetoż  
tafowym rozkazujemy i napominamy ich przez Pana  
naszego Jezusa Chrystusa, aby w pokoju robiąc,  
swoją własną chleb jedli” (2 Tesal. 3., 11., 12).  
Sam o sobie powiada apostoł: „Aniśmy darmo  
chleba jedli u kogo, ale z pracą i kłopotem we  
dnie i w nocy robiąc, abyśmy nikomu z was cięż-  
kimi nie byli” (2 Tesal. 3., 8).

Lecz praca jest nie tylko potrzebna i od Boga  
nakazana, lecz owszem jest ona także połączona  
z wielkiem błogosławieństwem. Jak to? Przecież  
mówiliśmy, że praca w teraźniejszym świecie jest  
uciążliwa i często bezskuteczna dla grzechu ludzkiego;  
jakże możemy twierdzić, że ona jest połączona  
z wielkiem błogosławieństwem? Oboje zgadza się  
z sobą, ponieważ jak Bóg jest sprawiedliwy, tak  
też jest dobrotliwy i przemienia karę w błogosła-  
wienie. Tego błogosławieństwa dostępujemy,  
gdy karę znośmy cierpliwie, poddając się pod  
wolę Bożą. Jeżeli praca ma nam przynieść błogo-  
sławieństwo, nie powinniśmy jej wykonywać  
ze wstrętem, niechęcią i szemraniem, ale dobro-  
wolnie, chętnie i z ufnością w pomoc Bożą. Apo-  
stoł Paweł pisze: „Napominamy was, bracia,  
abyście pilnie się starali, abyście spokojni byli  
i rzeczy swoich pilnowali i pracowali własnymi  
rękami swemi, jakośmy wam przykazali” (1 Tesal.  
4, 11).

Błogosławieństwo wpływające z pracy poja-  
zuje się różnym sposobem. Praca dostarcza nam  
chleba powszedniego. Dawid mówi: „Prace rąk  
twoich pożywać będziesz; błogosławionym będziesz  
i będzie ci się dobrze działo” (Psalm 128., 2).  
Mądry Salomon powiada w przypowieściach  
(28., 19.): „Kto sprawuje ziemię swoją, chlebem  
nasycony bywa; ale kto naśladuje próżniących,  
ubóstwem bywa nasycony.” Praca utrzymuje nas  
przy zdrowiu; jak mówi Kaznodzieja Salomonowy  
(5., 11.): „Stodki jest sen pracowitemu, chociaż  
malo, chociaż wiele jadt.” Syrach daje nam  
naukę: „W każdej sprawie twojej bądź rączym,  
a żadna choroba nie przyjdzie na cię” (Syrach  
31., 26). Aczkolwiek przy pracy naszej nie mamy  
tego mieć na oku, żebyśmy bogactw nabierali, po-  
niważ powinniśmy przestawać na tem, co nam  
Bóg daje, przecie zdarza się, że Pan Bóg w do-  
broci Swej ojcowskiej pracy naszej szczególnym  
sposobem pobłogosławi i więcej nam da niż po-  
trzebujemy. Salomon powiada w przypowieściach  
(10., 4.): „Do nędzy przywodzi ręka zdradliwa;  
ale ręka pracowita ubogaca.” A gdy pracowito-  
ścią naszą przyjdziemy do majątku, możemy  
udzielić potrzebującemu i darami Bożymi służyć  
Bogu i ludziom. Do tego czyni nas majątek nie-



zawistymi od ludzkiej łaski lub niełaski, co jest wielkiem dobrodziejstwem moralnem. Prócz tego sprawia nam radość i zadowolenie. Kto przez cały dzień pilnie pracował, cieszy się w wieczór z pracy swojej, ma dobre sumienie i spokojnie kładzie się do snu. Gdy rolnik w pocie oblicza swego pracował na roli swojej, raduje się, gdy mu rola przynosi obfite owoce i nie dba o mokoły, których się podjął. Mojżesz nazywa w psalmie 90. w. 10. życie spędzone w pracy szczęśliwym, kosztownym. „Dni wieku naszego jest lat siedemdziesiąt, a jeżeli dłuższy, osmdziesiąt, a to, co najlepszego z nich, jest praca.“ Dla tego powinniśmy wykonywać pracę naszą z chęcią, a będziemy mieli z niej radość i zadowolenie.

Oboj doczesnego, cielesnego pożytku przynosi praca także pożytek duchowy i moralny. Praca wstrzymuje od grzechu. Na człowieka próżniącego przychodzą różne pokusy; praca odwodzi człowieka od złych myśli i kieruje umysł jego ku rzeczom użytecznym. Narody mieszkające w klimatach ciepłych, gdzie ziemia wydaje owoce bez męczącej pracy, żyją w próżniactwie i oddają się różnym grzechom i sprośnościom. Praca jest powodem kultury i postępu. Spostrzegamy jak narody, które nie muszą ciężko pracować, stoją na niskim stopniu oświaty i nie czynią żadnych postępów, podczas kiedy narody żyjące w krajach mniej urodzajnych, gdzie ludzie są zmuszeni wyłączać wszystkie swoje siły, stoją na wysokim stopniu kultury. Gdy w państwie rzymskiem była praca poważana, gdy znakomici politycy i dowódcy wojści nie wstydzieli się chodzić za pługiem, wówczas panowała prostota i czystość obyczajów, państwo rzymskie kwitnęło i potęga jego rosła coraz bardziej; ale skoro ono państwo z bogactwami, gdy niezmiernie skarby prowincyj płynęły do miasta stołecznego Rzymu, zapanowało próżniactwo, rozmożyły się zbytki i rozpusta, wskutek czego państwo rzymskie zaczęło upadać, aż nareszcie w gruzach runęło. A jak spostrzegamy u całych narodów, że próżniactwo jest powodem duchowego i moralnego upadku, tak ma się rzecz u pojedynczego człowieka. Człowiek oddawający się próżniactwu upada duchowo i moralnie. Za to praca wstrzymuje człowieka od grzechu, podnieca siły jego umysłowe, podnosi jego ducha i pomnaża umysł chrześcijański i życie chrześcijańskie. A jak praca popiera umysł chrześcijański, tak odwrotnie wiara chrześcijańska obudza i podnieca ochotę do pracy. Spostrzegamy, że narody chrześcijańskie, szczególnie te, w których religia chrześcijańska stanowi potęgę, są pracowitsze niż narody pogańskie. Tak religia chrześcijańska wymiera, jak to często powtarzamy, błogosławiony wpływ na wszystkie stosunki życia.

Przeto, ponieważ praca jest od Boga nakazana i wielkie przynosi błogosławieństwo, powinniśmy używać sił od Boga nam danych i pilnie pracować i wiernie pełnić obowiązki nasze w tym stanie, do którego nas Pan Bóg powołał, abyśmy usłyszeli kiedyś z ust Pańskich słowo łaski: „Sługa dobry i wierny, nad małym byłeś wiernym, nad wielkim cię postanowię, wnijdź do radości Pana twego!“ (Mat. 25., 21).

## O śmierci Dr. Marcina Lutra.

Odczyt Ks. Karola Michajdy,

polsko-ewangelickiego pastora w Bystrzycy na Śląsku, w „Ewangelickiem Towarzystwie Świątyni Lubowej“.

Lubność ewangelicka została zaniepokojoną przez bajkę, podaną w 14. „Poście Związku śląskich katolików“ o rzekomem samobójstwie Lutra. Posel bajkę tę przejął od głosnego w Niemczech bożjownika katolickiej sprawy Pawła Majunke. Tenże już w r. 1889 wydał broszurkę w tym przedmiocie, która aż trzech doczekała się wydań. Przytaczam to na dowód, że wśród niemieckich katolików znalazła się spora liczba takich, którzy ją z upodobaniem czytali. Z przyjemnością zaś zaznaczam, iż jak w Niemczech znaleźli się katolicy, którzy zganiłi pana Majunke, że drukując plotki przyodziane w szatę uczoności niepotrzebnie drażni ewangelickich współobywateli i zaostrza wyznaniowe spory, tak i wśród naszych katolickich współobywateli znaleźli się, — jak o tem wiem — ludzie, którzy wyrazili swe niezadowolenie z postępowania „Pośta“. Mimo tego nie będzie od rzeczy, powiedzieć kilka słów w tym przedmiocie dla uspokojenia i na świadectwo prawdy.

Cóż pisze Majunke w swej broszurce? Przytacza najprzód ustęp z kazania Michała Celiusza mianego 20. lutego 1546 r., a więc w dwa dni po śmierci Lutra. Ustęp ten brzmi: „Jeszcze nie jest pogrzebiony, jeszcze jeden dzień nie upłynął od jego śmierci, a już znaleźli się ludzie, którzy złym duchem pędzeni wymyślili, iż znaleziono go w łóżku umarłego. Ja wcale nie wątpię, że ten, który jest kłamcą od początku, jeszcze różne inne a większe wymyśli kłamstwa, bo nie o Lutra mu teraz chodzi, ale o jego naukę.“ Wyraża potem swe zdziwienie, jak w ewangelickiem mieście Eisleben mogły powstać zaraz takie kłamstwa, że kaznodzieja w kazaniu przeciw nim wystąpić widzi się zmuszonym, i przytacza, co katolicy pisarze 16. wieku o śmierci Lutra pisali. Dziwić z pewnością nikogo nie będzie, że żaden z nich nic dobrego nie pisze.

Kochleusz pisze (r. 1565), że inaczej o śmierci Lutra mówią i piszą katolicy z ofolichnych miejscowości, a inaczej ewangelicy, a dodaje od siebie, że ewangelicy chcieliby świat przefonować, jak świątobliwą śmiercią umarł ich duchowny ojciec. Odpowiada także według opisu śmierci Lutra przez „pewnego mieszczanina mansfeldzkiego“ (katolika), że zwłoki Lutra tak cuchnęły, że nie można ich było nieść przez miasto Wittenberg, jak było zamierzone, ale musiano je wieść. A inny (Kraus) pisząc o tem, dodaje, że zwłoki wielu katolickich świętych wydawały niebieski zapach przez wiele dni, tygodni, ba niektóre nawet przez wiele lat. Majunke domyśla się z sposobu wyrażania się katolickich pisarzy, iż i wśród ewangelików było rozpowszechnione przefonowanie, że reformator niezłomny umarł śmiercią; wprawdzie pisarzy tych nie wylizcza ani niczego nie przytacza, czemby swój domysł poparł.

Selmezyusz pisze (r. 1557), że Luter umarł



nagle, a Pan dał mu dział z niepobożnymi i herezjami w najgłębszym piekle. Tenże nic więcej o śmierci nie pisze, ale natomiast opowiada inną historję. Gdy zwłoki Lutra wieszono do Halle, towarzyszyło orszakowi takie mnóstwo kruków, że na dachach i drzewach nie mogły się pomieścić, i jeszcze nikt nigdy tyle ich naraz nie widział. Gdy w kościele nucono pieśni pogrzebowe, kruki tak krakały, iż trudno było rozsząć, czy płacz w kościele, czy krakanie kruków było większe. Lecz dziwna rzecz, że Helmezyusz, który to wszystko słyszał od wielu obywateli miasta Halle, nie wie, jak daleko kruki zwłoki odprowadzały. Żąd się tyle kruków tam wzięło, to nam tłumaczy inny pisarz katolicki, Piotr Thyreusz: W dzień śmierci Lutra nagle zostali uzdrowieni wszyscy obłąkani w Gheel w Brabancie, gdzie u grobu św. Dymny istniał dla nich zakład, ale następnego dnia — o dziwy! — wszyscy znowu byli opętani. Pytano duchów, gdzieby przedtem byli. Odpowiedzieli, że mistrz wczoraj zwołał wszystkie dyabły, na pogrzeb swego wroga i wiernego współpracownika Lutra, gdyż przystoi się, by ten, który wielkie tłumy nauką swoją do piegła wegnął, też przez wielki orszak tam był odprowadzony.

Nie mam powodu przytaczać zdania innych katolickich pisarzy owego wieku. Zadzwić nas nie może, że wszyscy zgadzają się w tem, iż Luter spożywszy obfitą wieczerzę i upiwszy się winem — według jednego miał wypić 5—6 kwart wina — nagle dyabłu oddał ducha, ale o samobójstwie żaden z nich nie pisze.

Dopiero w r. 1593, a więc 47 lat po śmierci Lutra, ogłosił światu Tomasz Bociusz wieść, że niedawno temu dowiedziano się z zeznań naocznego świadka, bo sługi Lutra, który później przestąpił na wiarę katolicką, że Luter w nocy się obwiesił, ale natychmiast związano przysięgą wszystkich domowników, aby ze względu na sprawę ewangelicką o tem przemilczeli. Zeznanie owego sługi ogłosił niejaki Henrych Seduliusz w r. 1606. Dowiadujemy się, że owego nieznanego i nieznanego sługę ktoś nieznanomy, ale „pobożny” się wypytywał, co mu o śmierci Lutra jest wiadomem. Dł zeznał: „Wieczór pijanego potoczyliśmy na łóżku i zostawiliśmy go samego w sypialni. Gdyśmy rano do swego pana wrócili, aby mu przy ubieraniu pomagać, ujrzeliśmy go wiszącego obok łóżka. Pobieżeliśmy natychmiast do tych, co wiecior z nim biesiadowali i do księży, i oznajmiliśmy im o strasznej pana naszego śmierci. Ci zaflekli nas, abyśmy milczeli, zwłoki do łóżka włożyli, a między ludem rozgłaszali, że umarł nagłą śmiercią. Milczenie nasze i posłuszeństwo otupiono obietnicami wielkiej nagrody, ale sumienie moje nie pozwala mi dłużej milczeć, przeto na chwałę Bożą i ku zbudowaniu całego katolickiego kościoła chcę powiedzieć prawdę itd.”

Cóż my temu wszystkiemu przeciwstawimy? Czy dowodzą czego złego owe pogłoski, o których Celiusz w kazaniu wspomina? Bynajmniej! Każda nagła śmierć, a szczególnie śmierć tak głośnego

męża, jakim był Luter, wywołuje różne domysły. A Lutra śmierć rzeczywiście była niespodziana. Bo 14. jeszcze miał kazanie, 16. był u hrabiego na zamku, 17. wieczór jeszcze wspólnie z innymi wieczerzał, a już tej samej nocy został odwołany. Majunke wyraża zdziwienie, że w mieście luterskiem mogły powstać jakieś domysły ubliżające pamięci tak zacnego męża, ale wie, albo przynajmniej wie-dzieć powinien, że i w Gisleben nie mieszkali sami przyjaciele Lutra. Kilka lat wprzód jeszcze jeden z hrabiów mansfeldzkich był gorliwym wyznawcą wiary katolickiej, założył katolicki zbór i powołał katolickiego księdza. Również wiemy, że kilka lat wprzód w Gisleben było stronnictwo neutralnych, którzy ni z Rzymem, ni z Wittenbergiem się nie łączyli. Wiemy też o rozdzieleniach w Gisleben z powodu niektórych księży, którzy z Lutrem mieli gorzący spór. A chociaż naczelnik niezadowolonych z miasta był wydalony, miał przecież w mieście z pewnością stronników, którzy do Lutra mieli głęboki żal. Czyż w tych kołach nie mogły powstać, ba nawet by dziwnem było, gdyby nie były powstały, różne plotki z powodu nagłej śmierci? Wszak wspomniany Kochleusz sam prostodusznie opowiada, że katolicy w okolicznych miejscowościach zupełnie inaczej o śmierci Lutra mówili niż ewangelicy.

Wresztą było to w owych czasach zwyczajnem, że o śmierci przeciwników mówiono źle, bo nie przypuszczano, żeby mogli błogo umierać. Gdy w Brukseli 1. lipca 1523 spalono dwóch mników, co przyjęli ewangelicką wiarę, wielki tłum ludu był świadkiem, jak stale i mężnie wyznawali swą wiarę aż do końca. Mimo tego żądano od kata zeznania, że obydwa w obliczu śmierci wyparli się swej wiary, lecz kat stałością ich przejęty takiego świadectwa odmówił. A przecież już następnego dnia pewien mnich na kazaniu twierdził, że obaj spaleni jeszcze w ostatniej chwili wyparli się swego błędu i że to zawdzięczają przyczynnej modlitwie Panny Maryi.

Albo inny przykład. Roku 1527 umarł w Dreźnie zacięty wróg reformacji Hieronym Emser. Przyjaciele jego mówili, iż umarł na apopleksję, i że niema wątpliwości, iż dusza jego zbawiona, bo znajoma była wszystkim jego pobożność. Ale w kołach luterskich mówiono, iż z uczyt wrócił pijany, że ledwie mógł na krześle usiąść, że miotając najohydniejsze bluźnierstwa, oddał dyabłu ducha. A takich przykładów możnaby przytoczyć więcej.

Nie można się dziwić, że katolicy nie mogli sobie wyobrazić, iżby Luter mógł umrzeć błogosławioną śmiercią. Wszak mamy świadectwo, jak sobie jego śmierć wyobrażali. Rok przed swoją śmiercią otrzymał Luter przez Filipa księcia heskiego opis swej śmierci w włoskim języku, który sam dał wydrukować, dołączymyż niemieckie tłumaczenie i kilka jebrnych uwag.

(Ciąg dalszy nastąpi).



# Evangelik

Bezpłatny dodatek do „Gazety Ludowej“

Nr. 3.

Cik, na sobotę dnia 18 lutego.

1899.

## Prawdziwa religia.

„Mieszkać we mnie, a ja w was“ (Ew. św. Jana 15. 4).

Z przedmiotów wielostronnie obrabianych, najwięcej i najczęściej poruszanych jest — religia. Świat pogański tak jak i chrześcijański, — czasy najgorliwszej pobożności i największego rozuzdania — nie były nigdy wolne od myśli o religii. I rzeczywiście trudno, a nawet niepodobna człowiekowi i ludzkości wrzecz się religijności, gdyż poczucie i przecucie Boga, jest wrodzonym. I najbezbożniejszy ubóstwia. Ubóstwia to, co z ziemi powstało, co jego własną jest myślą, ubóstwia siebie, namiętność, żądze swoje, — zawsze jednak ubóstwia czyli tworzy sobie własną religię. Religiją albowiem nazywamy ów związek, istniejący między rozumem i uczuciem a tem co ubóstwiamy. Wedle tego, co ubóstwiamy i jak ubóstwiamy, powstaje religia. Dla tego też religia — nie jest sprawą wyłącznie ogólną, powszechną, ale także sprawą osobistą każdego człowieka, a objawy religijności są tak różne jak różni ludzie. Mimo to jednak religia, jako prawda nie dająca się zaprzeczyć, jako objaw ducha ludzkiego, stanowi czysto ludzką cechę człowieka, bo oprócz aniołów z istot ziemskich tylko człowiek może mieć religię. Religia, jako prawda, jedna może być prawdziwą. Tak jak w liczeniu dwa oznacza wszędzie dwie jedności, — jak w naturze, gdziekolwiek się okazuje roślinność, jej początkiem musi być ziarno nasienne, — tak religia, w jakiejkolwiek formie się objawia, jeżeli ma być religią prawdziwą, musi z prawdy wypływać i być najwyższą prawdą. Religia, która nie wypływa z prawdy, chociażby liczyła zwolenników swoich na tysiąc milionów, chociażby dawała najsilniejsze rękojmie pokoju i porządku ziemskiego, chociażby zaspakajala wszystkie pragnienia serca i odpowiadała wszelkim wymaganiom rozumu, — jeżeli nie jest wynikiem prawdy i nie gruntuje się na prawdzie, — nie jest i nie może być religią prawdziwą.

A cóż jest prawda? Prawdą jest to, co nie podlega zmianom naturalnym; co żyje samo przez się i jest źródłem życia; co nie powstawszy w czasie ani przez czas, nie może się skończyć; co rządząc wszystkiem nie jest rządzone; co nie będąc materją, ani tylko duchem, ma świadomość siebie,

jest nigdy nie ustającą wolą, — jest osobą. Taką prawdą jest Bóg, — Bóg, który stworzył niebo i ziemię, który stał się człowiekiem, który jest światłością oświecającą ducha i świętością uświęcającą ciało. Boga tego, owej prawdy jedyną, objawia Pismo święte, bo prawda, która jest jedyną, musi się objawić, i dla tego Bóg prawdziwy objawił się, a bogowie fałszywi nie są objawieniem siebie, ale objawem ludzkiej myśli. Religia prawdziwa jest religią przez Boga objawioną, religie zaś fałszywe są wszystkie wytworem ducha i woli człowieka. Tak! ponieważ poczucie i przecucie Boga jest człowiekowi wrodzonym, przezto Bóg, jako prawda jedyna, objawia się człowiekowi, objawia w dziełach stworzenia, jako stwórca, a w słowie jako duch, który jest prawdą i którym jako prawda na mocy owego wrodzonego uczucia i przecucia w człowieku być chce, i chce aby człowiek w Nim był. Religia więc prawdziwa nie może być wytworem człowieka, ale musi być dziełem i ciałem Boga, i religia prawdziwa jest owem byciem Boga w nas i nas w Bogu.

Święta i oświecająca tę prawdę wypowiada Chrystus mówiąc: „Mieszkać we mnie, a ja w was.“ On, jednorodzony Syn Ojca, z wieczności w nas, a my w Nim: to religia prawdziwa i najwyższa prawda religijna. Jesteśmy nie tylko stworzeniami Boga, ale i mieszkaniem Boga, oraz mieszkającymi w Bogu. Na to stworzył Bóg człowieka, aby Jego przybytkiem był, aby w Bogu żył, i przez to upadł człowiek, że wpuścił do serca swego istotę stworzoną, ducha, który nie był Bogiem, a tym samym przestał żyć cały w Bogu, jak to miało być wedle owego zamierzenia Bożego: „Stwórzmy człowieka na obraz i podobieństwo nasze!“ Religia Starego Testamentu, religia objawiona, po upadku człowieka dana była na to, aby człowiek mógł znów wrócić do religii prawdziwej, — to jest mógł mieszkać w Bogu, a Bóg w człowieku, i przygotowywała ku temu; — religia zaś Nowego Testamentu jest spełnieniem religii Starego Testamentu, jest ostatecznym objawieniem, bo zamieszkaaniem człowieka w Bogu a Boga w człowieku przez stanie się Jednorodzonego człowiekiem i zasiadzenie Jego na prawicy Ojca. Wiara w Chrystusa to mieszkanie w Nim a Jego w nas, a tej wiary źródło i utrzymujący ją strumień, zlanie na człowieka Ducha świętego, jak się to stało w dniu Zielonych świątek, oraz dzieje się



• dżać się będzie do skończenia świata — przez Chrześ.

Chrześcijaństwo zatem jest jedyną prawdziwą religią, a odpadający od niego, pozbawiają się prawdy i służą kłamstwu. Ten, który kusił człowieka w raju, który powiedzeniem: „będziecie jako bogowie” chciał rozzerwać i rozzerwał łączność człowieka z Bogiem, to jest religie, nie ustaje w swych usiłowaniach i kusi, wmawiając w dzieci Boże: „Wyście bogowie!” Nie Bóg w nas a my w Bogu, ale my sami w sobie i przez się bogowie! Oto myśł przewodnia pokusy, oto ów antychryst i antychrystyzm. I Chrystus też powiada: „Jam jest ona winna macica prawdziwa, a Dziec moój jest winiarzem. Każdą latorośl, która we mnie owocu nie przynosi, odcina; a każdą, która przynosi owoc, oczyszcza, aby obfitszy owoc przynosiła. Jako latorośl nie może przynosić owocu sama z siebie, jeśli nie będzie trwała w winnej macicy, także ani my, jeśli we mnie mieszkać nie będziecie” (Jan 15, 1, 2, 4). Odstępstwo od chrześcijaństwa jest odstępstwem od prawdy. O ile panowanie prawdy, a więc Bogu objawionego w nas, się zmniejsza, o tyle wymaga się władza kłamstwa, i religią człowieka staje się fałsz i obłęd. Jest to prawo niezmienne, prawo, które widzimy i w naturze całej. O ile prawo naturalne, które remu podlega istota naturalna, zostaje osłabione lub zniszczone, o tyle owa istota psuje się i w organizmie swym niszczy. Drzewo okaleczone w korzeniu, roślina dotknięta chorobą w swym organizmie, niszczy, wysycha, umiera. Człowiek opierający się działaniu Ducha Bożego na wrodzone uczucie i rzeczenie Boga, opierający się objawieniu Boga, rozwija się nieprawidłowo, duch jego choruje i chorobliwie staje się całe jego myślenie i działanie. Dowody tego leżą jawne w dziejach ludzkości. Różne religie, niechrześcijańskie teorie, sprzeczności w czynach i myślach, — to następstwa zatracania prawdziwej religii i widome skutki niemieszkania Boga w nas, a nas w Bogu. Nieprzyjaciele chrześcijaństwa i żydzi, rozumują fałszywie, dowodząc: iż chrześcijaństwo nie jest prawdą, bo chrześcijanie tak samo źle, bezbożnie żyją, albo mimo chrześcijaństwa, dopuszczają się czynów takich nawet, jakich się poganie nie dopuszczali — powtarzamy, rozumowanie to jest fałszywem i dowodzi właśnie prawdy chrześcijaństwa, bo wskazuje, że odstępstwo prowadzi do złego i staje się złem, a religia prawdziwa tylko jedna jest i znamieniem jej jest: „Mieszkaćcież we mnie, a ja w was!”

### • Trójcy Świętej.

Boże w Trójcy jedyny!  
Wejrzyj na nas, Twe syny,  
Bądź nam wiecznem zbawieniem,  
Światłem i poświeceniem!

Stworzycielu wszech rzeczy!  
Niebo, ziemia w Twej pieczy.

Pełen świata krąg cały  
Twey dobroci i chwale.

Cześć, ojcze, Twej miłości,  
Jeś nam na te niżkości,  
Został Syna Twojego,  
Dla zbawienia naszego!

Cześć, o Jezu, i Tobie,  
Jeś nam w Twojej osobie,  
Dał grzechów odpuszczenie,  
I wieczne odkupienie!

Ciejkies przeniósł katusze,  
Kim zbawilesz mą duszę;  
Lecz moc Twoja i chwata,  
Żywot ujrzyć nam dała.

Zniosłszy męci swe męznie,  
Świat zbawilesz potężnie.  
Pierachta ciemność i grzechy,  
Przed światłem Twej pociechy.

Żuż nam, Jezu, przez Ciebie,  
Przystęp do Dja w niebie;  
I pokój w mem sumieniu  
Upewnia o zbawieniu.

O Boże, Duchu świętym!  
Mnóż w nas żywot poczęty,  
Przez Twe święte natchnienie,  
Serc naszych oświecenie!

Niech się przez Cię w nas mnoży  
Wiara i pokój Boży,  
Utwierdź w nas myśli święte,  
I Twego natchnienia wzięte!

Tys łaski źródłem żywym,  
Światłem życia prawdziwym.  
Nas też z wiernymi społem,  
Uczyni Twoim kościołem.

### • śmierci Dr. Marcina Lutera.

Odczyt Ks. Karola Michajdy,

polsko-ewangelickiego pastora w Bystrzycy na Śląsku,  
w „Ewangelickim Towarzystwie Oświaty Ludowej”.

(Ciąg dalszy.)

Majunke chce w swych czytelników wmówić, iż ten opis albo sam Luter sporządził, albo ktoś z jego zwolenników; ale jego głównym argumentem ten jest, „że katolik nie byłby w stanie coś podobnego napisać”. Główna treść owego opisu ta jest: Luter przed swoją śmiercią spożył świętą wieczerzę. Stał się cud i najświętsza hostya, którą ten niegodziwiec spożył, okazała się w powietrzu i z wielkim nabożentwem została schowana od tych, którzy to wiedzieli. Zwłoki Lutera złożono na jego życzenie w kościele na ołtarzu, aby im oddawanno Bogu należną cześć. Około



jego grobu słyszano wielki zgiełk i trzask, a gdy ludzie przeleśli trumnę otworzyli, z kości jego nic w niej nie zostało, tylko wstrętny smród jako jedyna po nim pamiątka. Luter odpowiedział, że prawe kolano i lewa pięta go świerzbiją, gdy widzi, jak djabeł jest na niego zawzięty.

Czy Luter był pijanią i czy w nocy swej śmierci był pijany? Krom świadectwa naocznych świadków mamy jego własne pismo, jedenaście dni przed śmiercią pisane do żony: „Nada miasta do każdego obiadu ofiaruje mi pół butelki (to jest 1 i do 2 litrów) dobrego wina. Niekiedy piję go z moimi towarzyszami.“ Tych było czterech. Lecz kto koniecznie chce go mieć pijakiem, powie, że kłamie.

Widocznem jest, że Majunke nie przypuszczał, iżby kto uwierzył późno zmyślonej, a przez niego odnowionej bajce o samobójstwie, przeto chce ją uczynić prawdopodobną, opisując jaskrawemi słowami smutne usposobienie Lutra i jego trudne położenie w ostatnich latach żywota. Książęta i szlachta, przed którymi się kasil, pijsze, pogardzali nim. Mieszczanństwo, które go wymosiło, zawiedziony motłoch uliczny, które przez dziesięciolecia błotem farmi — tak pijsze o jego fazaniach i pismach — był syt tego pokarmu i nasmiewał się z niego i jego rodziny. Trosta o chleb go przygniatała. Z w małżeństwie swem doznał zawodu, gdyż poznał, że przynosi utrapienie i krzyż — a więc to, co już Luter 2 lata przed swem ożenieniem o wrażliwstwie fazał: „Kto żyje w stanie wolnym, uwolniony jest od wszelkiego trudu i troski, jatkie małżeństwo z sobą przynosi; nikt nie mituje złych dni, przeto każdy stroni od stanu małżeńskiego.“ Znalazł to, o czem wiedział, czyż można tedy mówić o zawodzie? A zresztą wiemy z własnych pism Lutra i ze świadectw wielu obcych, jak błogostawione było jego życie w domu i w małżeństwie.

Dalej baje Majunke o strasznych zgryzotach Lutra, o zupełnym rozstroju jego umysłu, którego się dopatruje w znajomych słowach Lutra do swych przyjaciół: „Modlcie się za Pana Boga i jego ewangelią“ — a podsuiwa mu myśl, że djabeł mocniejszy niż Bóg, i że do djabła modlić się należy. Opowiada, że Luter często o samobójstwie myślał i mówił, tak, że przyjaciele jego osobnego służę ustanowili, który w ostatnich 3 latach na niego uważał, aby się nie targnął na swe życie, że nie miał wiary i ufności w Boga i t. d.

Wszystko brednie! Luter często mówił o swej śmierci, często powtarzał, że świat jego syty, a on świat. Pewnego razu ktoś przy stole opowiadał, że gdy popatrzy na nóż, przychodzi mu myśl, aby się nim pchnął. Luter opowiedział, że i jemu też takie myśli przychodziły, ale że się nauczył przez modlitwę zwyciężać takie pokuszenia djabelskie. Z tego Majunke wnosi, że Luter był w stanie popełnić samobójstwo! Ale apostoł Paweł też powiedział: Pragnę być rozwiązany — a jeszcze nikt z tego nie wyczytał, że apostoł chce samobójstwo popełnić. Zaś historia o owym słudze wyjeta jest z dzieła, które wyszło w r. 1606, — 60 lat po śmierci Lutra.

Ile prawdy w tem, że Luter nie miał wiary w Boga, niech nam znowu poświadczy pismo, które

z Cisleben pisał do żony: „Czytaj, miła Kasiu! Jana i mały katechizm, o którym raz powiedziałaś, że wszystko w nim o tobie jest powiedziane. Bo ty się troszczysz, jak gdyby Bóg nie był wszechmocny, który może dziesięć doktorów Marcinów stworzyć, gdybym ja stały w Sole (rzeka) utonął. Dajże mi pokój z twą troską, ja znam lepszego, który się o nas stara, niż ty jesteś i wszyscy aniołowie. Ten leży w żłobie, a przecież siedzi na prawicy Boga, Dca wszechmocnego. Przeto bądź spokojna! Módl się, a troskę porucz Bogu; napisane jest: Rzuć twe staranie na Pana, bo On ma pieczę o ciebie.“

Alle, spytacie się, czyż nie mamy żadnego świadectwa o śmierci Lutra od wiarogodnych ewangelickich świadków? Chwała Bogu, że mamy takowe. Na rozkaz ksiązęcy trzej naoczni świadkowie: Justus Jonas, superintendent z Halli, Michał Celiusz, kaznodzieja z Mansfeldu i Jan Aurifaber, domownik i sekretarz Lutra, spisali dokładnie wszystko, co się w nocy, której Luter umarł, działo. Wprawdzie u Majunkego świadectwo tych trzech nic nie waży. A niego to nic nie znaczy, że ci trzej świadczą się Bogiem i sumieniem, że prawdę mówią. A niego to nic nie znaczy, że posiadamy wiele listów pisanych jeszcze w nocy, zaraz po śmierci Lutra przez różnych naocznych świadków, którzy potwierdzają, co owi trzej pisali. On chce, aby świat więcej wierzył owemu słudze, którego nazwiska nam nawet powiedzieć nie umie, a który, sam nieznanu, orzed kimś innym nieznanym miał wykryć prawdę.

(Ciąg dalszy nastąpi).

## Jak Ruba Bogu, tak Bóg Rubie.

Ruba był chłopem, co się nazywa:  
Bo w nim i dusza była poezciva,  
I serce dobre i obyczajne,  
Ze go gromada za przykład daje.  
Czy popracować, czy się zabawić,  
Czy przyjacielsko za kim się wstawić,  
Wszędy i zawsze Ruba najpierwszy,  
Najuczynniejszy — ba! i najszczerzy.  
Był też zamożny, Pan Bóg mu szczęścił,  
Dobytek jego co rok się gęścił —  
Co rok przybyło ciele lub jagnię —  
Zgoła ma wszystko, czego zapragnie.  
Ciesz się zdrowiem i dobrą sławą,  
Rozrywa pracę, albo zabawę...  
Dziewczę dorodne tocha i bierze,  
I wieczną wierność przysięga szczerze.  
I tak szczęśliwy żyje swobodnie,  
I działwa mała rośnie dorodnie. —  
A on w rodzimym domu swój pogląda  
Mówiąc, że więcej szczęścia nie żada.

I czemuż Ruba taki szczęśliwy?  
Czyliż w tem jatkie święcą się dzimwy?  
Nie jeden sąsiad pyta zazdrośnie:  
„Czemu tak drugim szczęście nie rośnie?“  
O! mój sąsiadzie — to nie są dzimwy,  
Jatk mi świat miły, jako Bóg żywy!



Ale najprostsza tego przyczyna,  
 Ze na nim żadna nie ciąży wina;  
 Ze Ruba dobrze tego jest świadom,  
 Co winien Bogu, wiosce, sąsiadom:  
 Ze nim do pracy wyjdzie, — na progu  
 Najpierw oddaje część Panu Bogu,  
 I w miarę szczęścia, w miarę radości  
 Coraz w nim więcej bożej miłości.  
 Więc się nie dziwcie, i już na później  
 Niechaj z was żaden Rubie nie bluźni —  
 I niech pamięta, że w tym żywocie  
 Bóg szczęście dawa ludziom ku próbie —  
 I że się życie składa po cnocie:  
 Jak Ruba Bogu tak i Bóg Rubie.  
 Tak mówił ks. pastor gromadzie całej,  
 Gdy się na szczęście Ruby starzyli  
 I jego mienia pozazdrościli.  
 Tak mówił pastor jak gołąb biały;  
 A lud, co wierzył pastora mowie,  
 Zrobił ze słów jego święte przysłowie —  
 I tak szło wsiami: szczęście ku próbie,  
 Jak Ruba Bogu, tak i Bóg Rubie.

Oj, prawda, prawda, szczęście ku próbie:  
 Jak Ruba Bogu, tak i Bóg Rubie!  
 A wytrwać w cnocie aż do ostatka,  
 Toć to największa życia zagadka.  
 Studujcież dalej, moi ludkowie,  
 Co bajka wam jeszcze o Rubie powie.  
 Bo on nie wytrwał, choć dobry taki  
 I wolny z razu złości wszelakiej.  
 Nie wytrwał w cnocie i z nim się stało,  
 Co się dziś dzieje z ludźmi nie mało.  
 Bóg sprawiedliwy dawał mu wiele,  
 Bo Ruba Bogu służył statecznie:  
 W domu i w mieście bał i w fościele  
 I wszędzie — wszędzie czcił go serdecznie.  
 Lecz na człowieka za wielka próba:  
 Szczęście, obfitość ciągła, niezmienna;  
 Więc się znudziła praca codzienna,  
 Pracy nie trzeba, dość już ma Ruba!  
 Tego na całe życie wystarczy —  
 O! ta bezczynność to taka luba,  
 Gdy się już dosyć napracowało —  
 Dosyć już pracy — dość się zebrało —  
 Tak myśląc... przestał pracować Ruba.

Ale występkiem duszy nie skazit  
 I Boga kochał — i nie obraził.  
 Jednej tylko uległ przemianie:  
 Polubił spokój i próżnowanie.  
 I moi ludzie! ani się spodział,  
 W jaką się zaraz skórę przyodział:  
 Najprzód go naszyły bezecne nudy,  
 Których nie zagnął przenigdy wprzódny.  
 Więc i nie wiedział, co na to radzić,  
 Dał się pokusie dalej prowadzić.  
 I nudów urosła chętką rozrywkę...  
 Już nie tej stódkiej, co pracę skodzi:  
 Lecz kompanijski, niesforne śpiewki,  
 I to, co zawsze z niemi przychodzi, —  
 I to, co zguby bywa pobudką,

Co się nazywa piekłem lub wódką.  
 I tak powoli szło co raz dalej —  
 I nudów się pije — z nudów się pali —  
 I nudów się trmoni grosz uzbierany  
 To na odpusty, to na jarmarki, —  
 Jdą uciechy, bankiety, tany,  
 Aż się nareszcie przebrało miarę  
 I ani spostrzegł pocziwy Ruba,  
 Jaka się stała różnica gruba!

I cóż myślicie... że los oszczędza? —  
 Nie — nie, ludkowie, przyszyła i nędza:  
 Ruba zbiedzony i schorowany.  
 Już nie w rozkoszne puszcza się tany;  
 Ale w szpitalnej białej odzieży  
 Na miłosiernej pościeli leży...  
 I czeka tylko... jak Bóg wysłucha,  
 I z nędznej skóry wywoła ducha.  
 A przed skonaniem w ostatniej chwili,  
 Zalem i skrucą serdeczną kwili:  
 „Dobrzeć to mówił ks. pastor ów biały,  
 Dobrze i wioski z nim powtarzały:  
 Ze dla człowieka szczęście ku próbie,  
 Jak Ruba Bogu, tak i Bóg Rubie!”

I umarł nędzny! ostry sąd Boski!  
 Ludzie płakali z rodzinnej wioski,  
 A dzieciom, wnukom za przykład dając,  
 Mówili księdza głos powtarzając:  
 Ze dla człowieka szczęście ku próbie,  
 Jak Ruba Bogu, tak i Bóg Rubie!  
 A ja wam jeszcze słówko dołożę,  
 Ze z życia Ruby przykład wam taki:  
 Ze praca zawsze ludziom pomoże  
 I od pokusy wstrzyma wszelakiej.  
 Im większe szczęście płynie ci z nieba,  
 Tem ci ochotniej pracować trzeba.  
 Ruba, że pracę w szczęściu porzucił,  
 Więc też i Boga w niebie zasmucił. —  
 Bo szczęście ludziom dane ku próbie,  
 Jak Ruba Bogu, tak i Bóg Rubie.

### Prorok Eljasz.

„Tedy rzeki Eljasz Terbita do Achaba:  
 Żywie Pan, Bóg Izraelski, przed którego  
 oblicznością stoje, że nie będzie tych lat  
 rosy, ani deszczu, jeno według słów ust  
 moich.” Królestwie 17, 1.

Skoro Eljasz błagał Boga o pomoc, spadł  
 ogień z nieba i spalił ofiarę. Co lud widząc, za-  
 wołał: „Pan jest Bogiem, Pan ci jest Bogiem.”  
 Potem lud na rozkaz Eljasza wytracił fałszywych  
 kapłanów, którzy lud na złe prowadzili drogi, i za-  
 miast jednemu Bogu, fałszywym bogom służyć  
 kazali. O chrześciance poznaj swoją prawdziwą  
 religię, która ci wskazuje jedynego Boga z Trójcą  
 Świętą i jednego pośrednika w Boga Djea Jezusa  
 Chrystusa sprawiedliwego (1 Jan 2, 1—2). Nikt  
 inny nie zbawi cię, ani cię wysłucha. Bo tylko  
 Jezus umarł za grzechy nasze na krzyżu i on jeden  
 wysłuchł cię zbawienie. O jakże go znieważasz, gdy  
 u tego innego oprócz niego szukasz pomocy dla  
 swej duszy.



# E w a n g i e l i k

Bezpłatny dodatek do „Gazety Ludowej“

Nr. 4.

Cik, na sobotę dnia 22 kwietnia.

1899.

## B ó g.

„Bóg jest duch, a ci, którzy go chwalią, powinni go chwalić w duchu i w prawdzie.“  
(Jan 4, 24).

Bóg! — to imię najświętsze, najwspanialsze, najwznioslejsze, wszelkiej czci i poszanowania najgodniejsze. Wszak tem imieniem nazywamy Tego, który był, jest i będzie; który niema ani początku ani końca; który jest duchem, nieograniczonym żadną przestrzenią ani czasu ani miejsca, nie objęty żadną materią; który jest życiem i z którego, jako jedynego źródła wypływa wszelkie życie; który jest światłością, a żadnej niemasz w nim ciemności, który jest miłością, i ta stała się główną przyczyną, że w niebie wprowadził do życia duchy doskonałe, aby je kochał i był od nich kochanym, że tak cudownie i wspaniale stworzył z niczego ziemię, ukształtował ją i urządził na mieszkanie tej istoty, którą od wieków ukochał i chciał być od niej kochanym, kochanym zawsze, na wieki. Istotę tę na ziemi — człowieka, stworzył na obraz i podobieństwo swoje, tchnął w niego duszę żywiącą, rozumną, żadnemu zniszczeniu nie podległą, do życia wiecznego przeznaczoną, wraz z ciałem jej nadanem. Ani anieli w niebie, ani ludzie na ziemi Boga pojąć i zbadać nigdy nie potrafią; bo cóż znaczy stworzenie przeciw stwórcy swemu? To też apostoł Paweł rozmyślając nad istotą Najwyższego, podziwiając wielkość i niepojętość Jego, woła w umiesieniu: „D głębokości bogactwa i mądrości z znajomości Boga! Jako są niewybadane sądy Jego i nieodcignione drogi Jego! Bo któż poznał umysł Pański, albo kto był doradcą Jego?“ (List św. Pawła do Rzym. r. 11 w. 33—34). Bóg ten jest istotą najświętszą, nie mającą najmniejszej stazy złego, jest istotą najszczęśliwszą, mieszkającą w niepojętej światłości, która pragnie w swojej najwyższej miłości człowieka uszczęśliwić. Dla tego wlat w człowieka niezem niepowstrzymany prąd szukania Boga, znalezienia go ku wiecznej swej szczęśliwości. Dla tego woła psalmista Pański w utęśnieniu: „Jako jeleni krzyczą do strumieni wód, tak dusza moja woła do Ciebie, o Boże! Pragnie dusza moja do Boga, do Boga żywego, mówiąc: „Kiedyż przyjdę a okażę się przed obliczem Bożem!“ (Psalm 42). Nawet najdziksze narody, które nie znają jeszcze objawienia Bożego,

nie są bez pewnej religii, co jest świadectwem, że szukają Boga i bez niego obejść się nie mogą. A jednak przygnieceny brzemieniem grzechowego zepsucia nie znajdują go o własnej sile, jeżeli nie dojdzie do nich objawienie tego prawdziwego i żywego Boga, który z miłości objawił się grzesznemu człowiekowi i nauczył go, jak go szukać i znaleźć ma. Objawienie Boże, zawarte w księgach Pisma świętego starego i nowego testamentu, daje nam dopiero pewne jasne pojęcia o tej najwyższej, najświętszej Istocie.

O chrześcianinie! Czyż nie należysz do najszczęśliwszych istot na ziemi, mając potrzebne pojęcia o Bogu, o tym Bogu, który cię do życia powołał, rozkładał twoje ciało i duszę i ciebie ubogacił i jako najlepszy ojciec nieustannie woga się opiekuje? Patrz, jak wszyscy nie mający łączności z chrześcianstwem, nawet najuczestni i do pewnej moralności doprowadzeni ludzie, mają ciemne i rozmaite nie zgadzające się ze sobą pojęcia o Bogu. Jedni uważają cały ten wszechświat Bogiem, inni mówią krótko: „Nie masz Boga! wszystko stało się i dzieje się przypadkowo.“ Oto jak daleko zajść może rozum ludzki! Wprawdzie w dziedzinie natury dotazuje rozum ludzki prawie cudów, i rzeczywiście spełnia się słowo Boże w raju do pierwszych ludzi wyrzeczone: „Rozważajcie się i rozmyślajcie się i napełniajcie ziemie i czynicie ją sobie poddaną“ (ks. 1 Mojż. r. 1 w. 28). Tak, człowiek jest królem na ziemi, a wszystkie sily i prawa natury muszą służyć dla jego dobra. Ale ten sam człowiek, ponieważ jest grzechem stalanym, nie pojmie o własnej sile zgola nic, co jest Bożego i musiałby z całym swym rozumem zginąć na wieki. Tymczasem chrześcianin, który szuka Boga nie we własnym rozumie, ale w objawieniu, który z dziecinną ufnością poddaje się powadze słowa Bożego, ten znajduje dopiero owego żywego, prawdziwego Boga. Słowo Boże odchyliło mu najwspanialsze przymioty Istoty najwyższej, wielkość i majestat, a przytem nieograniczoną dobroć i miłość Boga naszego, która nas dziwnie osmiela i ciągnie ku niemu. Kiedy narody niechrześcianie drżą ze strachu przed swymi bogami i starają się ich przejednywać okrutnymi ofiarami, chrześcianin spoczywa spokojnie na łonie swego Boga, który jest jego Dżcem prawdziwym, odbiera od niego szczęśliwość darmo z łaski, a za to składa mu w ofierze tylko serce swoje, odpłaca mu



miłością za miłość. Chrzęścianin już tu na ziemi, wśród zepsucia jakie go otacza, wśród cierpień w jakich doświadczany bywa, żyje życiem niebieskim, a w sercu jego spoczywa to szczęście, ta radość i wesele, jakie będą udziałem jego w wieczności. To sprawia w nas Bóg, przez słowo swoje. Dopóki czas, szukajmy Boga!

Boże wieczny! Twe istnienie,  
Serce moje żywo czuje;  
Świat stworzony i sumienie  
Wszystkim Ciebie uznajmuję.  
Kto przez ducha swego ichnicie,  
Mojej duszy dał istnienie,  
Ten jest wiecznie, nieskończenie.

Jesteś, jesteś Boże wieczny!  
To jest wiary mej kotwica.  
Tyś mej duszy port bezpieczny,  
Ty mię wspierasz Twą prawicą.  
Ty człowieka sam piastujesz,  
Świat stworzony opatrujesz  
I łaskawie nam panujesz.

Wszędzie ślady Twej wszechmocy,  
Boże wieczny! nieskończony!  
Ciebie głosi w ciemnej nocy  
Światów szereg niezliczony.  
Stądże poczet ich, o Panie,  
Wziął tak możnie swe nastanie?  
I nigd inąd jak z Twej mocy

A gdy nocne znikną cienie,  
Ziemia światłem otoczona;  
Bo światłości Twej strumienie,  
Na nią płyną z niebios łona.  
Tyś o Boże, Tyś przed laty  
Kozłował namiot ów bogaty,  
Gdzieś rozwiesił wszystkie światy.

Wszędzie radość, wszędzie życie  
Do serc naszych się odzywa;  
Wszędzie z łaski Twej obficie  
Niesie omoc żyźna niwa.  
Łaska Twoja, co wszystko zdarza  
I wszem dobrem nas obdarza,  
Na swe źródło w Twoim bycie.

Jesteś! mówi sercu memu  
Wieczne słowo tej pociechy:  
Jeś miłościw jest grzesznemu,  
Je odpuszczasz moje grzechy.  
Temu, co nam rad udziela  
Pociech wiecznych i wesela,  
Cześć i chwala Istnjącemu!

## o śmierci Dr. Marcina Lutera.

Odczyt ks. Karola Michajdy,

polsko-ewangelickiego pastora w Bystrzycy na Śląsku,  
w „Ewangelickim Towarzystwie Oświaty Ludowej”.

(Ciąg dalszy.)

Pozwalam sobie przytoczyć świadectwo owych  
trzech mężów w tłumaczeniu. Brzmia:

## Historja o chrześcijańskiej śmierci wielbego ks. Dr. Marcina Lutera.

Fil. 1. w. 21.

Mnie żyć jest Chrystus, a umrzeć zysk.

Dnia 23 stycznia na żądanie szlacheckich i wielmożnych hrabiów i panów z Mansfeldu opuścił wielbny ks. Dr. Marcin Luter Wittenberg, a pierwszy nocleg wypadł w Bittersfeld.

A wspomniani hrabianie wezwali ks. Dr. Marcina z tej przyczyny, iż od pewnego czasu były między nimi liczne a wielkie spory i nieporozumienia, grożące hrabstwu mansfeldzkiemu rozmałą szkodą. Przeto hrabiowie jednomyślnie prosili ks. Dr. Marcina, ponieważ w ich hrabstwie, w Eisleben, był urodzony, aby się podjął trudu rokowań i starał się, ile możliwości o wyrównanie sporów i zgodę. Chociaż tedy ks. Dr. Marcin nie był zwykł mieszać się w podobne świeckie sprawy, ale jak powszechnie wiadomo, zawsze i wszędzie pilnował swego powołania; czytał, pisał itp., i chociaż podróż i obarczanie się takimi sprawami właśnie w tym czasie było mu zupełnie nie na rękę, owszem uciążliwe i przeciw zwyczajowi, przecież nie chciał się wybraniać i podróży tej odmówić ze względu na swą ojczyznę, aby w niej była zgoda, aby zapobiedz w szkodzie i hrabiów przywieść do zgody i porozumienia. A przeto wyjątkowo wspomnianego dnia wyrwał się w imię Wszehmogącego w podróż z Wittenbergu do Eisleben.

Dnia 24 stycznia o 11 godzinie przed południem przybył do Halle i stanął gospodą u Dra Jonasa.

Z powodu wielkiej wody został 25, 26 i 27 stycznia w Halle. Dnia 26 we wtorek po Nawróceniu Pawła miał kazanie w kościele Panny Maryi z dziejów apostołskich o Nawróceniu Pawła. We czwartek dnia 28 stycznia opuścił Halle przeprawivszy się wraz z swymi trzema synami i Drem Jonasem przez wodę na łodzi, zaiste nie bez pewnego niebezpieczeństwa, tak, że się odezwał do Dra Jonasa: „Mili doktorze, czyż nie byłoby to djabłu wielką przyjemnością, gdybym ja, Dr. Marcin, z trzema synami i z wami, teraz się w wodzie utopił?” Przeprawivszy się zdążył do Eisleben.

Na granicy oczekiwano go w 113 toni. Gdy się zbliżano do Eisleben, tak bardzo zastąpił w wodzie, że się obawiano o jego życie. Lecz gdy go w gospodzie ciepłymi chustami ostarło, stan jego się polepszył, wieczór jadł i pił i nie uskarżał się więcej. Ale wprzód na wozie, gdy go choroba trapiła, mówił: „Zawsze mi to djabeł czyni, że gdy coś wielkiego zamysłam i chcę wykonać, tak mnie doświadczają i takim naciera na mnie potuzszeniem.”

Od 29 stycznia aż do 17 lutego włącznie zajęty był układami, oprócz tego miał 4 kazania, raz publicznie od księdza, co u ołtarza służył do komunii, przyjął absolucję, a dwa razy przystępował do komunii; przy drugiej komunii, w niedzielę w dzień Walentego, dwóch księży według zwyczaju apostołskiego sam ordynował i wyświęcił.

Słyszano też od 28 stycznia do 17 lutego mówiącego wiele pięknych a pełnych pociechy słów;



wspominał często swój wiek, i że wróciwszy do Wittenbergu pójdzie w stan spoczynku; u stołu wytknął wiele ważnych a pocieszających wyroków Piśma w obecności hrabiów i uas innych, cośmy z nim do stołu siadali, które swego czasu w osobnym spisie będą wydane.

W szczególności, każdy wieczór, przez wszystkie 21 dni, o ósmej, a często i wcześniej zszedł z wielkiej izby do swego pokoju; każdy wieczór stał przez dłuższą chwilę u okna, rzewnie i gorliwie się modląc, jesteśmy, Dr. Jonas, magister Celiusz, Ambroszy jego sługa i Jan Aurifaber, gdyśmy cicho stali, niekiedy zdziwieni kilka słów słyszeli; skończywszy modlitwę, odwracał się od okna wesół, jakby jaki ciężar z siebie był rzucił i zwykle jeszcze półkwadrans godziny z nami rozmawiał, potem szedł się do łóżka.

W środę zaś, 17 lutego, sami panowie hrabiowie i my wszyscy prosiliśmy go, aby nie schodził do izby, gdzie się toczyły układy, ale odpoczywał. Leżał tedy w swym pokoju na łóżku skóra wystanem, albo też chodząc po izdebce modlił się; mimo tego atoli wieczorem i rano zszedł do wielkiej izby, siedział na swem krześle u stołu i jeszcze przy wieczery wiele ważnych rzeczy mówił o śmierci i przyszłym żywocie, a już rano krótko przed trzecią zasnął w Panu. Między innymi wtedy tak mówił: „Ach miły Boże, dwadzieścia lat to zaiste krótki czas, a przecież przez ten krótki czas mogłoby wymrzeć świat, gdyby użyżczyna i niewiasta według Bożego stworzenia i rozkazu z sobą nie spółkowali; o jakże marny cały ten świat! Bóg swój chrześcijański kościół zbiera sobie przeważnie z małych dzieci. Bo tak wierzę, gdy roczne umiera dziecię, umiera z niem równocześnie tysiąc albo dwa tysiące rocznych dzieci. Ale jeśli ja, Dr. Marcin, umrę w 63 roku życia, nie wiem, czy na całym świecie sześćdziesiąt albo sto równie starych ze mną umrze, bo ludzie się teraz nie starzeją. My starzy przeto tak długo żyć musimy, abyśmy diabłu tyl oglądali, tyle musimy skosztować złości, niewierności i nędzy świata, abyśmy świadkami byli, jak złym duchem był diabeł. Ród ludzki jest jak omczarnia, w której ma owieczki na rzęź przeznaczone.“

Równie poruszył pan doktor tegoż wieczora zagadnienie; czy też w onej błogostawionej, wiecznej, przyszłej społeczności i kościele wzajemnie się znać będziemy? A gdyśmy go usilnie o wyjaśnienie prosili, rzekł: „Cóżże Adam uczynił? Ony jak żyw nie widział, leżał i spał. A gdy się obudził, tedy nie rzekł: Złodeś się wzięła? Ktoś jest? ale rzekł: „Toc jest kość z kości moich, i ciało z ciała mego.“ Zładząc wiedział, że niewiasta nie wyskoczyła z kamienia? Zład, że miał Ducha św. i prawdziwą znajomość Boga. Do takiej znajomości i podobieństwa znowu w Chrystusie w onym żywocie będziemy odnowieni, że ojca, matkę i siebie wzajemnie poznamy, lepiej niż Adam i Ewa.“

To rzekłszy, wkrótce wstał i poszedł do swego pokoju, a za nim rychło poszli dwaj jego mali synowie Marcin i Paweł i magister Celiusz. Według swego zwyczaju i onęgo wieczora w oknie

stojąc zmówił modlitwę. Magister Celiusz zszedł na dół, a na górę poszedł Jan Aurifaber. Doktor się odezwał: „Znowu mi źle i ciężko na pierśiach jak przedtem.“ Na to Jan: „Gdy był nauczycielem u młodych panów, widywałem, że gdy ich pierśi bolały, albo co innego im brakowało, hrabina dawała im łosiowego rogu; chcecież go mieć, ja przyniosę.“ Odrzekł doktor: Chce. Jan śpiesznie zszedł na dół, a nim do hrabiny pobiegł, zawołał Dra Jonasa i magistra Celiusza, którzy ani przez dwa Djeze nasze na dole nie bawiwszy, śpiesznie na górę bieżeli.

Gdyśmy przyszli na górę, bardzo narzekał na pierś. Myśmmy go natychmiast według zwyczaju, jak w domu czynił, tarli ciepłymi chustami. Odczuł i rzekł, że mu lepiej. Zaraz nadbiegł też hrabia Albrecht z magistrem Janem, przynieśli ów róg, a hrabia się spytał: „Jak się macie, miły panie doktorze?“ Na to doktor: „Niema niebezpieczeństwa, miłościwy Panie, już mi lepiej.“ Tedy hrabia Albrecht sam rogu nastrobał i gdyż doktor miał się lepiej, odszedł zostawiając jednego z swych rajców Konrada z Wolframsdorf z nami, to jest z Dr. Jonaszem, magistrem Celiuszem, Janem i Ambroszym. Na żądanie doktora podaliśmy mu dwa razy owego nastrobanego rogu na liźce z winem, ale wprzód Konrad z Wolframsdorf sam pozyl jedną liźkę, aby doktor nie miał żadnej odrazy.

Około pół do dziesiątej położył się na kanapę i rzekł: „Gdybym mógł z pół godziny spać, myśłoby mi zupełnie dobrze.“ Poczem usnął i przez pół godziny aż do dziesiątej spał cicho i naturalnie; myśmmy przy nim czuwali, to jest doktor Jonas, magister Celiusz, sługa Ambroszy i jego dwaj mali synowie Marcin i Paweł.

Gdy się prawie o dziesiątej godzinie obudził, rzekł: „Cóż, jeszcze czuwacie? Nie chcecie się położyć?“ Odrzekliśmy: „Nie, Panie doktorze! powinniśmy czuwać i wam usługować.“ Ale się na to obruszył, nawet z kanapy wstał i poszedł do komórki obok swego pokoju, której okna były szczególnie pozawierane, aby przeciagu nie było. A choć nie narzekał, przecież przestępując próg komórki rzekł: „Niech się dzieje wola Boża, ja się położę. W ręce Twoje poruczam ducha mego, odkupieś mnie, Panie, Boże prawdziwy!“

Położywszy się do łóżka, które było dobrze ustane ciepłymi pierzynami i poduszkami, podawając nam rękę na dobranoc rzekł: „Doktorze Jonasi i magistrze Celiuszu i wy inni! módlcie się za Pana Boga i ewangelię jego, aby się jej dobrze powodziło, bo sobór trydencki i papież bardzo się na nią gniewają.“ I zostali przy nim w komórce Dr. Jonas, dwaj jego synowie Marcin i Paweł, sługa Ambroszy i inni służby.

Przez wszystkie 21 dni każdej nocy w komórce palito się światło; teje nocy ogrzano i położy. I spał dobrze oddychając naturalnie aż do pierwszej. Obudziwszy się, wołał sługę Ambroszego, aby mu w pokoju zapalił. Ale położy przez całą noc był opalany i Ambroszy się wrócił. Spytał go tedy Dr. Jonas, czy znowu czuje się słabym. Odrzekł: „Ach Panie Boże, jakżem mi źle! Ach,



miły doktorze Jonasię, zdaje mi się, że w Eisleben zostanę, tu gdzie się urodził i gdzie ochrzczony." Na to Jonas i sługa Ambrozy: "Ach, wielbny ojciec! Bóg, ojciec niebieski wam pomoże przez Chrystusa, któregoście opowiadali." Poczem wstał i bez wszelkiej pomocy z komórki wrócił do pokoju. Przechodząc przez próg, te same co gdy szedł spać, wymówił słowa: "W ręce Twoje porzucam ducha mojego; odkupiłeś mię, Panie, Boże prawdziwy." Przeszedłszy się raz albo dwa przez pokój, znów się położył na kanapę, narzekając, że mu na pierśiach bardzo ciężko, lecz, że serce jeszcze wolne.

Z znowu, jak żądał, i jak w Wittenbergu był zwyczaj, tarliśmy go ciepłymi chustami i grzaliśmy mu pierzyny i poduszki, bo mówił, że ma się lepiej, gdy się go ogrzewa.

Przed tem wszystkiem i nim się doktor na kanapę położył, przybiegł magister Celiusz z swej komórki, która obok naszej była położona, a wkrótce po nim Jan Aurifaber. Zbudzono też prędko gospodarza, Jana Albrechta, pisarza miejskiego i żonę jego, jakoteż obydwóch medyków w mieście, którzy wszyscy, gdyż blisko mieszkali, w ćwierć godzinie się zbiegli.

Najprzód gospodarz z swą żoną, po nim magister Szymon Wild, lekarz, i doktor Ludwik, medyk; wkrótce potem hrabia Albrecht z swą małżonką, która przyniosła różnych lekarstw i leków i bez przestanku starała się go pokrzepić różnemi środkami.

Gdy się to wszystko stało, doktor wzdychał: "Miły Boże, bardzo mi źle i ciężko, umrę; już teraz w Eisleben zostanę." I pocieszał go Dr. Jonas i magister Celiusz mówiąc: "Wielbny ojciec, wyzywajcie swego miłego Pana Jezusa Chrystusa, naszego arcykapłana, jedynego pośrednika! Jesteście cały spocony; Bóg użyje łaski i nastąpi polepszenie." Na to odpowiadając rzekł: "Jest to zimny pot śmiertelny; oddam mego ducha, bo choroba się rozmnaża." Potem począł się modlić:

"Miły Djeze niebieski, Boże i Djeze Pana naszego Jezusa Chrystusa, Boże pociechy, dziękuję Ci, żeś mi objawił syna Twego miłego Jezusa Chrystusa, w którego wierzę, którego opowiadał i wyznawał, którego miłował i chwalił, a którego papież i wszyscy bezbożni znieważają, prześladowają i bluźnią mu. Proszę Cię, miły Panie Jezu Chryste i poruczam Ci duszyczkę moją. Djeze niebieski, choć muszę porzucić me ciało, i muszę być wyrwany z tego żywota, przecież na pewno wiem, że u Ciebie na wieki zostanę i że mię nikt z ręki Twojej wyrwać nie może."

Mówił także te słowa: "Tak Bóg umiłował świat, że syna swego jednorodzonego dał, aby każdy, kto weń wierzy, nie zginął, ale miał żywot wieczny." Z słowa psalmu 68 (w. 21): "On jest Bóg nasz, Bóg obfitego zbawienia. Panujący Pan z śmierci wychodzi."

Potem magister dał mu jeszcze jedno zacne lekarstwo, które na wypadek potrzeby zawsze przy sobie nosił, a którego doktor jedną łyżkę zażył.

Alle znowu się odezwał: "Umrę; ducha mego oddam." I trzykroć bardzo śpiesznie powtórzył: "Djeze, w ręce Twoje poruczam ducha mego: odkupiłeś mię Panie, Boże prawdziwy." Tak polepszywszy ducha swego w ręce Boga, Djeza niebieskiego, uciął. Trzcaliśmy go, tarli, chłodziłi i wolali, ale oczy miał zamknięte i nie odpowiadał. Małżonka hrabiego Albrechta i lekarze maczali mu igtro różnemi wodami pokrzepiającemi, które mu doktorowa była postąpiła i krótych sam był zwykł zażywać.

Gdy tak był cicho, zawołali doktor Jonas i magister Celiusz głośno: "Wielbny ojciec, czy chcecie umrzeć wyznawając Chrystusa i naukę, jakąście opowiadali?" Odpowiedział, iż wyraźnie słyszeć było można: "Tak jest." Obróciwszy się na prawy bok, usnął, i spał omal ćwierć godziny, tak, iż spodziewano się polepszenia. Ale lekarze i my mówiliśmy: temu snu nie można dowierzać i ustawicznie zaświecaliśmy mu w twarz.

Wtem nadszedł także hrabia Jan Henryk z Szwarzenburga wraz z swą małżonką. Zaraz potem doktor bardzo zbladł, nogi i nos były zimne; odetchnął głęboko, ale spokojnie, i tem tchnieniem oddał ducha swego, cicho i w wielkiej cierpliwości, i nikt (świadczyliśmy się Bogiem i swem sumieniem) nie mógł dostrzedz niepokoju, kurczenia ciała, albo boleści śmierci, ale usnął w Panu cicho i spokojnie, tak jak Symeon śpiewa.

Spełniło się nad nim słowo Pańskie, napisane u Jana w r. 8. (w. 51): "Zaprawdę powiadam wam: Jeśli kto słowa me zachowywać będzie, śmierci nie ogląda na wieki." Był też to ostatni wyrok, jaki ludziom na pamiętkę wpisał w ksiązkę, a to ostatnie własnoręczne jego pismo, na przodku w postyli domowej otrzymał Ulrich Jan Gasman, rentmistrz hohnsteński. Wyrok ten najmilszy nasz ojciec tak wyłożył:

Śmierci nie ogląda na wieki.

O jakże nieprawdopodobnie brzmi to słowo i jakże się sprzeciwia powszechnemu codziennemu doświadczeniu. A przecież jest prawdziwe. Jezeli człowiek uważnie słowo Boże w sercu swem rozważa i wierzy w niego, a w tem usnie czyli umrze, tedy odchodzi i umiera, nim się śmierci spodziewał i nim ją spostrzegł, a zaiste umarł błogosławiony dla tego słowa, w które wierzył i które rozważał.

Pod tem był podpis: Marcin Luter, doktor. 1546. Pisałem dnia 7 lutego.

Gdy tak w Panu usnął, a hrabia Albrecht, małżonka jego, hrabia Altenburg i t. d. i my wszyscy przelekli jeszcze wołali, aby go tarto i cuczono, uczyniono wszystko, co było w ludzkiej mocy, ale ciało coraz więcej schłodziłi i zamierało.

Martwe ciało leżało na kanapie może trzy ćwierci godziny, potem ustaliśmy zaraz obok młóstwa pierzyn i chust i położyliśmy go w nie w nadziei, że Bóg jeszcze będzie łaskaw, jakośmy wszyscy zyczyl i modlili się. (Nadzieja ta tem się tłómaczy, że już raz, gdy w Schmalkalden chorował, miano go za umarłego). (Ciąg d. n.)



