

BIBLIOTEKA

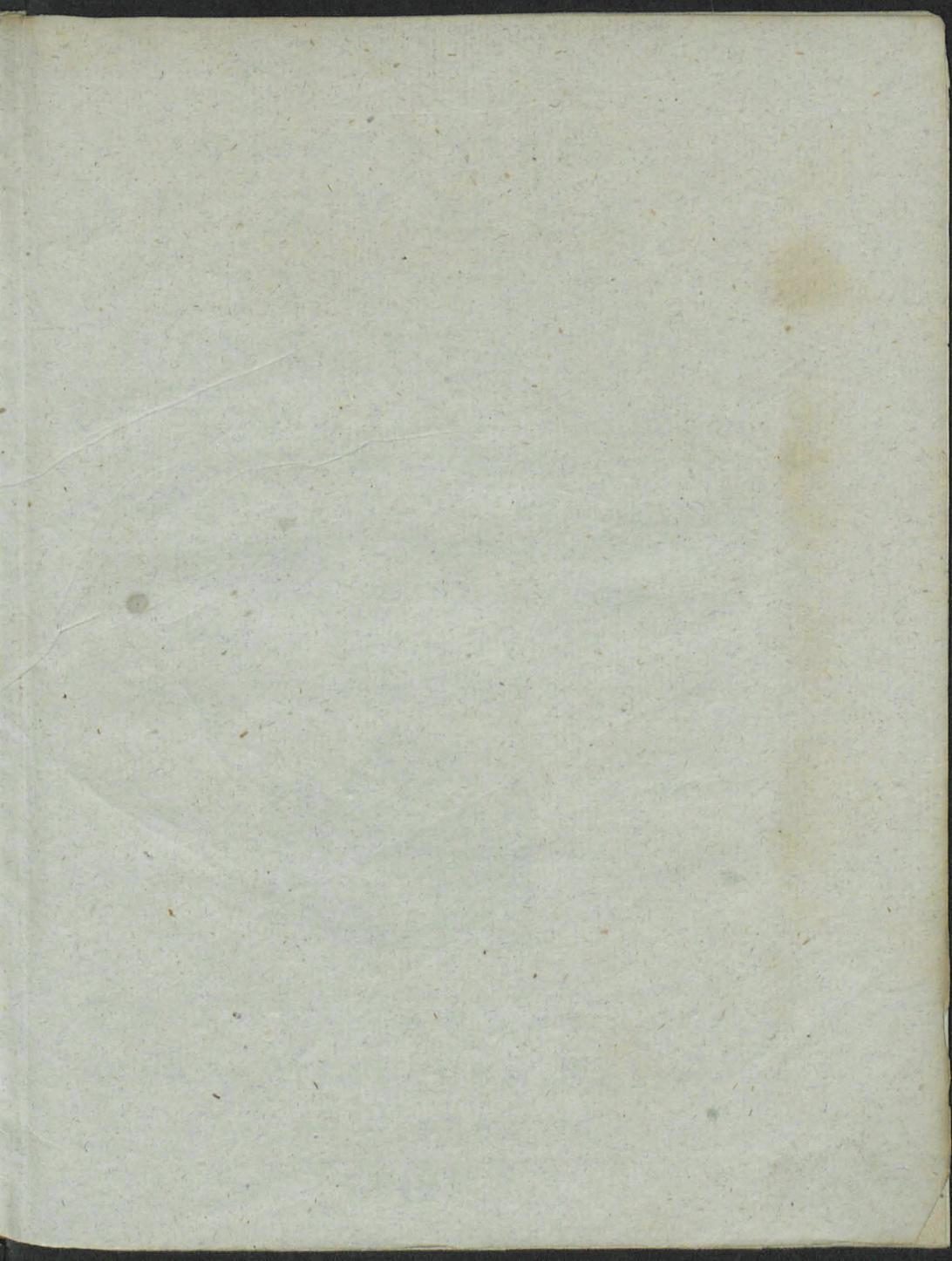
Zakł. Nar. im. Ossolińskich

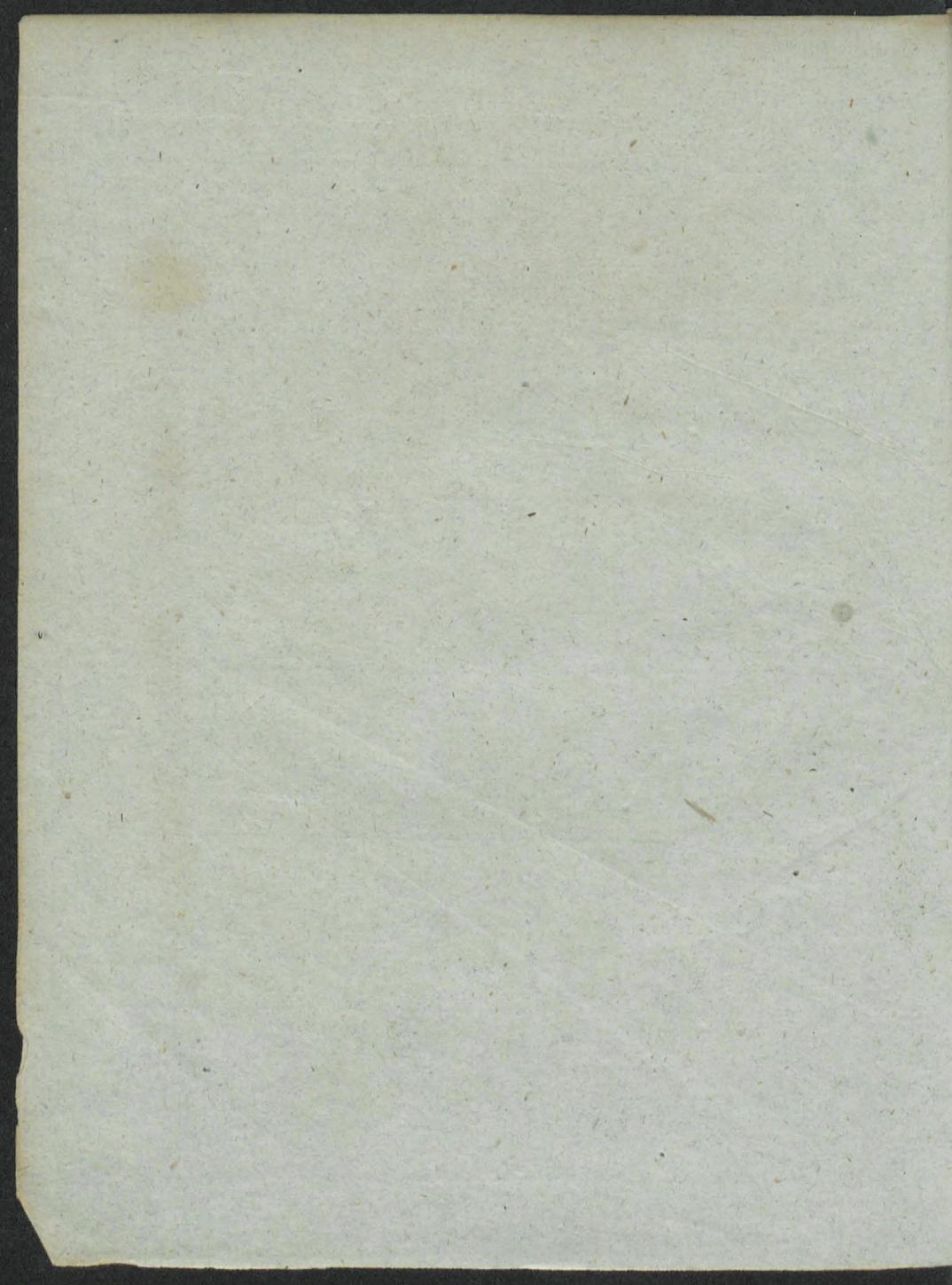
2629

649

Chancery v. Commonwealth

v. Ludwick





2

IOHANNIS BROSCII
DE NUMERIS
PERFECTIS
DISCEPTATIO.

Qua ostenditur à decem millibus ad centies centena millia , nullum esse perfectum numerum , atque ideo ab unitate usque ad centies centena millia , quatuor tantum perfectos numerari.



AMSTERDAMI,
Apud G VILIELMVM BLAEV,
CIC IC C XXXVIII.

5
JOHANNES AEGIDIUS
DE NIVEMERIS
PARATEOIS
DISCRIPTIO.

Quis offendit et decim millibus ab
centes centesimis milliis, nullum est
decim millibus, sed quodque ap
ducentesim ducentesim, nullum
tis; dicitur. Et refugio un
mobilis.



XVII - 2629 - III -

AMSTERDAM
Abdij Gavitatem Blivea
GIO 10 C XXVIII

1018

EMINENTISSIMO
PRINCIPI
FRANCISCO
BARBERINO,
S. R. E. CARDINALI
AMPLISSIMO,
FELICITATEM.



Væ de numeris perfectis nuper in Academia Cracoviensi auspiciis Serenissimi Domini, D.

VLADISLAI Quarti, Poloniæ & Sueciæ Regis Potentissimi conscripsi, ea Eminentissimæ Celsitudini Tuæ humiliter offero. Nulli convenientius deben-

tur quām A P I B V S B A R B E R I N I S.
Vt enim illæ primi numeri perfe-
cti formam in cellis favorum fabri-
candis sequuntur : ita jam multa
ad perfectos numeros deduci fe-
liciter, sub sanctissimi Domini No-
stri V R B A N I V I I I Pontificatu
conspicimus. Sic & omnes nume-
ri perfecti senario aut octonario
in signiuntur. Vive diu in annos
Nestoreos.

Eminentissima Celsitudini Tuæ,

Obequentissimus

I O H A N N E S B R O S C I V S.

IOHANNIS BROSCII
DE NUMERIS
PERFECTIS
DISCEPTATIO.

Euclides perfecti numeri definitionem proposuit 22 definitione libri 7 Elementorum;

Perfectus numerus est, qui suis ipsis partibus est aequalis

ut inter unum & 10 unus est 6. Inter 10 & 100 unus 28. Inter 100 & 1000 unus 496. Inter 1000 & 10000 unus 8128. Inter decē millia, & centies centena millia nullus.

Compositionem talium numerorum idem Euclides proposuit 36 propos. 9.

Si ab unitate quotlibet numeri continue exponentantur in dupla ratione, donec totus compositus primus fiat, & totus in extremum multiplicatus faciat aliquem, factus perfectus erit.

Et hæc quidem ita ab Euclide proposita,

I O A N N E S B R O S C I V S

sita , invictæ veritatis sunt : authores ta-
men nonnulli magni in Arithmeticæ no-
minis et si de doctrina Euclidæa non du-
bitent, videntur nihilominus non atten-
disse diligenter primorum numerorum
explorationi, ad quam cribrum numero-
rum imparium Eratosthenes propone-
bat. Michael Stifelius, nobilis Arithmeti-
cus , ut eum Christophorus Clavius ap-
pellat , inter perfectos ponit 130816. qui
tamen abundans est, ut mox demonstra-
bitur. Petrus Bongus libro de mystica
numerorum significatione , eundem nu-
merum 130816, atq; 2096128, aliosque plu-
res ponit inter perfectos. Idem existi-
mant Hugo Sempilius de Mathematicis
disciplinis lib. 2, cap. 3, num. 10 : & author
selectarum propositionum Mathematicarum ,
quas propugnavit Mussiponti ,
Anno 1622, Maximilianus Willibaldus
Baro in Waldpurg. Etsi enim Hugo Sem-
pilius & propositiones Mathematicæ
non exprimant dictos Bongi numeros ,
con-

DE NUMERIS PERFECTIS.

consequuntur tamen necessariò ex eorum verbis. Senarius (inquiunt) primus est inter numeros perfectos , qui usque ad numerum 40000000, omnino sunt 7, alternis desinentes in 8 & 6. Sed & Clarissimus ac Doctissimus Vir Erycius Puteanus in libro de Bissexo fol. 106, eosdem pro perfectis assumpsit. Atqui si duo isti numeri 130816, & 2096128, non sunt perfecti, sed abundantes ab unitate usque ad numerum 40000000 ; quinque tantum perfecti numerabuntur. Quod autem non sunt perfecti , facile patebit partium quas continent inductione. Biseetur primus numerus 130816 per mediationē continuè, donec perveniat ad imparem, notenturque ab unitate extrema relata duplicando , quorum multiplicatione idem numerus producitur, & habebuntur partes ejusdem numeri, ex quibus idem numerus componitur 130816 ; ut hic vides.

IA

130-

si huc multiplicatur 256 per .

I O A N N E S B R O S C I V S

<u>256</u>	130816	1
<u>511</u>	65408	2
<u>56</u>	32704	4
<u>6</u>	16352	8
<u>1240</u>	8176	16
<u>130616</u>	4088	32
	2044	64
	1022	128
	511	256

Idem verò numerus 130816 per 7 divisibilis est, facitque quotientem 18688. qui si bisecetur, ejusque extreum relatum 7 dupletur, prodibunt aliæ partes dati numeri, ut vides :

18688	7
9344	14
4672	28
2336	56
1168	112
584	224
292	448
146	896
73	1792

At

DE NUMERIS PERFECTIS.

At si omnes istae partes componantur, manifestum est produci 171696, multo majorem quam sit 130816, qui hactenus existimabatur perfectus. Cum vero haec ita meditor, ac sine cribri Eratosthenæi applicatione, numerū 2096128 pro perfecto retineo, opportune mihi Admodum Reverendus Dominus Stanislaus Pudłowski, Iuris utriusque Doctor & Professor doctissimus, rerumque Mathematicarum amore & cognitione clarissimus, significavit numerum quoque hunc 2096128 divisibilem esse per 23, quæ divisione acquiretur quotiens 23552, itaque si primum ex ipso partes eæ sumantur, quibus perfectus existimabatur:

23552 Error
Typographi: ga
quotiens post
91136

IOANNES BROSCIUS

2 0 4 7	2096128	1
1 0 2 4	1048064	2
6 1 5 6	524032	4
4 0 9 4	262016	8
4 7 0	131008	16
9 6 1 2 0	65504	32
	32752	64
	16376	128
	8188	256
	4094	512
	2047	1024

deinde vero aliæ partes in numeris
per extrema relata 23, & 91136, dupli-
catione & mediatione propagatis, ut
hic vides:

$$\begin{array}{r}
 2047 \\
 1024 \\
 \hline
 5195 \\
 4094 \\
 \hline
 20470 \\
 \hline
 2096125
 \end{array}$$

DE NUMERIS PERFECTIS.

Quotient.	91136	23	ex omnibus
	45568	46	paribus
	22784	92	potest pro
	11392	184	dic numeris
	5696	368	ex unius bus ampli potest no
	2848	736	2325792
	1424	1472	2325
	712	2944	
	356	5888	
	178	11776	
	89	23552	

facile colligetur hunc numerum 2096128
esse abundantem.

Quænam igitur erit regula explorandi
primos numeros , ex quibus producan-
tur perfecti ? Non dubito hac ætate
Geometras (sumimus Geometriam ea si-
gnificatione,qua ab antiquis & Quintili-
ano dividitur in numeros atque formas)
aliquid habere in isto genere perfectum:
quod tamen dum expectatur , nonnulla
ex cribro Eratosthenis deducta hic pro-
pono.

JOANNES BROSCIUS

Scribatur autem primum progressio
dupla, ab unitate incipiens, cum suis ex-
ponentibus.

1	0
2	1
4	2
8	3
16	4
32	5
64	6
128	7
256	8
512	9
1024	10
2048	11
4096	12
8192	13
16384	14
32768	15
65536	16
131072	17
262144	18
524288	19
1048576	20

& sic continuabis quantum libet.

I. Omnis

DE NUMERIS PERFECTIS.

1. Omnis numerus progressionis duplæ , cuius exponens est par, dempta unitate, divisibilis est per 3.
2. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 4, aut alias numerus divisibilis per 4, dempta unitate, divisibilis est per 5.
3. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 3, aut divisibilis per 3, dempta unitate, dividuus est per 7.
4. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 10, aut divisibilis per 10, dempta unitate, divisibilis est per 11.

B 3

5. Omnis

I O A N N E S B R O S C I V S

5. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 12, aut divisibilis per 12, dempta unitate, divisibilis est per 13.
6. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 8, aut divisibilis per 8, dempta unitate, divisibilis est per 17.
7. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 18, aut divisibilis per 18, dempta unitate, divisibilis est per 19.
8. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 11, aut per 11 divisibilis, dempta unitate, divisibilis est per 23.

9. Omnis

D E N V M E R I S P E R F E C T I S.

9. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 28, aut divisibilis per 28, dempta unitate, divisibilis est per 29.

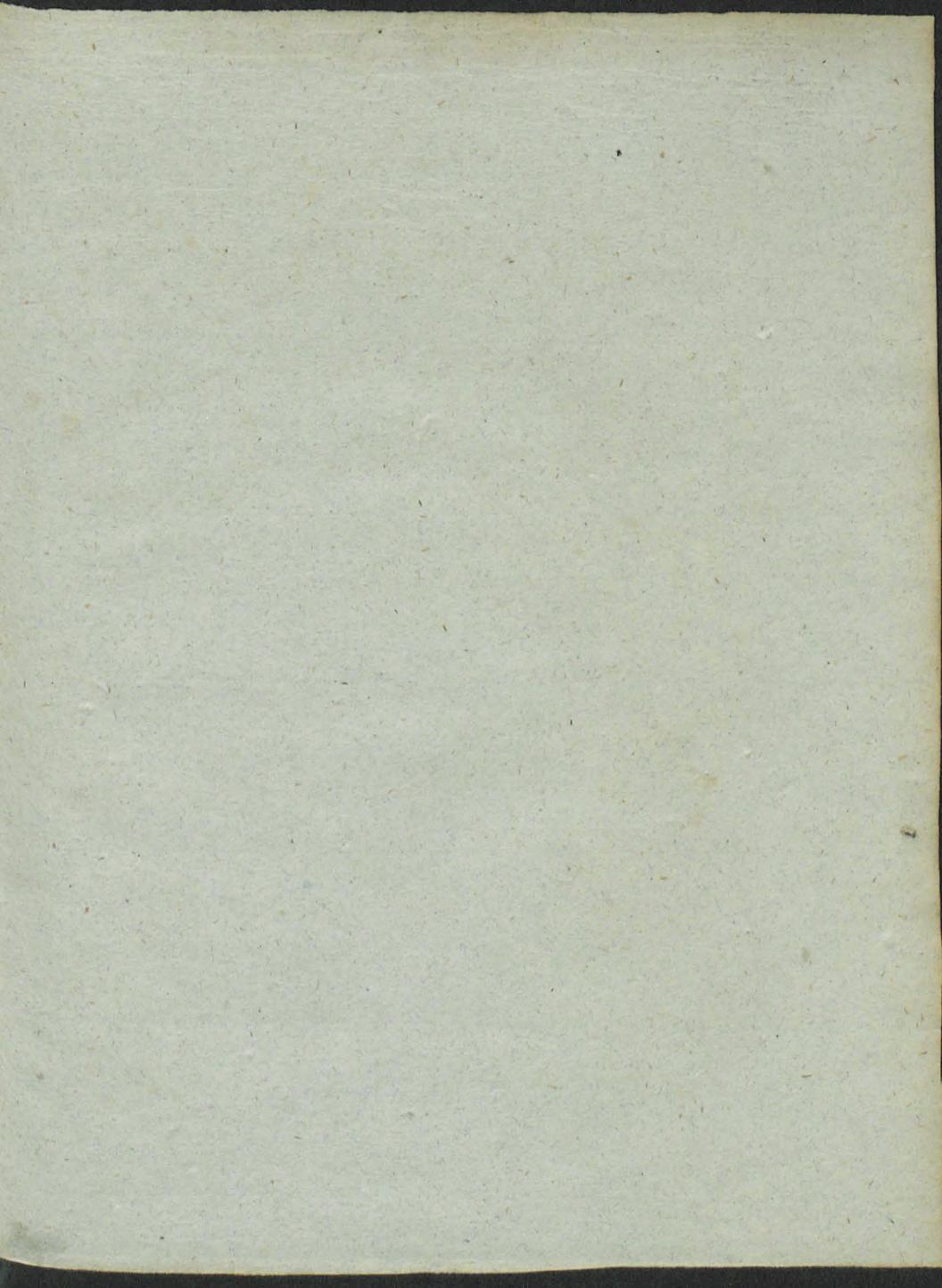
10. Omnis numerus progressionis duplæ, cuius exponens est 5, aut per 5 divisibilis, dempta unitate, divisibilis est per 31.

Reliqua suppeditabit cribrum Eratosthenis.

LECTORI S.

Poterant hæc LECTOR, non sine jucunda & utili contemplatione, in ampliorem extendi molem, sed existimavi parcendum esse chartæ, cuius nunc magna raritas est, dum undique totis usque adeo turbatur agris. Ac vereor, ne quis mihi objiciat illud dictum antiqui apud Athenæum Grammatici: Magnus liber, magnum malum. Accipies ista benevolo animo, & ad usum deduces. Vale.





1948

7042
1.

