

BIBLIOTEKA

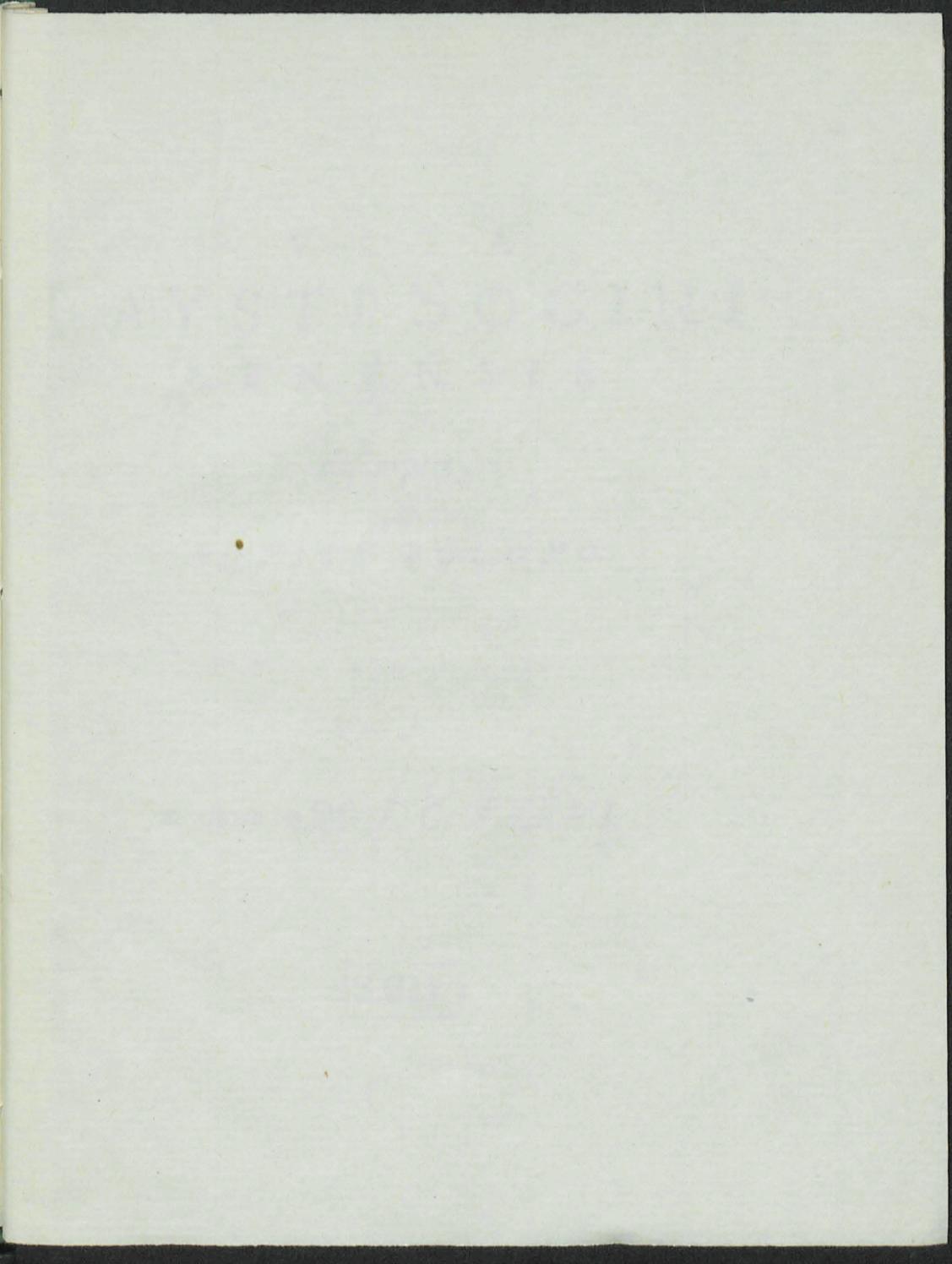
Zekl. Nar. im. Ossolińskich

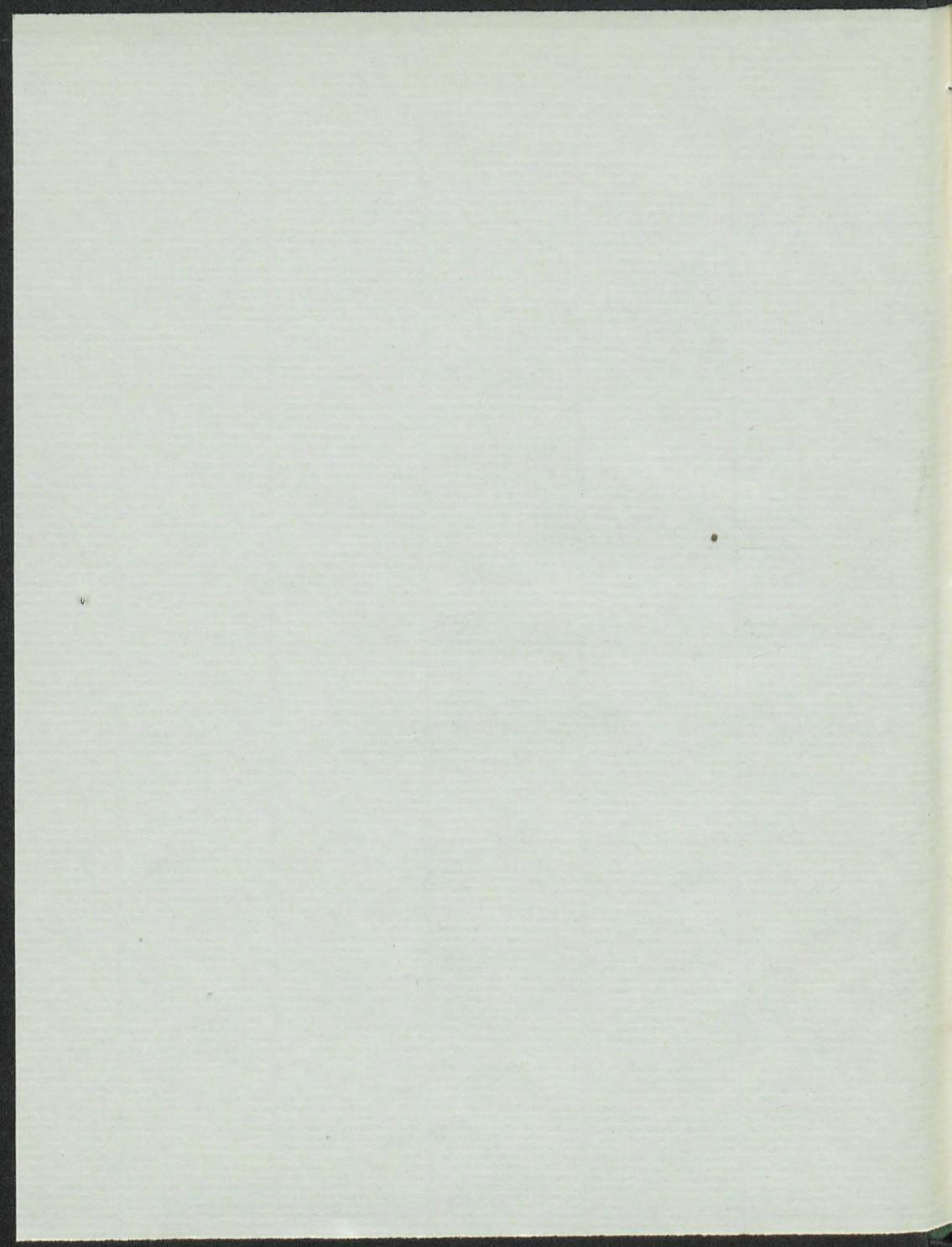
2686

autor

Pizyplkowski Janus

EAP XXP 381





300
VI T A
F A V S T I S O C I N I
S E N E N S I S

descripta.
^{ab}
E Q V I T E T O L O N O.

Anno M. D C. XXXVI.

18.017



XVII - 2685 - III.

VITA FAUSTI SOCINI²

F AUSTI SOCINI vitam paucis ac perfunctoriè persequi infrà tanti viri dignitatem; pleniùs verò atque elaboratè, suprà nostras fortassè vires fuerit. Nam & illustrium hominum laudes raptim ac negligerter narrare, virtutis injuria est: & si quis unquam aliis, hic certè vir fuit non cum curâ tantùm, sed cum ingenio quoque dicendus. Sed quia eximias dotes non satis pro merito laudari præstat, quām penitus taceri; iniquum est, si aut viris ingentibus narrantium mediocritas, aut scribentium ingenio fraudi sit eorum quos celebrant magnitudo. Mihi verò alio quoque nomine venia debetur, pluribus districto curis, & intrà præflos angusto tempori cancellos præcipitanti scriptiōnem.

Patria viro celeberrima urbs Hetruriæ Senæ. Gentis antiqua nobilitas, & cognationum splendor ultrà privati hominis sortem illustris. Patri præter gentilitia decora accesserat è materno sanguine Salvettorum nobilitas: quæ gens apud Florentinos eā quondam potentiam floruit, ut expulsus Senis Pandulphus Petruccius, Pauli Salvetti potissimum auxilio & opibus restitutam patriam & mox principatum suum debuerit. Quo beneficio obstrictus Senensis ipsi civitatis jus contulit, & ut patriam cum Senis commutaret, perswasit. Hic Paulus Camillæ pater fuit; quæ Mariano juniori nupta, Alexandri & Lælii Socinorum mater, Fausti fuit avia.

Mater ne in privatam quidem spem suscepta, patre Burgesio Petruccio Senensis quondam Reipublicæ Principe, matre Victoriâ Piccolomineâ genita. Quæ cùm esset Andreæ Piccolominei Castilionis & Pisca-riæ Domini filia; Pii Secundi & Tertii Pontificum neptis; Iohannis Cardinalis Piccolominei, Ducum A-malphitanorum, Marchionum Capistrani, Comitumq; Calani, multorumq; aliorum Italiae Procerum soror aut consobrina; nupsit in domum Petrucciam, quæ tunc Senensis principatus fortunam tenuit. Sed Burgesius Pandulpho patri succedens, & mox vertentibus fa-tis pulsus, non diu dignitati suæ fuit superstes. Successit tamen ipsi in regimine patriæ Raphael Cardinalis Pe-truccius, atque illius Reipub. gubernacula aliquamdiu tenuit. Cæterum relicta vidua Victoria animum, quem in prioris fastigii splendore nunquam sustulerat, tam iniquâ rerum vicissitudine frangi non permisit. Itaque annis quinquaginta sex, quibus mariti vitæ & communi fortunæ superfuit, singulari modestia & spe-ctatâ integritate ac pudicitiâ vidui status solitudinem toleravit. Filiam Agnetem, quam, ut tanto genere di-gnum erat, sanctissimis moribus imbuerat, Alexandro Socino in matrimonium dedit, patricio quidem juve-ni, sed tamen privato. Is fuit Fausti nostri pater: in eâ domo genitus, quæ non armis atque potentiat; sed in-genio atque eruditione principatum quendam in certo literarum genere aliquamdiu tenuisse visa est. Nam & hic ipse Alexander subtilitatū, & pater ejus Marianus

junior

5

junior I^Ctorum principes vocati sunt: & patruus
Mariani Iunioris Bartholomæus, ab Angelo Politiano
suæ ætatis Papinianus dictus est: denique pater Bartho-
lomæi Marianus senior, I^Clus gravissimus, ab Æneâ
Sylvio tot præconiis extollitur, ut propè narrationis
fides laboret. Hujus Mariani filius fuit Alexander seni-
or, & ex eo nepos, alter Marianus; pronepotes Alexan-
der & Lælius: ille, ut diximus, pater; hic Fausti nostri pa-
truus. Ambo ingenii magnitudine atque eruditionis
dotibus usque ad invidiam insignes; sed ad quos illud
Poetæ jure deflecti potest:

*Ostendent terris hos tantum Fata, neque ultrâ
Eſſe finent.*

Nam & Alexander, cùm ad mirum ingenii acumen
divina memoria & excellens eloquium accessisset, vix
dum primo ac tricesimo ætatis anno expleto raptus,
grande toti Italîæ sui desiderium reliquit: Et Lælius
brevis ævi curriculo res maximas complexus, septi-
mum ac tricesimum vitæ annum non excessit.

Hujus ego viri memoriam maximâ posteritatis
admiratione dignam censeo, qui tantillo quo vixit tem-
pore, tot tantos quod; errores, qui in Ecclesiam furtim irre-
pferant, non modò suis vestigiis odoratus est; sed ex i-
psis cubilibus extractos primus jugulari docuit. Is à pa-
tre Mariano ad studium impulsus nomini suo hæreditarum,
humanarum Legum scientiam ex ipsis divini
juris fontibus hauriendam sibi putavit. Quo consilio
dum S. libros impensiūs evolvit, non difficulter depre-

5

hendit, plurima ex iis, quæ vulgo recepta sunt, Ecclesiæ dogmatis, divinis testimoniis planè adversari. Idq; tan-tò faciliùs, quòd ex iis pleraq; Rationi quoque, &, quæ nobis ipsa Natura insevit, principiis repugnarent. Cùm igitur ad excellentis ingenii altitudinem & judicii acrimoniam singularis animi probitas accessisset, deprehensis Ecclesiæ erroribus (quod plerique faciunt) non est abusus ad Scripturæ & Religionis contemptum; sed potiùs Scripturæ & religionis Christianæ auctoritate usus est ad sanandos Ecclesiæ morbos, qui nisi detectis erroribus curari non poterant. Itaque in eo studio, ad quod sublimis & pia mens inflammato impetu rapiebatur, non sine divinâ procul dubio ope, magna ei lux repente oborta est, præcipue cùm ad eruendos Scripturæ sensus Orientalium lingvarum, Hebrææ præcipue atque Græcæ, quin & Arabicæ cognitionem attulisset. Sive igitur, ut credipotest, periculi metu, sive exactiori purioris Theologiæ & lingvarum studio incensus, citò ex Italia in Helvetiam atque Germaniam concescit.

1547

Admodum adolescens patriam reliquerat; annum videlicet agens alterum & vicesimum. Proximo quadriennio Galliam, Britanniam, Belgium, Germaniam universam, ipsam quoque Polonię emiens, apud Helvetios Tiguri sedem fixit. Vnde licet privatis publicisq; negotiis sèpiùs abstraheretur, potissimam tamen illuc exilii sui partem exegit: multis passim principibus viris carus, nonnullis quoque Regibus conciliatus.

atus. Nemo eā tempestate è viris doctrinā illustribus extitit, (quorum tamen nulla ætas feracior fuit) cuius non amicitiam modò, sed familiaritatem quoq; morib; non meruerit. Quo factum est, ut ad insitam judicij bonitatem singularis quædam prudentia & morum sva. vitas accesserit. Quas dotes in eo cùm alii è summis viris plurimi agnoscunt, tum præcipue Philippus Melanchthon laudat in commendatitiis suis, quibus abeuntem prosecutus est, literis. Et profectò quis ipsi cum celeberrimis illius seculi viris, Calvinò præcipue, Melanchthone, Bullingerio, Brentio, Musculo, Munstero, Zanchio, Vergerio, Caffellione, Beza, Martyre, Ochino, Cælio, & aliis plerisq; usus intercesserit, frequentes ad eum plurimorum epistolæ testantur, quorum autographa magno numero ad nos pervenerunt. Non ille horum amicitiâ frui maluit ad fortunæ suæ perfugium; quām uti ad Ecclesiæ emolumentum. Itaque ipso illos metuendos florentis tunc Theologiæ antistites questionibus suis multū ursit atque exercuit. Habeo literas Calvini manuscriptas, quibus motam sibi ab eobilem non dissimulat, & pro responsione objurgationem ac minas reponit. Non est, inquit, quod expectes, dum ad illa, quæ objicis, quæstionum portenta respondeam. Si tibi per aëreas illas speculationes volitare libet, sine me, quæso, humiliem Christi discipulum ea meditari, quæ ad fidei meæ edificationem faciunt. Ac ego quidem silentio meo id quod cupio consequar, ne tu mihi posthac sis molestus. Liberale vero ingenium, quod tibi Dominus contulit, non modò in rebus nihili frustra.

li fruſtrā occupari; ſed ex italibus figmentis corrumpi ve-
bementer dolet. Quod pridem teſtatus ſum, ſerio iterum mo-
neō: niſi hunc querendi pruritum maturè corrigas, metuend-
um eſe, ne tibi gravia tormenta acceras. Ego ſi indulgentia
ſpecie vitium, quod maximè noxiūm eſe judico, alerem, in te
eſem perfidus & crudelis. Itaque paululum nunc meāasperi-
tate offendī malo, quām dulcib⁹ curiositatis illecebris malē
captum non retrahi. Erit tempus, ut ſpero, cūm te ita vio-
lenter expereſactum fuſſe gaudebis. Calend. Ian. 1552.
Ioh. Calv. tuus.

Neq; verò fluxa fuit aut ſpernenda minarum fides. Nam in Octobre anni ſequētis Genevæ Servetus exuſ-
ſus eſt. Lælii tamen veneratio, & in maximis doctrinæ
atq; ingenii ornamentis incredibilis modestia, & morum dexteritas adeò ſævientium iracundiam exarma-
verat, ut, cujus libertatem ferre non poterant, odiſſe
tamen hominem non ſuſtinerent. Sciant, quos nimia
veri libertas in pericula ſæpè intempeſtiva præcipitat,
ipsam illam, quam propugnant, veritatem in circum-
ſpecta prudentiæ lenitate, quām in effreni zelo plus ha-
bere præſidii. Ut qui ultrō ſuis discriminibus occur-
runt, magis ad privatam laudem, quām ad publici e-
molumenti rationem festinare videantur. Et, ſi uſ-
quam alibi, hīc profecto columbina ſimplicitas ſer-
pentino aſtu temperanda eſt: niſi nobis ſuſpectum
eſt Servatoris conſilium, damnantis eorum incon-
ſultam temeritatem, quibus ſæpè nequiter expetit,
uſas illīc margaritas prodigere, ubi pretio ſuo æ-
ſtimari

stimari nequeunt. Lælius certè inter capitales senten-
 tiæ suæ hostes mansit integer & inviolatus. Nec tamen
 commisit, ut judicij sui sensus periret intrà conscientiæ
 suæ secretum. Itaq; quibus visum est, concredere non
 est veritus quæ sibi divinitùs patefacta censebat. Suos
 præcipue Italos erudiit, quos pius ac voluntarium e-
 xilium per multas Germaniæ atq; Poloniæ regiones
 sparserat. Reperio in Polonicarum Ecclesiarum com-
 mentariis geminum ejus in patriam nostram adven-
 tum. Primum circa annum 1551. ætatis verò ejus sextum
 & viceustum; quo tempore cum plerisq; è nobilitate
 Polonicâ non sine maximo fructu conversatus dicitur.
 Is quoq; tunc Francisco Lismanino Corcyrao, Bonæ
 Sfortiæ Reginæ Confessario (qui tunc, nisi fallor, fra-
 trum minorum provincialis, mox deficiendi à Pontifice
 in hoc Regno primus signum sustulit) abjiciendæ cu-
 cullæ acerrimus auctor extitisse prohibetur. Sed tunc
 quidem intrà paucissimos menses discedens in Moravi-
 am, & inde ad Helvetios se recepit. Alterum ejus in Po-
 loniam adventum deprehendo post mortem Mariani
 patris, qui Bononiae obiit anno 1556. Non multò post e-
 nim, circa annum 1558. & 1559. literis Poloniæ atq; Bo-
 hemiæ Regum muniri voluit, ut securius in urbe Vene-
 ta cum amicis de patrimonio agere posset. Tunc pro-
 fectò patuit apud plerosq; Germaniæ atq; Poloniæ pro-
 ceres, ipsosq; adeò Reges, quantum is gratiâ potuerit.
 Summis enim studiis in ejus causâ apud Ludovicum
 Priulum Venetiarum, atq; Cosinum Hetruriæ Duces

certatum est. Eodem ferè tempore atrox ob suspicio-
nem hæreseos coorta tempestas, universam Socino-
rum domum periculoso turbine concussit. Post obitum
Alexandritres germani fratres Lælio supererant: è qui-
bus Celsus Bononiae, Cornelius & Camillus unà cum
Fausto fratriis Alexandri filio Senis agebant. Hos inter
quoq; suggestendæ veritatis mirus artifex Lælius, ejus
semina sparserat, eaq; longis licet terrarum spatiis di-
visus, tam efficaci studio fovebat, ut nonnullorum u-
xores ignotus adhuc & absens in partes traxerit. Nec
deerant ex aliis quoq; familiaribus & amicis ejusdem
instituti partim confortes, partim consci. Sed istius
messis tam blanda spes in ipsa herba extincta est, ca-
pto Cornelio, cæteris perculsis aut fugatis. Hic metus
Faustum quoq; admodum tunc juvenem, non urbe
tantum patriâ, sed Italia ipsâ exegerat. Qui cum ali-
quandiu Lugduni in Gallia viveret, Lælius interim Ti-
guri præmaturâ morte extictus est. Ejus de obitu li-
teris Marii Besozzi certior factus Faustus, struntas lucu-
brationibus ejus insidias ægrè antevertens, eârum hæ-
reditatem crevit; jam ante quoq; plurimarum ab eo re-
rum notitiâ imbutus, quas ipse longo posteâ intervallo,
acri ingenio & studio indefesso excoluit. Incidit mors
Lælii in diem perendinum Id. Maji, anni 1562. ætatis
verò ejus septimi suprà trigesimum. Tantam indolem
longævam aut vitalem non fuisse, minus mirabitur,
quisquis expenderit, quām præcox exitit. Vixdum ex
ephebis egressus Italiam reliquit. Intrâ sextum & vice-
simum

sumum ætatis annum, universis penè Occidentis provinciis peragratis, plurimis passim è præcipuâ nobilitate, omnibus autem fortasse ubiq; eruditis viris, eximiæ laudis nomine innotuit. Quindecim prope modum annos numeres quibus à patria abfuit. Ex tantillo ævi spatio magnam sibi partem longinqua itinera vendicant, quibus per varias Europæ oras fructuosum multis exilium circumtulit. Adde perpetuam cum tot tantisq; viris consuetudinem; adde continua literarum commercia: quibus deductis, quota quæso pars temporis studiis ejus relicta est? Quærendum jam stupentibus superest, quodnam illud tām profundum otium? quæ tām acris industria? quæ tām versatilis indeoles? quod tām vastum ingenium fuerit, quod tot linguis, tot scientiis hauriendis, simul altius revocandæ in seipsum menti, simul maximis rebus gerendis suffecerit? Hæc de Lælio præmittere, nisi ultrò libuisset, ipsa postulabat necessitas. Quippe is ipsi Fausto atq; aliis ingrediendæ, quam postea fecuti sunt, viæ dux & auctor extit. Nunc ad Faustum redeo: cuius primūm vitæ seriem ac præciuos casus compendio retexam; deinde rerum gestarum capita complector; postremo quæ de animi & corporis habitu cursim inquirenti comperta habere licuit, paucis adjiciam.

Natus est duabus horis & tribus ferè quadrantibus ante solem Nonis Decembbris oriturum, in calce anni 1539. annis ferè quatuordecim Lælio patruo minor. Mortuus est anno 1604. paulò ante incuntis veris

initium, annum ingressus quintum ultrà sexagesimum.

Ejus ætatis viginti primum, & paulò post duodecim annos in patriâ: triennium circiter in secessu Lugdunensi; reliquos triginta annos continuos egit in voluntario exilio. Orbata parentibus fuisse videtur ætas illa, quæ capiendo literarum & ingenii cultui maximè docilis est. Levissimè enim, & omni præceptore destitutum bonarum artium studiis sese operam impendisse queritur. Et alibi, Se philosophiam non didicisse; nec Scholasticam Theologiam unquam attigisse; & ipsius Logicæ artis nihil nisi rudimenta quædam, idq; valde sero degustasse fatetur.

Superbientis hæc fuit seculi contumelia, quòd tām insigni documento compertum est, etiam sine istis (quæ meritò quidem, sed tamen sæpe intemperantiūs suspicimus) præfidiis esse

Magnos posse viros, & magna exempla daturos.

Forsitan & expediebat, natum ut de dogmatibus orbis cognosceret ingenium, nullis delibari præjudiciis; ne quam errorum fibram admitteret, quibus extirpandis adolescebat. Etenim fæta errorum Theologia ipsam quoq; philosophiam ac propè omnes bonas artes infecit. Itaq; non in cunis tantum, sed in ipsis quoq; primæ doctrinæ rudimentis jam olim pueritia orbis decipitur, & opiniones tanquam veras imbibit, priusquam judicare possit, an falsæ sint. Ita fit, ut sæpe præstet nullis, quam perversis documentis imbui: nec mirum sit interdū turpiùs eruditos despere, & rude vulgus judicare incorruptiùs. Quod nō ita accipi velim, ut eru-

ditionem, sed ut abusum ejus damnare existimer; nec
frænum ipsi, sed cautionem optare. Istiusmodi levi lite-
rarum tincturâ, simulq; Iurisprudentiæ (ut arbitror)
studio prima Socini ætas occupata fuit, ad annum usq;
tertium & vicesimum. Hauserat tamen jam ante divi-
næ veritatis principia, partim acri ingenio, partim Læ-
lili patrui monitu, præcipue cum subito ingruente di-
scrimine, quod antea quoq; monuimus, in Galliâ con-
cessisset. Tametsi Lælius, ingenio nepotis cōfisus, plura
divinanti innueret, quām traderet discenti; nōnulla eti-
am in experimentum judicij adolescentem celaret; non
dissimulato inter amicos præsagio, plenius hæc atq; fe-
liciūs à Fausto orbi prodenda. Sed cum post obitum
Lælili revertisset in Italiam, in illo ævi fluxu, ætas adoles-
centis veluti navis sine rectore fluctuans, neſcio qui-
bus ventis abrepta, pene ad aulicas Sirenes consenuit.
Etenim in R̄egiam Francisci Magni Ducis Hettruriæ a-
scitus, eiq; honoratis ministeriis plurimūm conciliatus,
cum iſthic flagrantissimâ gratiâ & dignitate floreret,
totos duodecim annos in aulâ Florentinâ consumpsit.
Periit ipsi tunc (ut ipſe perpetuis gemitibus deuestus
est) florentissima pars ævi; si modo periisse censenda
est, in quâ non umbraticis doctrinæ præceptis, sed soli-
dis vitæ experimentis formatum est sublime judicium;
in quâ & ille juvenilis æstus deferbuit, qui plerumq;
magna in magnos lapsus præcipitat ingenia. Et profe-
cto nisi id quoq; aliunde nobis constaret, velex ipsâ in-
genii vi conjectura duci posset, quām vehementibus



Olim animi motibus æstuaverit illa indeoles. Sub exitum
istius temporis tetigit animum ejus serio de bonorum
dilectu deliberatio; quam ea animi magnitudine expe-
divit, ut sibi ob spem cœlestium omnia terrenorum vo-
torum emolumenta calcanda decerneret. Itaq; nihil
cunctatus, desperata ab invitissimis principibus missi-
one, suâ sponte patriam, amicos, spes & opes suas desti-
tuit, quo liberius suæ atq; aliorum saluti incumbere
posset. Non ingratam ejus operam Magno Duci fuisse
absentis jam & exulis desiderium ostendit. Sæpius enim
per literas atq; nuncios, Pauli potissimum Iordani Vr-
sini, viri illustris, qui sororem Magni Ducis in
matrimonio habebat, operâ hominem sollicitavit ad
reditum, solitâ quidem modestiâ, sed obfirmato animo
renitentem. Annus agebatur Christi nati 1574. æta-
tis autem ejus quintus & trigesimus, cum ex Italia in
Germaniam secessit. Venientem hospitio exceptit Basilea,
benigna receptatrix Christi exulum, & quæ jam
pridem periclitantem innocentiam gremio suo fovere
didicerat. Illic solidum triennium & quod excurrit
Theologiæ studio incubuit; Sacris præcipue volumini-
bus intentus, quorum ad synceram intelligentiam cùm
assiduis votis atq; precibus aspiraret, paucissimis Lælii
patruis scriptis, & pluribus ab eo sparsim relictis notis
multum adjutus est. Quod ipse, cum suppressere pos-
set, ingenuè semper præ se tulit ac professus est. Cum
ad annum usq; 1577. Basileæ degeret, creditum sibi ve-
ritatis pignus in secreti pectoris custodia minimè deti-
nuit,

nuit. Itaq; dum lumen sibi exortum ad alios propagare studet, ab amicis ad alienos sensim delapso differendi argumento, disputationem de Iesu Christo Servatore ore primùm inchoatam, posteà scripto complexus est. Quam antequam absolveret, primùm valetudine à studiis, deinde peste à scriniis Basileæ relictis exclusus, aliam interim cum Francisco Puccio disputationem, in eunte anno 1578 Tiguri confecit; mox eodem anno Basileam reversus libro quoq; de Servatore summam manum imposuit. Multùm illa tempestate Transylvanicis ecclesiis turbarum dederat Francisci Davidis & reliquorum de honore ac potestate Christi opinio. Cui malo remedium quærens Georgius Blandrata (cujus tunc & in illis Ecclesiis, & apud rerum potentes principes Bathorreos magna erat auctoritas) illo ipso Christi nati anno Socinum Basileâ evocavit; ut præcipuum factionis ducem Franciscum Davidis à tam turpi & perniciose errore abstraheret. Id quo commodiùs fieret, conducto apud eundem grandi ære hospitio, eadem utrumq; domo atq; mensâ paulò plus quam per trientem anni uti voluit. Sed Francisco existimationis inter suos retinendæ, quam querendæ veritatis cura fuit antiquior. Itaq; errorem suum non modò privatim spargere; sed publicè pro suggestu promulgare ausus, præiens sibi periculum accersivit, in carcerem mox jussu Transylvaniæ principis coniectus, in quo paulò post mortem obiit. In hujus exitu cum ab omni culpâ abesset Socinus, invidiam tamen non effugit. Quasi
verò

verò aut hic aliis armis Franciscum debellare non posset, cùm utriusq; disputantis documenta publicè extant; aut Magistratus ille ita fuerit causæ Socini additus, ut ipsius, sive cuiusquam ex eodem hominum genere arbitrio stringeret arma suæ potestatis. Quod si quis fortè à Socini causâ non alienus (quod mihi quidem non constat) auctor fuit principi acerbioris in Franciscum consilii, ejus certè culpam Socinus præstare non debuit, cujus neq; consilium scire, neq; factum ullo modo probare potuit. Nam ut alia plurima taceam, nihil magis adversum Socini sententiae accidere poterat, quam illud dogma, quod Francisci viventis voce atq; ingenio defendi non poterat, ejusdem morientis muto, sed efficaci testimonio sanctum videri præsertim cùm obitus ejus martyrio similis statim omnium in se oculos converterit. Socini disputatione, quam cum ipso habuit, licet eo superstite conscripta, quintodecimo demum post anno vix in lucem prodire potuit. Post hanc disputationem in Majo anni 1579. absolutam, & Ecclesiis Transylvanicis exhibitam non diu isthīc Socino commorari licuit, per morbum ibi vulgò grassantem, quem colicam vocant. Eodem igitur anno jam quadragenarius migravit in Poloniam, ubi Ecclesiis Polonicis, quæ solum patrem Domini Iesum summum Deum agnoscent, publicè adjungi ambivit. Sed cum dissensionem in quibusdam dogmatis non premeret, satis acerbè atq; diu repulsam passus est.

Qua tamen ignominia minimè accensus, vir, nō tam

tam indole, quam animi instituto ad patientiam compositus, nulla unquam alienati animi vestigia dedit. Quin potius impressionem variorum hostium, à quibus tunc illæ Ecclesiæ vexabantur, suo sibi ingenio sumsisit propulsandam. Primus Andreæ Volani impetus refellendâ ejus parænesi exceptus est; eademq; occasione rogatu Nemojevii septimum caput Epistolæ ad Romanos explicatum. Mox Iacobum Palæologum adoriri placuit, cujus tunc existimatio atq; auctoritas pestilentium errorum reliquias in hominibus alioqui minimè malis fovebat. Hunc non odio, sed consilio, du-
rius aliquantò habitum, semper excusavit. Paulò post, cum redintegrante pugnam Volano certamen recrudiuit, simul ad Posnaniensis Collegii Theses responsum est. Dum pro veritatis patrocinio tot pugnas atq; odia Socinus suscipit, calumniatoribus tot inimicitiae non caruerunt. Stephanus tunc Regnum Poloniæ obtinebat. Ejus aures accusator imbuit seditioni contrâ Magistratum scripti criminatione. Indignum esse, si authori vago atq; exuli Italo impune abeat hæc audacia. Libel-
lus contra Palæologum designabatur. Qui licet aliud non postularet innocentiae testimonium, quam suilectionem, declinari tamen periculum placuit.

Proinde Cracoviâ, ubi quartum jam annum degebat, commigravit ad virum nobilem, Christophorum Morstinium, Pawlikovii Dominum, ubi non tam latebris, quam Nobilitatis in gente nostrâ privilegio innocentiam tutatus est. Nam rus illud suburbanum paucis

passuum millib⁹ Cracoviâ distat. Illinc, quām ex vinculis
 crimina purgare, cōsultius visum. Nec ad illū modo
 temporis articulū periclitanti patuere officiōsē domus
 hospitalitii lares; sed amplius triennio foverunt hospitē.
 Et quō cumulatiū esset exhibitæ humanitatis specimen
 in exulem ac peregrinum, paulò pōst etiam ambiēti fi-
 lia familiās virgo nobilis in matrimonium collocata est;
 factusq; ex hospite gener, securitatem in illis locis suam
 affinitatib⁹ & amicitiis sanxisse visus est. Ruri dum age-
 ret, cūm alia multa præclara, tūm præcipue librū contra
 Eutropium conscripsit: constanter illius Ecclesiæ fa-
 mam & causam propugnans, à qua iniquissimo præ-
 judicio damnatus multa insons indigna jugiter pertu-
 lerat. Filiam Agnetem sustulit circa Pentecosten an-
 ni 1587. ætatis 48. ex qua, cūm post mortem patris
 Stanislao Wiszowatio Equiti Polono nupsisset, ne-
 potes neptesq; etiamnum supersunt. Eodem anno in
 Septembre amisit uxorem Elisabetham: quem casum
 viro luctuosum & acerbum gravis ægritudo corporis
 exceptit; adeò quidem pertinax, ut per aliquot menses
 studiorum usum interciperet. Et, ne qua calamitatis
 species abesset, eādem ferè tempestate, per mortem
 Francisci Magni Ducis Hetruriæ, fructus bonorum e-
 jus, quem quot annis ex Italia capiebat, penitus ipsi fuit
 ereptus. Sanè aliquantò antè, criminotorum acerbitate
 ac minis Pontificum, bona ejus in periculum vene-
 rant. Sed Isabellæ Mediceæ Magni Ducis Hetruriæ so-
 noris, quæ Paulo lordano Vrsino, quem suprà memo-
 ravimus,

ravimus, nupta fuerat, dum vixit, enixō studio, & post-
 èa ipsius Francisci Magni Ducis benevolentia, factum
 est, ut illo superstite annuos ex iis redditus Socinus ca-
 peret. Adeò nondum illic meritorum ejus exoleverat
 memoria, ut literis ac precibus, damnati & exulis, pri-
 dem destituti ac sàpè repudiati, principes difficillimâ
 in re gratificarentur. Humanissimis quoque literis
 compellatus, & in posterum quoque bono animo esse
 jussus est, quamdiu vita illis suppeteret, dum ne in libris
 edendis nomen suum publicè extare pateretur. Sed
 tunc illos principes infestum Socino fatum abstulerat.
 Atque ut omnia in solicitudinem viri conspirâsse vide-
 rentur, viduum, ægrum, & fortunis omnibus provolu-
 tum ipsa Reipublicæ nostræ tempora angebant, tunc
 maximè decertantibus inter se regni Polonici candida-
 tis turbulentæ; ideoq inimicorum licentia opportuna.
 Iam enim iterum Cracoviam migraverat. Proinde in
 tot malis solatium à negotio petit, quod sibi repurgan-
 dis, qui tum in Ecclesia vigebant erroribus, divinitus
 datum sentiebat. Quanquam igitur anteà quoque Ec-
 clesiasticos conventus frequentare solitus, anno tamen
 1588. in Brestensi Synodo (quod oppidum est in Li-
 thvaniæ finibus) majori quâm anteà conatu atque fru-
 etu, de morte & sacrificio Christi, de Iustificatione no-
 stra, de corrupta hominis natura, denique cum Davidi-
 anis & Budneistis, de Iesu Christi invocatione disputa-
 vit. Hic fuit annus, quo primùm Luclaviciani Coetus cu-
 ra atque provincia mandata est Petro Stoinio, Petri illi-

us Statorii Thonvillani filio, cuius progenies olim inter indigenas nobiles cooptata, hodie quoque habet aliquos in patria nostra magnis honoribus perfunctos viros superstites. Is nō minus judicio acer, quam promptus eloquio, postquam Socini amicitiae copia facta est, in sententiam ejus libenter concescit. Paulò ante quoque non paucos è præcipuis privatim in suam sententiam pertraxerat, & suffragantium sibi non exigua indies siebat accesio. Refragabantur tamen adhuc viri maximæ auctoritatis, Nemojevius ac Czechovicius, & plerique è Ministris natu majoribus. Primus olim Securinius sententias Socini, in quas descendebat, propugnâsse palam dicitur ausus. Secuti mox alii. Quos inter grande partibus momentum addiderant, Andreas, Stanislaus, Christophorus, tergemini fratres Lubjencii, quos splendidis natalibus, & in summam spem genitos, atque partim in aula Regia, partim in summorum Procerum contubernio educatos, à mediis vitæ illebris ad Religionis curam facer quidam instinctus abriuerat. Hi, quemadmodum flagrantissimo zelo omnia pietatis impedimenta calcaverant, ita agnitæ veritati pari animi candore ac magnitudine subscripserant.

Iamq; & alii certatim è pastorum ordine partibus addeabantur, præsertim è junioribus, quos minus morabatur inveteratæ opinionis atque auctoritatis præjudicium; cum evenit casus novitate insignis, qui quantavis sit veritatis documentum dedit memorabile. In magno sententiarum dissensu laudabilis hæc fuit illius

Ecclesiæ

Ecclesiæ concordia, quod tantum opinionibus, non etiam odiis homines illi pugnaverint. Et cum alii aliorum sententias detestarentur, se se tamen mutuo minime damnarent. Itaque integrâ utrinque tolerantia sacerdos acriter disceptabant, atque hoc fuit præcipuum illarum Synodorum negotium.

Anno igitur 1589. in Synodo Lublinensi, sententia Socii de cap. septimo ad Romanos non mediocriter agitata est. Erant qui defenderent; sed & oppugnantium pastorum non minor fuit numerus. Ex iis unus, Nicolaus Zitinius, ab aliis earundem partium iussus contraria mentem Socii caput illud exponere, eoque consilio rem strenue aggressus, delapsus inter differendum ad verba, quibus Apostolus gratias agit Deo liberationis nomine, habuit attonito similis. Et mox, Ecqua vero est ista liberatio? ait, ecquod beneficium illud, quod tantas Apostolo grates expressit? An quod in tantâ eum peccati servitute detineri necesse fuit? Hoc vero mihi equidem probari nullo pacto potest. Ego igitur (inquit) pariter ingentes Patri luminum ago gratias, quod mihi nunc ab errore liberato veritatis suæ lucem oboriri voluerit. Mox contrariam explicandi rationem ingressus, pro sententiâ orthodoxâ accurate disputavit. Stupentibus & arguentibus quorum causam suscepserat, respondit, se non potuisse convictae intentis judicio refragari. Magnum ea res momentum attulit ad veritatem propagandam; sed non minus illorum studia, qui ad ample-

Etendum eam signum cæteris sustulerant. Hos inter eminuit Petri, quem diximus, Stoinii eloquium. Vnam illam facundiam parem ingenio Socini Deus Ecclesiis istis contulerat, quæ subtile & à rudiorum captu remotiores Viri sensus populari ratione tradere, & flexanima orationis genio cunctis probare potuerit. Hoc ille videlicet suæ mentis præcipuo interprete usus est, ad insigne Ecclesiæ Dei emolumentum. Quicunq; ut tantò arctius jungeretur, evenerunt nonnulla quæ cogerent. Iamdudum Socinum Cracoviæ commorantem circumstare undiq; pericula cœperant, quæ plerumq; fi deles Christi servos comitari amant. Quanta ibi contumelia affectus fuerit ab insolenti milite Verneco, ipse in quadam epistola exponit. Sed præcipue post librum de Servatore typis evulgatum inimicorum odia recruderunt. Itaq; anno 1598. commota per Scholasticos infimæ plebis fæce, æger tunc & fortè curandæ valetudini intentus, extrahitur è cubiculo seminudus, & per forū ac celeberrimas plateas, depositibus ad suppli ciū plærifq;, contumeliosè raptatur. Tandem in illâ furentiū colluvie pessimè multatus, à M. Vadovita professore Cracoviensi ægrè furenti multitudini eripitur. Direptas tunc sarcinas & supellecilem, quæq; alia rapi potuere, longè minori dolore tulit, atq; scriptorū quorundam jacturam irreparabilem, quam ipsius vitæ impedio se redemptum fuisse sæpè professus est. Periit ibi unà insignis contrà Atheos labor, quem refel lēdis ingeniosis magni cujusdam Viri commentis suscepérat,

sceperat. Cum vèrò ad tam barbarum sævitiae exemplum minæ quoq; accederent, Cracoviâ Luclavicias migravit, in pagum ultimâ suâ habitatione atq; obitu nobilem, novem circiter milliaribus Cracovia dissitum; ubi aliquot annos, usus mensâ & ædibus viri nobilis Abrahami Blonscii, vicinus Stoinio vixit. Ambo igitur mutuam sibi operam de propinquo navantes in profligandis errorum reliquiis, jam ad unanimem in omnibus sententiis consensum penè universam illam Ecclesiam redegerant. Nam & ipse pridem Nemojevius plerisq; in rebus Socino assensus, hallucinationes suas nunquam satis prædicandâ ingenuitate damnaverat.

Solus Czechovicius à sententiâ suâ dimoveri non potuit. Qui cùm, vincente potiori parte, ad cætera ægrè quidem, sed tamen utcunq; conniveret; paulò post in sententiâ de Baptismo cière turbas cooperat: quæ tamen citò ex voto Socini sopitæ, posteà suapte sponte evanuerunt. Repurgatâ sic plenè ab erroribus Ecclesiâ, veluti ad unam eam rem hucusq; vitâ productâ, non tām immaturo sibi, quām luctuoso suis fato eripitur Luclaviciis, exeunte brumâ, anno ætatis quinto ultrâ sexagesimum. Ultima morientis vox excepta, se non magis ævi, quām invidiæ & molestiarum saturum, læta atq; intrepidâ spe propendere in supremum illum fati sui articulum, qui missionem ab ærumnis simul & laborum stipendum ostenderet. Quem vitæ ac laborum socium, eundem funeris laudatorem, & sequenti anno comitem

comitem habuit, Petrum Stoinium; qui tanquam præstitutum quoq; jam vitæ pensum exegisset, Socinum sequutus est vix quadragenarius.

Curriculum vitæ ejus emensi, per quod compendio festinavimus, restat ut in dispiciendo quid gesserit, quid præstiterit, paululum figamus vestigium. Nemo memoriâ nostra de toto Christiano orbe, sed in primis de Ecclesiis Polonicis, melius meruit. Primùm enim genuinam sacrarum literarum mentem, tot editis lucubrationibus, innumeris in locis aperuit. Deinde sententias de Dei atq; Christi personâ, quas jam in Poloniâ videntes deprehenderat, solidis argumentis confirmari, & à subtilibus cavillis atq; sophismatis peritè defendi unus egregiè docuit. Mox quasdam impias, alias prophanas sententias, quarum exitiabile virus furtim in Ecclesiæ gremium irrepebat, felicissimè extinxit. Nemo acris Iudaizantes repressit: idem Chiliaistarum opinionem: idem multa præterea alia fanatica somnia explorat. Errores autem, qui à reformatis Ecclesiis hausti magnō adhuc numero in ea Ecclesia regnabant, mirâ felicitate extirpavit. Talia erant, de Iustificatione, de placandâ justitiâ Dei, de prædestinatione, de servitute arbitrii, de peccato originis, de Cæna quoq; Domini, de Baptismo, & alia sinistrè intellecta dogmata. Denique sublatis perniciosis erroribus, ne quid ineptiarum quoque in Ecclesia relinquaret, superstitiones plurimas circa res indifferentes exterminavit. Ex hoc genere fuit nimia vilis vestitus ambitio, deinde capeſſendi magistratus,

gistratus, aut etiam cītrā vindictæ studium sui juris per-
sequendi religio, & si quos similes nævos primi fervoris
inconsideratior zelus asperserat.

Vitæ ordine atq; rebus gestis expositis, reliquum
est, ut de animi & corporis habitu pauca addamus. In-
genii & judicii laudes memorare, superfluæ est operæ,
cūm tot ejus monumenta in promptu sint. Eruditionem
autem quò pertinacius occuluit, eò se prodit impatiens.
Serior hæc, verùm solidior acceſſerat. Nec defunt
in ejus scriptis felicis quoq; memoriæ vestigia. Vnum i-
psius specimen præterire nequeo, quod in disputatio-
ne cum Christiano Francken edidit. Hic in confessu Sy-
nodi Chimelnicensis, doctrinæ atq; ingenii specimen
ostentare cupiens, tumidiūs quām par erat pastores il-
los ad disputandum provocaverat, mediocrem singu-
lorum eruditionem despiciens. Et quò magis disputatu-
rum ipsâ copiâ percilleret, atq; obrueret, meditato ap-
paratu quinquaginta simul argumenta contrà invoca-
tionem Christi proposuit. Turbaverat ea res nonnul-
los, & Socino, licet ab Ecclesiâ toties repulso, respon-
dendi provinciam mandaverant. Is hominem improvi-
ſo iniquam disputandi rationem ingressum, & uno penè
spiritu tot præparata spicula effudentem, attente au-
diens, monebatur, ut saltem capita rationum quibus re-
spondendum esset notaret. Sed memoriæ fiducia ca-
lami subsidium sprevit, & hominem quousque libu-
it suas illas rationes declamantem, patienter audiit;

mox eodem planè ordine longam argumentorum seriem retexens, adeò ad singula solidè respondit, ut vix quicquam adversario superfuerit quod contrà mutire posset. Itaque se minùs in ea materia promptum ac paratum professus, & stupentibus omnibus, confusus abiit. Et quoniam naturæ eius dotes attigimus; si quem fortè ea cura tangit, ut figuram quoque corporis cognoscere aveat, sciat illi non defuisse formam in sole suâ dignam: statura justam quidem non excēdens, sed proceræ vicinior fuit. Habitus corporis gracilior, intrà modum tamen. In vultu porrectæ frontis dignitas, & oculorum masculus decor vibrabat. Venuſtas & gratia oris vigorem & majestatem nihil minuebat. Cibi ſomniq; parcior, & omnium voluptatum citrā ambitionem abſtinens, in una valetudine curanda ſcrupulosus, & ſæpe nimius fuifſe videbatur. Quâ tamen prosperâ plerumq; uſus est, niſi quod interdum calculi doloribus, & passioni colicæ obnoxius eſſet. Lippitudinem quoq; nimiis lucubrationibus contrā etiam jam senior querebatur. Lenis vitæ atq; in ſonsgenius. Mira ſimplicitas in moribus, quibus ita gravitas inerat, ut abeffet ſupercilium; & hominem facilius revereri velles, quām poſſes timere. Alloquio facilis, honorem cuiq; ultrā modum exhibuit, & ſi quid damnare in eo cuperes, nihil fuit vituperio propiū, quām nimia ſui contemptio. Modestus corporis cultus, ſed tamen comptus & elegans, tametsi à fastu longè receſſerat, faciles

faciles minus aspernebatur munditas. Officiosus in amicos & in omnibus vitae partibus diligens. Principes quorum in ministerio partem ævi posuit, ita demeruerat, ut nec desiderium ejus diurna absentia, nec favorem manifesta offensio extinxerit. Patruos, fratres, agnatos, omni officio prosecutus, Lælum præcipue suscepit & coluit. E propinquis mulieribus, præter Camillam aviam matronam lectissimam, Portiam amitam, & Phyllidem sororem, suo utramque merito vehementius dilexit. Quarum illa dum vixit laudatissimæ pudicitiae exemplar, prudentiâ simul & comitate morum incredibili, adeo Lælum Beccium maritum, virum insignem sibi devinxerat, ut is sæpe cum lachrymis se tali tantaque conjugi indignum fuisse diceret: Hæc morum atque in regenda domo disciplinæ sanctitate, viro probata, (is fuit Cornelius Marsilius nobilissimo loco natus) immortale sui moriens desiderium reliquit. Et quoniam pridem à naturæ dotibus ad ea quæ suæ sibi operæ quæsiverat bona delapsi sumus, non sunt pre mendæ silentio nonnullæ è virtutibus ejus, quibus supra multos eminuit. Non facile dixerim, in tam vehementi indole plūs ignis, an ingenii fuerit; adeo antequam impetus suos ratione composuisset, præcipitem ad bilem natura formaverat. Quam tamen ita fregit ac domuit, ut quæ posteà in homine eluxit mansuetudo, plerisque visa fuerit naturæ laus esse, non industriæ. Patientiae quoque commendationem, cum fortunæ & injuriarum

indignitas; tūm delicate, ideoq; irritabilis auget indoles. Nihil ejusmodi hominibus malorum accidere solet sine exquisito doloris sensu; neq; adeò mirandum est, quod sāpē plūs capere possit tristitiae ingenium capacius. At ille in hoc quoq; certamine fortis & naturae suae viator apparuit: postquam tot calamitates ab alienis, tot à suis injurias, pericula ab hostibus, ingratitudinem ab amicis, invidiam à doctis, odium ab imperitis, infamiam ab omnibus, pauperiem à fortunā, deniq; ab ipsā illā quām unicè ornavit Ecclesiā, jugem nec sine ignominia repulsam, Christianā animi magnitudine tulit ac pérpessus est. Penè injuriam feci fortunæ, quod in eam paupertatis ejus causam rejecisse videor. Verùm ego nunc non culpam ejus accusavi, sed indicavi statum: quem Socino evadere per fortunam forsitan licuit, si aut per conscientiam, aut per quandam animi generositatem fuisset integrum. Sanctitatis certè famam ex mendicitate nunquam venatus est. Quoties tamen vel tenuissimo sumptu conditionem suam tolerare potuit, adduci nequibat ut munera ultrò oblata caperet. Ultrò quin etiam in egenos facultates suas erogabat. Nec tantum eleemosynæ, sed & liberalitatis nullum genus omisit: ut agnosceres flagrantem promiscuo omnium amore caritatem. Sumptibus quoq; suis nonnullos libros in lucem edidit; ut ad ardentem promovēdāe divinitatē veritatis zelum, nihil sibi faceret reliqui. Hanc tot scriptis, tot epistolis, tot privatis publicisq; disputatiōnibus,

nibus, tot informationibus eorum quos mentis suæ pas-
sim habuit interpretes, tot longis, plerisq; ab extremâ
Silesiæ orâ in intimam Lithvaniam, suscep̄tis itineribus:
valetudinis, famæ, fortunarum dispendio, sui deniq; ca-
pitis periculo, sibi sumpserat propagandam. In tantis
laboribus, & discriminibus, quo uno se sustentabat sola-
tio, idem toti Ecclesiæ, unicum ad vitam sanctius agen-
dam remedium inculcare non destitit. Spem enim im-
mortalitatis jugem sollicite ac delicate fovendam cē-
sueit. Adeò ut cuidam senecioni in argumentum pietati-
tis tumulum sibi constructum ostentanti, ac subijcienti,
mortem se perpetuò meditari: rectius facturum respon-
derit, si resurrectionis rationem meditaretur. Sanè in
omnibus vitæ partibus, sed maximè in rerum spiritua-
lium judicio, prudentia ejus eluxit. Quæ veluti fructus
quidam fuit humilitatis ej' atq; modestiæ: virtutis ita in-
genio suo infite ac peculiaris, ut in cæteris alios, in hac
seipsum æmulatus fuisse videatur. Neminem unquam
contempsit, nullam rem nisi consultò ac circumspetè
aggressus est. In studiis quoq; adeò omnis sui fiducia
aberat, ut nihil scribere aūpicaretur, nisi longâ & ma-
turâ meditatione concoctum. Idem in lucubrationibus
ejus non difficulter deprehendas. Quoties is per sale-
bras quas alii securō gradu calcassent, suspenso inces-
sit vestigio! ut nemo tunc alieno, quemadmodum is pro-
prio judicio diffisus fuisse videatur. Quod singularis e-
jus modestiæ, ut diximus, tunc fuit præmium, nunc est

indictum. Sed præcipue fides ejus multum inter cæteras laudes enituit. Nemo post hominum memoriam omnibus præfidiis instructior fuit, quibus ad famam, atq; opes, & altissimum vitæ istius apicem ascenditur: nobilitatem generis, amicitiarum splendorem, gratiam principum, opes ingenuas, valetudinem, ingenium, eloquium, eruditionem & maximarum rerum capacem indolem, Natura, Fortuna, industria deniq; certatim cumulaverant. Tantorum illi rerum jacturâ constitut vocantis obsequium Dei, & concredita veritatis Fidei commissum. Parum erat destituisse tot summe spei pignora, nisi se ultrò infinitis miseriis, egestati, discriminibus, inimicitiis, omnium despiciatur, probris & contumeliis, & execribili ubiq; sui nominis memoriae, veluti de votam publicis odiis victimam, sciens prudensq; objecisset. Neq; verò respexit ulla præsentis, aut saltem propinquæ mercedis stipendia. Longè ille sua vota, ultrâ vitæ quoq; suæ limitem, imò ultrâ labentis tunc seculi curriculum jaculatus est; adeoq; bona fide spes ejus in cœlum erigebatur, ut in nullo terreni solatii fulcro recubuerit. Non detraho debitas aliorum meritis laudes: manet singulos suum decus. Verùm pace omnium dixerim, tentavere forsitan illustrium virorum aliqui, ad tam sublime fidei specimen eniti, sed nescio an quis evaserit. Pleriq; enim non caruere subsidiis quibus eorum virtus citò sublevata est, ut non diu creditoressumi Dei existerent. Lutheri & aliorum animi magnitudo plausu

do plausu mox & studiis principum ac populorum excepta est. Quot alios, inopes alioqui & obscuros, causæ Dei defensio, ad opes atq; potentiam provexit? Quos tamen hæc vicissitudo à fidei laude non excludit, si quæ ipsos provexit causa, unà cum iis demum ipsa adolevit.

Sed illi in hunc numerum non temerè veniunt, qui florentem jam & adultam Dei causam (sive illa verætalis, sive prætensa sit) etiam non exiguis rerum suarum impendiis demerentur. Habent enim quod sperent in terris, etiam citrà cœli respectum, & in ejusmodi præsentium præmiorum expectatione non semper facile discernas, utrum magis Deo confidant isti, an industriæ suæ.

At Lælius & Faustus, viri tanto judicio, tanta illius (quo vixerunt) ævi cognitione atq; experienciâ, quoniam sibi in terris dum viverent, imò & proximo post seculo, tot laborum atq; discriminum solatium despondere poterant, dogmata profesi, nullâ auctoritatis pôpâ, nullo partium studio, nullâ dissolutionis vitæ convenientiâ, nullo alio lenocinio commendata; quin potius austeritate suâ cunctis exosa atq; invisa. Nullam hic sanè video terrenæ spei latebram, quæ vel minimum decerpit de nobilissimæ fidei laude, quæ quanta quanta fuit, omnibus terris exclusa, in cœlum evolaverat, & in solius Dei clementiâ collocabatur.

Ignatius quoq; ut alios taceam, majorū nostrorū memoriâ, patriâ, agnatos, opes, honores & alias illecebras contem-

contēpserat , multos quoq; labores , multa discrimina
 ultrō subierat , zelum gloriæ Dei & fidei militiā professus .
 Non despicio animi magnitudinem quæ in eo aut non-
 nullis similibus apparuit . Neq; enim prorsus molli iti-
 nere ad gloriam contenderunt . Sed nondum hīc video
 illud magis arduum , quod quærimus , nobilioris fidei
 specimen . Non sumo mihi tantum , neq; etiam in præ-
 sentia multū interest , ut de cuiusquam mentis pro-
 posito sententiam feram , quam feret olim judex falli-
 nescius . Itaq; nihil moror quid Ignatius in animo habu-
 erit , cùm ad præsens negotium sufficiat , quid habere
 potuerit . Videbat ille sanè res Pontificum in quibus-
 dam provinciis afflictas ; sed in pluribus quoq; aut sal-
 tem potentioribus , adeoq; in patriâ , & ubi sedem fixu-
 rus erat , benè firmatas & florentes ignorare non pote-
 rat . Immensa quæ propugnatoribus suis Ecclesia illa
 statim reponit præmia , virum istum latuisse quis dixe-
 rit ? Acris est profectò in generosis animis gloriæ stimu-
 lus . Vbicunq; illustris famæ campus panditur , non modò
 ipsi voluptates atq; opes sordent , sed vita quoq; ipsa
 vilis est . Itaq; & martyria pro felici atq; opulentâ Ec-
 clesiâ , etiam citrâ nobilius religiosæ fidei documētum
 facile suscipiuntur , neq; adeò plus admirationis mereri
 possunt , quàm illi quondam , qui

in Punica nati

Tempora, Cannarum fuerant, Trébiaj, juventus.
aut si Castrense vulgus displicet, quàm
Codrus pro patriâ non timidus mori.

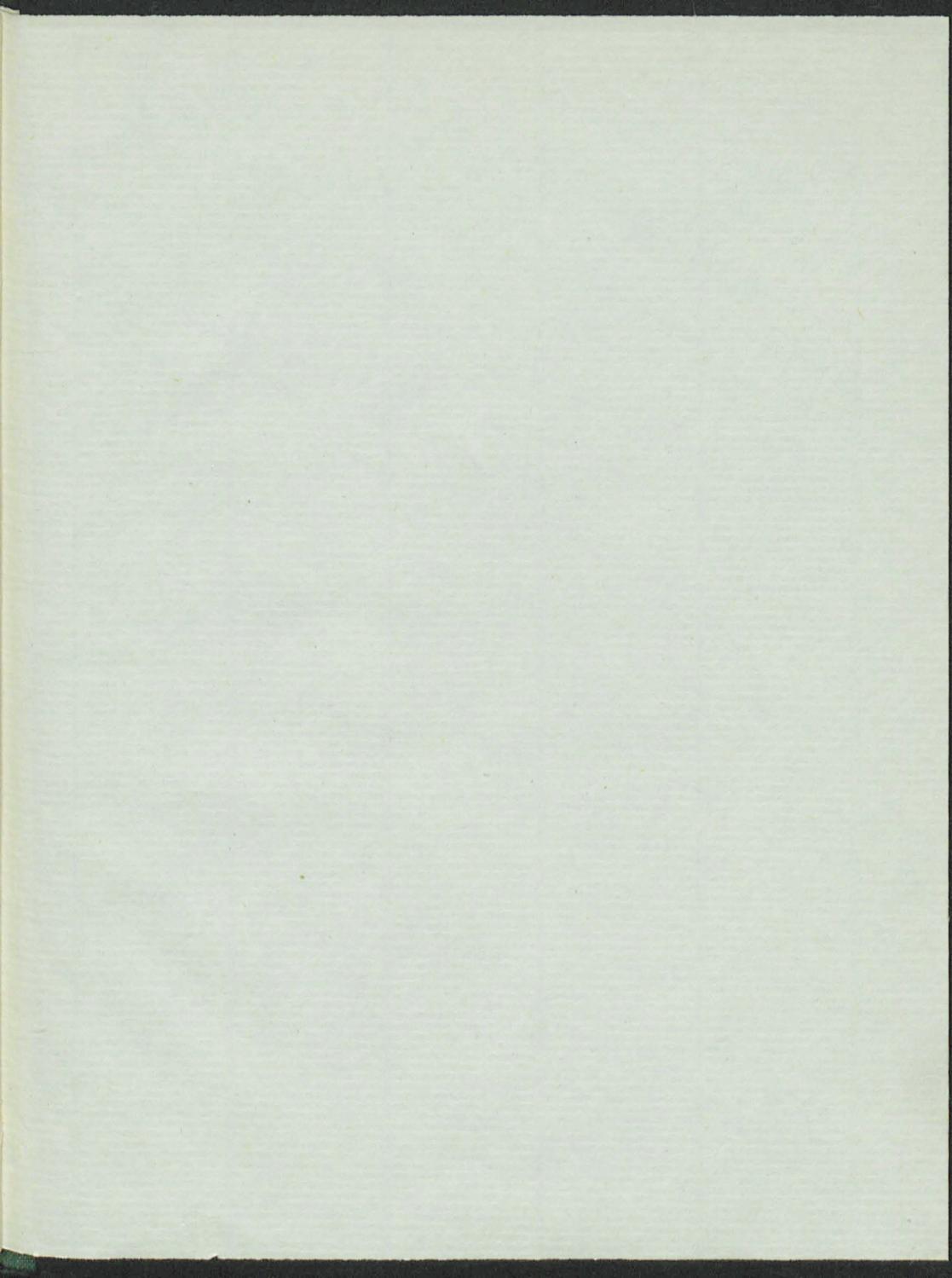
Sanè quisquis in Ecclesia Romana æternitatem nomi-
 nis quæsivit, non stultè profectò elegit gloriæ suæ spa-
 tium. Nunquam enim Romana olim Respub. (quam-
 vis hac potissimum ratione adolevisset) tot aut tanta
 præmia periculis pro se susceptis proponebat, quot &
 quanta Romana Ecclesia repræsentat. Serò illa pulvi-
 naria atq; aras, & solis tantum Imperatoribus pôsuit.
 Hæc pasim bene meritis præter sempiternam nomi-
 nis venerationem, templa, & sodalitia, & honestam in-
 ter Deos indigetes sedem exhibit. Quid altius suspireret
 flagrantissima gloriæ sitis? Quisquis igitur propositis
 ac propè manu comprehensis tam invidiosis stipendiis,
 quantumvis non sine aliquâ rerum suarum jacturâ, mi-
 litiam istam ingressus est, nihil est quod Fidem suam
 Deo imputet. Vbi opes Ecclesiæ Romanæ, tot princi-
 pum potentia, atq; ipsius Hispanici imperii sparsa per
 orbem moles, stetere in subsidiis, facile fuit etiam in ma-
 ximo discrimine procurrere ante signa. Humanæ istud
 erat atq; militaris fortitudinis specimen. Ad primævæ
 quidein Ecclesiæ martyrum aut confessorum sanctio-
 rem gloriam non assurgit. Ita illi sincerè in cœlum su-
 spexerant, ut nihil sibi in terris quod sperare possent re-
 liquum esset. Eorum exemplo ita Lælius & Faustus Deo
 crediderunt quæ in ejus gratiam perdebant, ut nulla
 propè terrena futuræ mercedis pignora, nullam huma-
 nam divinæ spei fidejussionem, nullum solatium acce-
 perint. Vnius Dei fidem atq; clementiam, eamq; longo

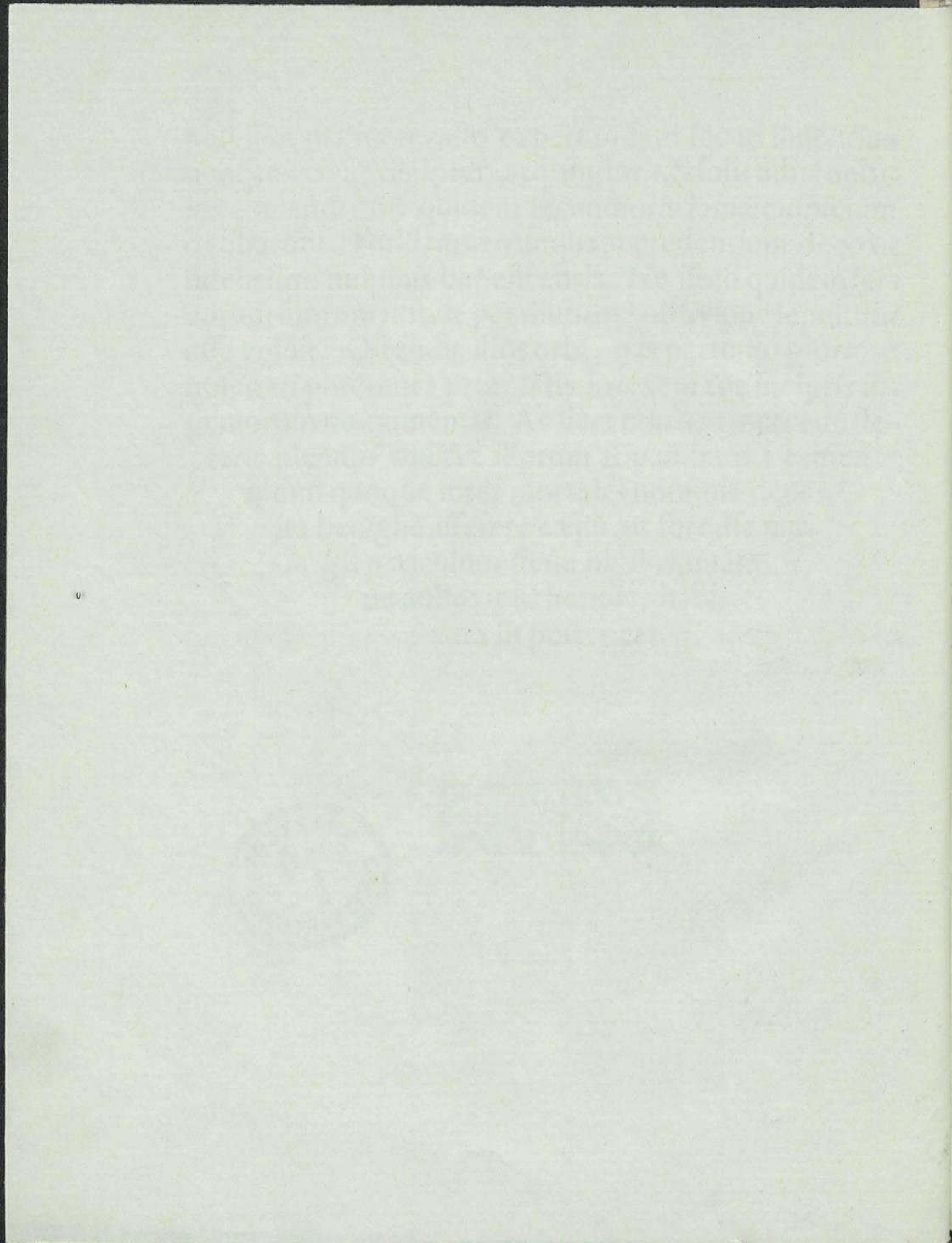
post fata sua intervallo expectandam secuti sunt. Suo quoq; ævo jugiter spreti, atq; inglorii, & solis odiis nobiles, ne morituri quidem secundioris famæ auspicium delibarunt. Nulli tamen unquam credentium decoxit fidelissimi numinis beneficentia. Ne istud quidem servorum suorum nobile par diuturnâ oblivione sepultum esse voluit. Ostendit illos orbi, quâ parte sui gloriose noscitari poterant; protractis in lucem tot inclytis ingeniorum monumentis. Ac licet non hâc mercede steterit plenum militiæ illorum stipendium; tamen ipsum quoque inter mortales nominis decus ita benignè asserere cœpit, ut fortasse magis periculum sit ne nimios, quam ne nullos ipsis honores habitura sit posteritas.



ECCLESIA
CATHOLICA

9566
0





Oprawę wykonał(a)
Henryk Gwózdzik
Wrocław, data _____

