

BIBLIOTEKA

Zakl. Nar. im. Ossolińskich

XVI

3422

ad xv. qu. 3422/2

Principles of the Law

Introduction

The law is a system of rules and principles that govern the conduct of individuals and organizations in society. It is a complex and ever-evolving field that seeks to maintain order and justice.

History and Evolution of the Law

The history of the law is a long and varied one, spanning across different cultures and time periods. It has evolved from simple customs and traditions into a sophisticated system of legal principles.

Sources of Law

The sources of law are the various origins from which legal rules and principles are derived. These include statutes, regulations, judicial decisions, and customary law.

Legal System and Structure

The legal system is the framework through which the law is administered. It includes the courts, the legal profession, and the mechanisms for enforcing the law.

Sex principia Gilberti Por.

Arca initium libri sex prin-

cipioꝝ Gilberti Porritani mouet primo q̄stio tal.
Vtrū p̄ter ea que dicta sunt in libro predicamē-
toꝝ sit determinandū de sex vltimis p̄dicamentis
que dicuntur sex principia. Arguit q̄ non quia vel

Aristoteles de ipsis sufficiēter determinauit vel no. Si primū se-
quit q̄ sup̄flue illud sit hic. Si scōm sequitur q̄ Arist. fuisse dimi-
nutus. Scōo sic: omnis sc̄ia habet p̄ principia et causas: sed ista
sex principia nō h̄nt p̄cipia vel causas cū sint p̄ma: ergo de ipsis
nō est sc̄ia Tercio sic: principia siue p̄dicamēta nō p̄ueniūt i aliquo
vno priori ipsis cū sint p̄ma: ergo cū vntas sc̄ie sumit ex vnta-
te subiecti sequitur q̄ de ipsis non est sc̄ietia. In oppositum est Gil-
bertus Porritanus et sui expositores q̄ de ipsis sex principijs tra-
ctauerunt.

Sciendū primo: q̄ Aristoteles

in libro predicamētoꝝ breuiter et exemplariter determinauit de
sex vltimis p̄dicamentis eo q̄ cognitio quatuor primis satis p̄nt
cognosci sex vltima in p̄tum p̄dicamēta sunt. Ideo ad noticiam
faciliorem eoz que i libro predicamētoꝝ breuiter et succincte tra-
dicta sunt Gilbertus Porritanus ad vltiorem cognitōem habē-
dam specialem cōposuit de istis predicamētis tractatum que po-
tius principia dicuntur q̄ predicamenta. Pro quo.

Sciendum sc̄do: q̄ decem p̄dica

menta dicuntur p̄dicamēta genera et principia diuersimode. Nam
dicuntur principia: quia in ipsis stat omniū rez vltima resolutio et
esse: quia vnumquodq̄ eozum ē p̄stitues essentias eozū que sunt
sue coordinationis. Et sic in p̄tum sunt p̄ma in cōpositione for-
mali: et vltima in resolutōe dicuntur principia. Et dicuntur ḡna in
p̄tum vniūq̄q̄ ipoz est cōmune formale formabile et determinā-
bile ad esse specificū suoz inferiorum. Nam ḡns d̄ cui supponit
sp̄s. Sed dicuntur p̄dicamenta in p̄tum quodlibet ipoz est vniūq̄
p̄dicabile seu p̄mū dicibile sub se p̄tines oia q̄ sunt sue coordina-
tionis et ē metrum et mensura ipozum. Ubi.

Sciendum tercio: q̄ licz omnia

decem generalissima p̄dicto modo dicuntur principia magis t̄fi p̄
p̄rie quedam dicuntur p̄dicamēta vel genera: et quedam princi-
pia. Suba est quāritas et q̄litas magis dicuntur ḡna q̄ principia: q̄
p̄m suas p̄prias naturas habent inclinacōem ad sua inferiora:
quoz sunt genera et absolute includuntur in ipsis nō dicēdo aliquē

a

Sex principia

respectum ad aliquod extrinsecum. Hoc etiam conuenit relationi licet non ita proprie sicut tribus primis: quia importat respectum ad aliud. Sed alia sex magis proprie dicuntur principia quam genera propter duas causas. Prima est: quia unumquodque ipsorum est quodammodo principium substantie que actum ab aliquo agente recipit ut infra patebit et posset declarari. Et ideo dicuntur principia. Alia causa est: quia principium aliquod extrinsecum significat: ideo in physicis Aristoteles per principium sepe intelligit causam efficientem que est extrinseca. Sed ista sex suis nominibus significant aliquod extrinsecum: et non dicuntur principaliter respectum ad sua inferiora: sed magis ad subiectum vel aliquod extrinsecum. Quia per denominationem extrinsecam sumuntur a formis que se extrinsecus adiacentes ut inductiue posset videri in singulis. Nam actio dicit respectum ad patientem siue ad suum subiectum. Et passio dicit principium quo patientis afficitur et mouetur ad formam agentis. Et quis magis dicitur principia quam genera: tamen est hoc statim quod actu et intellectu includitur in suis inferioribus et essentialiter de ipsis predicatur quis hoc non importent in suis nominibus. Et ideo res quas sciant sunt genera.

Sciendum quarto: quod ista sex principia

possunt dupliciter considerari. Uno modo secundum se: et hoc modo sunt de consideratione physici vel metaphysici. Alio modo secundum quod subiacentur intentioni principij: et sic capiuntur hic: et sic de ipsis est scientia. Una non quidem unumquodque uniuocacionis sed analogie que sufficit ad genus scibile. Nam omnia in hoc conueniunt quod est forma extrinsecus adueniens accepta in ratione principij: et non predicabilis seu predicamentis que quidem forma extrinsecus adueniens est subiectum attributionis huius scientie: ut patet per conditiones subiecti attributionis sibi conuenientes respectu huius scientie. Et per hoc soluitur tertia ratio ante oppositum.

Conclusio prima: preter tradita in li-

bro predicamentorum utile fuit in speciali determinare de sex principijs: patet: quia licet in predicamentis satis determinatum est de istis sex principijs in quantum sunt predicamenta: quia cognitis quatuor primis de facili sex ultima cognosci possunt tamen ibi non est complere determinatum de ipsis in quantum sunt principia.

Conclusio secunda. Tantum sex sunt prin-

cipia secundum quod est hic sermo de ipsis probatur per sufficientiam: quia omne principium vel est principium quo ad esse vel quo ad bene esse. Si secundum hoc est habitus qui est principium conseruationis rei.

Bilberti Porritani.

Si primum hoc est dupliciter: vel illud principium tenet se ex parte agentis: et sic est actio. Vel ex parte illius quod agitur: et hoc dupliciter: vel se tenet ex parte motus per quem actus agens recipitur in patiente: vel ex parte mobilis in quo ille actus recipitur. Si primum hoc est dupliciter: vel dicit receptionem motus in mobilis: et sic est passio. Vel dicit comparationem illius motus ad tempus: et ad motum primum in quo est tempus subiective qui primus motus est principium aliorum motuum: et sic est quando. Si tenet se ex parte mobilis: hoc est dupliciter: vel dicit ordinem partium mobilis in toto et in loco: qui quidem ordo est principium existentie rei: et sic est positio: vel dicit comparationem totius mobilis ad mensuram eius que est locus: et sic est ubi.

Ad rationes ante oppositum. Ad primam patet solutio ex dictis in probatione prime conclusionis. Ad secundam dicitur: quod licet illa principia non habeant principia formalia et ynuoca habent: tamen formalia sunt in modum. scilicet eius et modum eius. Et habent definitiones a priori: licet non quiddam dicitur. Et etiam habent principia effectiua finalia et materialia quod sufficit ad hoc quod de ipsis sit scientia. Ad tertiam patet solutio ex ultimo notabilis.

Queritur: utrum definitio forme sit bene data in qua dicitur. Forma est compositioni contingens simpliciter et invariabili essentia consistens. Arguitur primo quod non: quia quod est alteri contingens est sibi accidentale: ergo forma est compositio contingens omnis forma erit accidentalis: quod falsum est. Secundo sic: species est forma quedam: et tamen est composita ex genere et differentia: ergo male dicitur simpliciter essentia. Tercio sic: anima rationalis est forma hominis: et tamen est variabilis: ut de ira in gaudio: ergo male dicitur invariabili essentia consistens: ergo etc. In oppositum est Bilbertus in textu.

Sciendum primo quod sex principia de quibus hic inter dicitur sunt quedam forme: ideo ad hoc quod cognoscantur oportet videre quid sit forma in compositis: per eius definitionem cognoscamus formam de qua est hic ad oppositum: et id Bilbertus primo definit formam in generali in intentione logici: puta scilicet forma est notio totius esse de quo predicatur siue illud esse sit subale siue accidentale. Et hec definitio datur de forma totius et non de forma partis. Ubi notandum: quod hoc quod dicitur in definitione forma est oppositum contingens dupliciter intelligi potest. Uno modo quod est contingens: id est adueniens compositum: id est compositum siue adueniat essentialiter siue accidentaliter.

Sex principia.

Alto modo potest intelligi sic: quod licet forma totius simpliciter esse reale quod habet in composito non sit sibi coniungens. quia quicquid est de essentia eius. Tamen simpliciter esse intentionale et abstractum quod habet in intellectu simpliciter quod definitur est coniungens composito quia composito accidit quod habeat formam simpliciter tali esse acceptam. Est enim triplex visus: scilicet ante rem in re et post rem. Unus visus post rem accipitur separatum a re per intellectum ut philosophica dicitur et ut notio totius esse rei. Et quia hoc accidit et etiam composito a quo abstractum dicitur: ideo forma in communi hic accepta dicitur componi coniungens. Et per hoc autem in terra excludit animam mundi a definitione forme que sic fit simplex et invariabilis: tamen non est componi coniungens: et per animam mundi intelligitur intelligentiam mouentem celum.

Sciendum secundo: quod in predicta definitione additur simpliciter essentia consistens: quia talis forma est predicabilis et notio totius esse rei. Et ideo est essentia simplex. Quia enim inferius ultra suum superius semper aliquid addit siue reale siue simpliciter rationem: ideo forma sic abstracta ab inferioribus capitur ut simplex. Et hanc partem probat terrus: quia unum compositum alteri adueniens facit ipsum maius: sed forma adueniens composito non facit ipsum maius: ergo ipsa est simplex essentia. Minor pater: quia corpus in eo quod album est vel intelligitur non dicitur maius ipso non erit albus: sed solum dicitur alteratum. Et quis forma sit simplex: tamen non est essentia simplicis sed compositi.

Sciendum tertio: quod in diffinitione additur invariabili essentia consistens: quia forma pura est visus non est variabilis nisi per accidens: scilicet in quantum habet esse in particulari supposito. Modo unumquodque ordinem est tale quale est simpliciter se et non quale est per accidens. Et per hoc ab ista definitione remouentur aliquae forme partium que licet componi coniungantur et sint simplices tamen sunt variables. Sic anima simpliciter partem hominis sensibilem est variabilis de ira in gaudio. Et quis talis alteratio sit totius distincti ut subiecti: anima tamen in tali alteratione comparatur corpori.

Conclusio. Definitio forme est sufficienter assignata: probat tertius per probationes bone definitionis: quia sufficienter explicat esse definiti nihil superfluum neque diminutum coniungens: ergo recte. Sed contra tertiam partem definitionis sic instat. Bilb. Albedo est forma et tamen est susceptiva claritatis et obscuritatis: ergo forma non est invariabilis. Item oratio et opinio sunt mutabiles de vero in falsum ergo non omnis forma invariabilis est. Ad primam respondet idem quod albedo simpliciter se non est susceptiva claritatis et obscuritatis: sed solum ex parte subiecti. Unus dicitur quod nihil differt albedinem claram dicere quod suscipiens

Bilberti Porritani.

in se albedinē clarū dicere. Et sic nō ē vna albedo in nūero que sit clara et obscura: ples succedētes in eodem subiecto. Ad aliam rē dicitur auctor q̄ vna opinio vel oratio nō ē susceptiua veri et falsi sui mutationē sed solum s̄m mutationē rei de qua est oratio vt opinio: vt etiam d̄r in predicamentis et in libro peribermontia. Poreit tamē oratio dupl̄r cōsiderari. Vno modo p̄ respectum ad sūm scatum s̄m se siue illud sit siue nō sit: et sic oratio sp̄ manet v̄a veritate signi sic q̄ idem semper sc̄at. Ut hec oratio: me sedere siue sedeaz siue nō sp̄ idē sc̄at. Alio mō pōt cōsiderari p̄ respectū ad sūm sc̄atū vt et̄is v̄l nō et̄is: in q̄tum ip̄a oratio pōt ip̄m sc̄atū rep̄itare p̄ adequatōem ad ip̄m esse eo modo quo ē vel nō est. Et illo modo poreit mutari de vero in falsum p̄ mutationem rei

Dubatur. Quid sit substāiale. Re

sponder Bilbertus q̄ subale ē q̄d cōfert esse p̄posito et quadam cōpositione vt in pluribus et q̄d impossibile ē de esse rei. Et d̄r q̄d cōfert esse composito sicut genus: et differētia: siue sicut materia et forma conferūt esse p̄posito. Et d̄r ex quadam cōpositione: q̄ duplex ē cōpositio. Quedam ē realis que est ex partibus reali distinctis vt materia et forma. Alia ē p̄positio rationis t̄si sicut species componitur ex genere et differētia. Et de tali ē principaliter ad p̄positum. Et addit. Et impossibile ē deesse rei q̄d explicat textus p̄ exempla sicut ratio et sensus insunt homini et aīali. Et capitur ratio p̄ anima rōnali et sensus p̄ sensitiuo: et cōtinuū inest quāritate cōtinue. Et sic subale in quoddam ē sicut materia et corpus. Aliud sicut forma vt anima. Et quia compositioni naturali cōr̄ndet cōpositio logica: ideo dicitur genus subale vt materia et differētia sicut forma et sp̄s vt totum p̄positum.

Dubitat sc̄do: quot modis d̄r subale.

R̄ndetur quatuor modis. Primo mō d̄r subale q̄d ē suba s̄m rem et modum: vt animal respectu hoīs. Sc̄do modo dicitur substāiale q̄d nō s̄m rem: et naturam ē suba: sed h̄z modum sube: vt color respectu albedinis: et figura respectu triāguli. Tercio mō d̄r subale q̄d est in aliquo vt p̄ns subam eius per se: sicut r̄sibile in homine. Quarto mō d̄r substāiale q̄d ponit̄ in definitione alteri? Quis n̄ sit de essentia eius vt subiectum in definitione p̄p̄ie passionis. Et p̄ oppositum ad istos quatuor modos d̄r accidētale. Primo mō q̄d ē vere suba: sed h̄z modū acc̄tis eo q̄ ē extraneū sicut digitus ferrus in manu. Sc̄do mō d̄r accidētale q̄d h̄z veram naturā acc̄tis sicut albedo. Tercio mō d̄r acc̄trale q̄d nō ponit̄ i definitione alterius vt sp̄s respectu sui ḡnis. Quarto mō d̄r acc̄trale q̄d test̄z nō inest p̄ causam essentialē et p̄ se sicut acc̄tis cōe inest subiecto.

Sex principia

Ad rōnes ante oppositum. Ad pmas

p3 solutio et primo notabili. Ad scōam dicitur: quod gñs et dicitia in specie nō differūt nisi p̄m rōem: et iō nō facit realē p̄pōem. Ad terciā dicitur: quod l3 aīa hoīs sit forma partis tñ nō ē forma totius que ē predicabilis de qua hic solum est ad p̄positū. Et bene p̄cedit quod ē variabilis: ut prius dictum est.

Queritur: utrū diuisiones formarū

i textu posite sint sufficienter assignate. Ad quod nō: quia eadē forma p̄ducit a natura et arte: sic scitis i egroro quod ē p̄ p̄mā diuisionē i quod dicitur formarū: quodā sunt a natura et quedā ab arte. Scō sic: omnis forma p̄dōm p̄tingēs ē recepta i aliq̄: s3 esse receptū h3 subiectū i quod recipit: ḡ nulle sunt forme quod nō sunt i subiecto: ḡ cōtra scōaz diuisionē in qua dicitur formarū quedā sunt i subiecto et de subiecto dicuntur: et sic de alijs. In oppositū ē autē in textu.

Sciendū primo: quod postquā Gilbertus

posuit definitiōem forme et etiā definitiōem subalis. Ad cognoscendū distinctiōem inf̄ formā subalē et accitralē. Hic dicitur ponit aliq̄s diuisiones formarū ut eliciat illā de quod ē h3 ad p̄positū. Unde illaz diuisionū prima sumit ab effectibus: et talis. Formarū quodā ē ab op̄atiōe nature ut rō et rōnale ē a natura: sicut et mortale et sic de singulis. Quedā ē ab op̄atiōe aut ab actu artis ut aliq̄s color vel passio de gñe q̄litaris ē ab ope nostro p̄ ōnto ab extrinseco catur p̄ applicatiōem artis. Et etiā domus vel scānū vel ydolū: et filia que sunt ab arte. Scōa diuissio ē: formarū quodā sunt i subiecto et de subiecto dicuntur: ut scia ē i aīa ut i subiecto: et dicitur de grāmatica tāquod de subiecto. Alie sunt i subiecto et de subiecto nō dicuntur ut bec scia. Alie vero de subiecto dicuntur i subiecto vero nullo sunt. ut hō vel al̄ rationale. Tercia diuissio est formarū: quedam sunt sensibiles quod scilicet sensu apprehenduntur: ut color sapor odor et humor. Alie sunt insensibiles que ratione apprehenduntur: ut scientia filiaris paternitas. Quarta diuissio est formarū particulariū: in quedam est sita in aliqua parte determinata subiecti ut nigredo in oculo: quedam vero non habet situm i subiecto ut filiaris et paternitas. Unde paternitas aduenit subiecto per actum generationis active que toti attribuitur et non parti: ideo paternitas non est i aliquo determinato subiecto. Et filiaris inest per actum generationis passiuū: et ille actus toti attribuitur et non parti. Nisi forte dicat quod ista sunt in completionē principiorū componentium horū scilicet ratione virtutis active diffuse in omnibus membris per

Bilberti Porritani.

quam separatur superfluum alimenti unde est generatio. Et
i illa pparte partitas solti caliter e et no formaliter. Quinta di-
uisio formarum que vocibus incomplexis significat alta e subalis
alia a centralis. Sexta diuisio formarum accidentalium qe ex omni ptingit
substantie quedam insunt per causam intrinsecam que est intra sub-
stantiam sicut quantitas et relatio quedam vero per causam ex-
trinsecam que est extrinsecus adueniens vt sunt actio passio vbi
quando situs habitus de quibus superius posita est sufficientia.
Ex predictis potest haberi. Et licet tantum sint duo aspectus
menta in generali: scilicet definitio et diuisio. tamen octo sunt in-
speciali: scz due definitiones et sex diuisiones que valent ad cog-
nosendum formam de qua est hic ad ppositum. Unde ex prima
definitioe habetur qe forma hic considerata e forma totius inesse
vniuersali accepta. Et secunda definitioe sumitur qe illa forma est
accidentalis et no substantialis. Et prima diuisione habetur qe
illa forma est naturalis. Et secunda sumitur qe ipa est existens in
subiecto. Et tertia sumitur qe ipa est insensibilis. Et quarta sumitur
qe ipa no est situata in aliqua determinata parte. Et quinta sumi-
tur qe ipa est accidentalis. Et quia istud potest haberi ex prima di-
uisione: ideo autor illam diuisionem parum declarat in textu.
Et sexta sumitur qe talis forma est extrinsecus adueniens. Et so-
lum ex istis formis que extrinsece adueniunt sunt sex principia
vt inferius determinabitur. Sed de formis substantialibus et ac-
cidentalibus que intrinsece causantur satis dictum est in predi-
camentis.

Conclusio: predicte diuisiones for-

marum sunt sufficienter posite. Probatum quia quelibet illarum
datur per membra opposita et partes diuidentes non excedunt
diuisum nec excedunt a diuiso et euacuant totum ambitum di-
uisi sed ille sunt tres conditiones ad sufficientem diuisionem re-
quisite: ergo et cetera.

Notandum. qe circa primam diuisio-

nem monet Bilbertus duas dubitationes. Prima est de figura
incisionis vt est imago alicuius rei vtrum sit ab arte vel a natura
Secunda est: vtrum forme que sunt in pluribus sint ab arte vel
a natura. Et quo ad primam arguit primo qe figura incisionis si
sit ab arte: quia illud no est ab actu artis in quo nulla fit partium
additio: sed sola separatio partium: sed sic est de figura incisionis
ergo talis forma est a natura.

Sex principia

Rñderit q̄ figura idest subiectū figure ē a natura: sed figura q̄
tuz ad esse suū formale ⁊ in actu sub quo porest sentiri fit ab arte
⁊ nō a natura. Et quis per artē non apponat aliqua ps materi-
alis: tñ separādo aliquas ptes materie fit illa forma in actu que
p̄fuit in potentia: ⁊ per hoc soluitur ar̄ zumentū. Uti si talis figu-
ra actu esset in subiecto ante separatiōez p̄tū sequeretur q̄ in eo-
dem essent simul actu infinite figure cū subiectū fit in potentia
ad infinitas figuras p̄ diversas separatiōes aliaz partiū. Sz de
formis q̄ sūt per distictionē partiū vt domus ⁊ similes: manife-
stum ē q̄ sūt ab arte. Sed quo ad sc̄dam dubitatiōem vitz vtrū
forme que sūt in plurib⁹ vt vniuersalia sūt ab arte vel a natura
Arguit terrus q̄ nō ab arte: qz nulla forma q̄ ē in plurib⁹ ē ab ar-
te: qz forma artificialis accidentalis ē: sed forma que ē in plurib⁹
nō ē vniuersalis ē substāialis suis inferioribus. Sc̄do arguit q̄
nō a natura sūt: quia quecūq; sūt a natura a creatura p̄isten-
te sūmunt principium: sed vniuersalia nō sūmunt principium a
creatura p̄istente: ergo zc. Mino: ē p̄bat qz sumēs principii
ab aliqua creatura ē aliqua creatura cū effectus assimiletur pdu-
centi: sed vltia nō sūt creatura: ergo nō sūmūt principuz ab ali-
qua creatura. Pro dubio fit.

Conclusio p̄ma. Vltia quantū ad illud

q̄ sūt occulte pducūtur a natura. Probat̄ rōne terrus: qz sicut
ex iunctione plurū partiū parietis recti ⁊ fundamētū fit que-
dam p̄stiruo: idest res p̄stirua excedēs p̄tatem cuiuslibz p̄tū
sic ex distictione ⁊ pductōe singulariū fit forma vniuersalis exce-
dens pductōez cuiuslibz singularis. Sed singularia pducūt
a natura: ergo ⁊ vniuersale q̄ pducitur ad pductiōē singulari
pducitur a natura: sed vltia dicitur occulte pduci a natura p̄p̄-
duas cās. P̄ria ē qz illud q̄ ḡstatur a natura ē p̄ticulare q̄ ē no-
tum sensui. Et ī illo p̄ticulāri pducitur natura vltis q̄ est rō sub q̄
p̄ticulare pducit ⁊ illa est occulta sensui ⁊ solum cognita per rō-
nem. Alia est causa qz illud quod agit ē singulare: ⁊ rō agendi ē
vltis natura ī eo existēs q̄ ē occulta sensui: iō circa vltia natura oc-
culte operatur.

Conclusio sc̄da: vltē q̄ tum ad actū vlti

tatis depēdet ab intellectu: p̄z qz illo mō fit p̄ abstractiōem a sin-
gularib⁹: ⁊ talis abstractio fit p̄ intellectū sic declaratū est in sciē-
tijs d̄ vltibus ibi dicebat̄ qualis intellect⁹ agēs facit vltiare ī reb⁹
Ad rōnes sc̄di dubij d̄z: qz sicut natu-

Silberti Porritani.

ra latēter facit opa artis: vt in clausulis apū t i nōbis autuz: ita etiā p̄supponitur i oparōe artis q̄s creator creaturaz latēter opa tur in oparōe nature: ideo v̄le q̄s p̄ducitur a natura p̄or dici que dam creatura: nō tñ illud q̄s est t esse recipit: sed tanq̄ illud quo singularē esse recipit. Et q̄ i oparōe nature sit operatio creato ris Silbert⁹ p̄bat: qz p̄ma causa stabiluit naturā i determinato numero t ordine: qz in naturalib⁹ p̄cedit ordinare a p̄ncipijs p̄ determinata media ad determinatos fines. Et talis ordinatō ab aliqua sapiētia vel arte p̄cedit: qz sapiētis ē ordinare: vt d̄z in p̄ mio merba. t nō nisi ab arte diuina nature imp̄ssa: ideo opus na ture dicitur opus intelligenēie nō errātis.

Ad rōnes ante oppositū: ad primam

d̄z: qz sanitas in corpore animalis causatur a natura principali ter: s̄z instrumentaliter ab arte medicine q̄ applicat auxilia natu re ad fortificandū ipam: vel ad remouendū imp̄t inieca eius. Ad scōam d̄z: qz l̄z offus forma de qua est hic f̄mo sit recepta i ali qua potētia tñ n̄ i ente p̄plero f̄m esse cēntie q̄s h̄ vocat̄ s̄biectū.

Queritur: vtrū actō sit vnum predi-

camentū seu principū ab alijs distinctū. Et arguit̄ qz nō quia quod causat̄ ab aliquo nō ē principū primū: s̄z actio causat̄ ab alio: qz a naturali potētia subiecti ergo nō est principū. Secō sic: actio t passio sunt idem motus in numero t eadē forma ergo nō distinguuntur. T̄tis p̄batur: qz sicut ē eadem via de thebis ad arbenas t ecōuerso: ita ē idem respectus agētis ad patiēs t ecō uerso: s̄z ille respectus d̄z actio t passio: ergo nō sunt p̄dicamēta distincta. Tercio sic: idem ē motus qui est actus agentis t qui est actus patiētis: ergo nō sunt p̄dicamēta distincta. In oppo situm est Silbertus in littera.

Sciendū p̄mo: qz postq̄ Silbertus

Porritanus premisit quedam p̄ambula ad notitiāz principiorū valētia: hic p̄ter in spēali determinat̄ de vnoq̄z ipoz. Et p̄io de actioe t passioe: qz magis vidēt̄ p̄uenire cū bis q̄ intrinsece sube accidit̄ eo qz causant̄ a naturali potētia vel ipotētia rei q̄ ē intrin seca. Et p̄us de actioe q̄ orit̄ a forma mediāre naturali potētia rei: passio v̄o a materia: nō forma dignior t porior ē materia: q̄ zc. Et l̄z actio p̄supponat̄ an̄ se naturalē potētiā vt causāz effici entem tamen nihil ante se p̄supponit in ḡne causē formalis. Ideo q̄ h̄ n̄ ipedit̄ quin sit primū principū sue totius coordinatō nis. Et per hoc soluitur prima ratio ante oppositum:

Sex principia

Sciendū scđo: qđ licet actio et passio

ueniant in motu sicut in materia: et sunt in eodem subiecto. s. i patiente mediāte motu. Tñ ppter illā identitatem materie nō sequit̄ qđ sunt vñū formaliter imo habet modos formales oppositos: quia modus formalis actōis est sicut modus imprimētis et influētis: quia noīat causatū per modū illatōis ab agente in patiente: sed modus passiois est sicut impressi et influti: nā actio ē motuum perfectū qui est in agente sicut in causa: et tendit in patiente: et passio noīat motū imperfectū inq̄rum est in patiente et in mobili vt in subiecto.

Sciendū tercio: qđ licet agere et actō

dicāt eandem naturā s̄m rem differūt tñ inter se: qđ actio noīat actōem vt pceptam scđ s̄m esse qđ hz in aīa per modū habitus et quietis: siue per modū permanētis. Sed agere dicit actōem vt exercitam: hoc est s̄m esse quod hz in subiecto in flutu et in fieri. Et hoc scđo modo est predicamentū: qđ sic dicit spēalem modū predicandi qui nō potest reduci ad aliquem modū alterius predicamenti. Et quo prz qđ istud predicamentū magis pprie scatur verbaliter sicut p agere qđ per illud nomen actio. Est etiā ad uertendū qđ licet agere et facere pprie accepta inter se distinguātur: vt dicit serro erbicoz: qđ agere dicit actionē immanentē: vt intelligere velle et hñōi: facere autē dicit actū trāsēntem: vt scare vtere. Tamē in pposito agere et facere nō distinguūtur qđ vñū modū predicādi habent ad quem oīa p̄dicabilia coordinatōis eius ordinant̄. Nā omne quod prius pcedit ab agente dicitur actio: sicut intelligens est agens: et intelligere est actio eius. Et similiter calefaciens est agens et calefactio est actio eius: et sic actio ē genus gñalissimū seu primū principū habens genera subalterna vt agere et facere si pprie accipiātur: et species vt scare intelligere et indiuidua: vt intellectio forris: sectio platonis.

Sciendū quarto: qđ actio sic diffinit̄

in textu. Actio est s̄m quā in id qđ subijcitur agere dicimur. In qua definitōe per illud relatiuū quā dar intelligere formā loco generis. Et ista ppositio s̄m reduplicat causas formalem: quia actio est forma qua agens dicitur agere. Nam actio nihil aliud ē qđ effectiuis p̄cessus virtutis agētis in patiente s̄m formā qđ ē p̄ actōis: et qđ oīs actio dicitur trāsiri i patiente: id quēmer addit in id qđ subijcitur scđ i patiente qđ subijcitur agēti sibi imprimēti formā ei p suā actōem. Et qđ virtus agētis penetrat ipm patiente ab itra id quēmerius dicitur i id qđ subijcitur qđ supra illud: qđ illa ppositio im p

Gilberti Porritani.

prie sumpra intraneitatem importat. Et dicitur agere dicitur ad denotandum proprium modum denotandi ipsius actionis. Sed contra hanc de finitionem arguitur primo: quia secundum naturalem potentiam in illud quod subijcitur agere dicitur. Et similiter argueretur de forma substantiali de arte: instrumento: de manu: et de multis alijs: et tamen iste non sunt actiones secundum se. Secundo sic: illud relatum quod est nomen de se infinitum quod nullum est notificatum ergo se. Tertio sic actio et agere realiter idem sunt ideo male definiuntur actio per agere: quia sic idem diffiniret per seipsum. Quarto sic multe sunt actiones secundum quas nos non dicitur agere: sed alie res a nobis: ergo improprie ponitur dicitur. Quinto sic: multe sunt actiones simplices secundum quas nos non dicitur agere in id quod subijcitur: ut sunt flores lucere et huiusmodi: modo eo quod ille actiones non discernunt extrinsecum subiectum ergo illa particula: in id quod subijcitur est inconueniens.

Ad rationes: ad primam dicitur quod licet secundum

naturalem potentiam dicitur agere effectiue: quia ipsa est principium effectiui actionis: tamen solum per actionem dicitur agere formaliter: quia ipsa importat illud flurum qui causatur ab agente formaliter in patiens. Et similiter soluitur de forma substantiali: de arte instrumentorum sibus. Ad secundam dicitur: quod licet illud relatum quod de se infinitum sit: finitatur tamen et determinatur per sua actus: et per illa que sequuntur in definitione. Ad tertiam dicitur: quod licet agere et actio idem sunt secundum rem: tamen quod agere dicitur actionem exercitam et in secreto: actio vero precepta et in abstracto: ideo agere est nobis notius quam actio: quare bene sumuntur ad definiendum actionem. Ad quartam dicitur similiter et eodem modo sicut deum est in predicamento qualitaris. Ad quintam dicitur quod tales actiones non dicitur simpliciter actiones nec ponuntur in predicamento actionis: sed ponuntur in eodem genere cum illis formis quarum sunt substantiales actus: ut lucere est in eodem genere cum luce et flores est in eodem genere cum flore: et sic de similibus tales enim actiones prestantur per verba neutralia et absoluta que non significant rem huius generis.

Conclusio prima: actio est predicamentum seu

principium ab alijs distinctum: propter quod actio notat ens reale huius speciei lez modum eendi et predicandi non reducibile ad aliquem modum alterius predicamenti: huius est gratia subalterna: species specialissimas et individua sibi se: ut patuit: sed ista sufficiunt et requirunt ad rationem predicamenti: gratia.

Conclusio secunda: definitio actionis est suffi-

cienter assignata. Probatur per declarationem partium prius habitam etiam sufficienter explicat naturam actionis: et alie conditiones bonae definitionis sibi conueniunt: ergo se.

Sex principia

Ad rationes autem oppositas: prima soluta est

et dicitur in primo notabili. Ad secundam dicitur: quod non est simile: quia ista via est realiter distincta a suis terminis: et realiter a habitu huiusmodi ad utrumque terminorum. Sed motus qui est ab agente in patientem non habet eandem habitudinem ad utrumque illorum: quod comparatur ad agens ut ad principium effectuum: ad patientem vero tantum ad terminum. Etiam ut est ab agente dicitur actus perfectus vel operatio perfecta: sed respectu patientis est actus imperfectus. Ideo ab illis diversis respectibus fundatis in motu potest accipi diversa predicamenta. Ad tertiam dicitur quod licet actio et passio sint idem motus materialiter: sic quod sit predicatio causalis tamen: non tamen sunt idem motus formaliter. Ideo magis proprie debet dici quod illud cui insunt actio et passio est motus quod quod actio et passio sint motus: ideo illud non impedit quod distinguatur secundum rationes suas formales dicitur: quod quid erat esse

Queritur. Utrum divisio actionis per

actionem anime et per actionem corporis sit sufficienter assignata. Arguitur primo quod non: quia illa actio intelligere nec est actio corporis nec anime: ergo divisio non evacuatur totam naturam divisi. Secundo sic: unumquodque agit et movet per suam formam et agit et movetur per suam materiam: sed corpus est pars materialis composita: ergo nulla est actio corporis. Tertio sic: eadem est actio agentis principalis et instrumenti: sed anima utitur corpore in agendo ut instrumento: ergo eadem est actio corporis et anime: et sic membra divisionis coincidunt. Quarto sic: suba in eo quod suba nec est activa nec est passiva: eo quod actio et passio sunt contrariorum: substantia autem non habet contrarium: videtur ergo quod actio non sit anime nec corporis secundum quod huiusmodi. Quinto sic: differentie divisione debent esse in eodem genere cum diviso: sed anima et corpus non sunt de predicamento actionis: ergo videtur quod non bene dividitur actio in actionem corporis et anime. In oppositum est Gilbertus.

Sciendum est primo: quod actio anime in

proposito dicitur actio que procedit a forma que non est totaliter materie immersa: sed est forma supergrediens naturam corporis siue talis forma sit actus corporis siue non: et hoc modo intelligere et velle sunt actiones anime: et similiter actiones intelligentiarum. Et per hoc soluitur prima ratio ante oppositum. Sed per actionem corporis intelligitur actio que materialiter recipitur in passio et procedit a forma immersa materie et non elevata super naturam corporis ut calefacere et frigidare: et sic de alijs: et per hoc soluitur secunda ratio ante oppositum.

Gilberti Porritani:

Sciendū scđo: qđ actio anime z actio

corporis sic differūt: qđ actio corporis necessario est mouēs illud in quo est sicut in causa: z illud in quo est sicut in subiecto: quia agens corpus non agit nisi per suū motum: cuius ratio est quia non agit nisi per contractū: modo ad cōtractum requiritur motus. Et quia actio corporis que est in p̄actu mouet illud in quo est: ideo bene dicitur qđ omne agens corporale in agēdo reparitur: Sed actio aīe nō mouet illud in quo est vt in causa: quia nō mouet aīam aut formaz vt separatam: sed mouet totum cōmunctū: quia dum aīa agit tūc mouet corpus z manet immobilis per se z nō mouetur nisi per accidens. nō tamē debet intelligi qđ actio anime nō moueat illud in quo est vt in subiecto. Et autē anima non mouetur motu quo mouet corpus sic p̄batur in textu: quia nō mouetur scđm locū cū impossibile sit nō corpus corpore moueri: hoc ē motu locali qui corpori p̄p̄ius ē: sed aīa nō est corp⁹ locus vero est corpus: idest corporalis: ergo anima non p̄t moueri localiter. Nec mouetur sumēdo clementiū vel diminutōem cū non sit quāta. Nec mouetur scđm aliū motum nisi forte scđz alteratōem: sed hoc est improprie: quia anima nō alteratur nisi scđm alteratōem totius p̄positi ex corpore z anima. Sed si p̄tra ista quis replicaret dicens: videre: audire: sapere z ymaginari: sunt actiōes anime: z tamen in his omnib⁹ mouetur illud i quo actio est: ergo nō est immobilis. Respōdetur ad hoc qđ omnes huiusmodi actiōes vere z scđm naturā sunt passiōes ipsius corporis quia omnes huiusmodi actiones in corpore p̄sistūt potius qđ in anima z tamen in talibus actiōibus illud quod mouetur non mouetur motu p̄sisco: sed potius motu intentionis: qui quidem motus intentionis est motus scđm rationem.

Cōclusio. Predicta diuisio actiōis ē

sufficienter assignata. Probat̄ per p̄ditōes bone diuisiōis superius postas. Et si quereretur qualis est ista diuisio. Respōdet Albertus qđ si corpus nō dicatur nisi agens et similiter aīa tunc est diuisio accidētis in subiecta. Si autē dicatur corpus agens z aīa agens scđm formam actiōis: ita qđ actiō anime sit actio scđm rationem animalis: act⁹ autē corporis sit actio corporalis: tūc diuisio potest esse generis in suas species. Cuius ratio ē: qđ sicut passiōnes distinguuntur per suos terminos ad quos sunt: ita actiones specificē distinguuntur per principia a quibus sunt effectiue. Itē actio anime que p̄cedit ab aīa: z actio corporis que p̄cedit a corpore ex parte corporis z anime a quibus effectiue causantur capiunt distinctionem specificam. Et ista diuisio dat p̄mo genera subal-

Sex principia

terna in hoc generalissimo qđ est actio.

Dubatur Utrū impossibile sit non

corpus corpore moueri hoc ē motu locali. Et videtur qđ nō: quia speculo manēre in eodē loco ymago existens ī eo videtur moueri scđm locum: scđ de p̄fundo ad superficiem scđm appropinuationem visibilis vel recessum: vel de vna parte superficiei ad aliaz p̄pter motum obiecti: qđ nō corp⁹ pōt moueri corpore: nā tener: qđ illa ymago nō est corpus: qđ alias duo corpora essent simul in eodem loco quod est impossibile. Pro dubio.

Sciendū primo. qđ put dicit tertus

qđ si cōcedatur illam ymaginē esse in speculo sicut formam in subiecto tūc impossibile est soluere dubitatōez quin nō corpus corpore mouebitur. Et adhuc sequerēt aliud incōueniens: qđ speculus posset moueri ymaginē quiescēte: quod non videtur possibile: qđ motus nobis mouetur omnia que in nobis sunt: vt dicitur scđo ropicoz. Si autē dicatur qđ ymago nō sit in speculo: tūc erit incredibile error in vulgo: qđ scđm iudiciū sensus ymago videt esse in speculo. Ad dubium dicitur qđ impossibile ē non corpus corpore moueri. Pro solutione argumenti est.

Sciendū scđo: qđ speculus est corpus

politurū et tersum in superficie exteriori transparēs vt ymaginē vel intentionē rerum possit suscipere: et ab alia parte terminari per oppositionē picis vel plūbi vel alicuius alterius corporis dē si vt ymago intus recepta nō transeat sed reflectatur: et per illaz reflectionem videtur ymago. Et sic apparet qđ ymago sit in speculo que tamen est in corpore viso vt in subiecto. In medio vero est intentionaliter vt in deferente: et in speculo sicut in terminante radium incidentē qui a speculo reflectitur. Et ideo ymago ad motum speculi nō mouetur: quia nō est in ipso vt in subiecto: sđ mouetur per accidens ad motum respicientis vel rei ī qua est vt in subiecto. Unde bene arguebatur qđ si ymago esset in speculo vt in subiecto tūc oporteret nō corpus corpore moueri: mō non est in eo vt in subiecto. Et cū dicebatur qđ in vulgo esset incredibile error si diceretur qđ non est in speculo. Respondetur qđ verum est si dicatur qđ nullo modo esset in speculo modo dictum est qđ ē in speculo in esse intentionaliter siue in terminante talem intentionem.

Ad rōnes ante oppositum: ad primā

Gilberti Porritani.

paret solutio ex dictis. Et ad secundam similiter. Ad tertiam dicitur
quod actio que est principalis agentis et instrumenti simpliciter dicitur
actio principalis agentis: et dicitur instrumenti secundum quid: ideo
actio que fit ab anima mediante corpore solum debet dici actio
anime quous sit totius diuini tanquam subiecti. Ad quartam dicitur
quod actio hic large sumitur secundum quod etiam mouere est agere: et sic ac-
tio anime est idem quod mouere: et comperit anime agere. Si autem
sumatur agere stricte per actionem physica tunc verum est quod actio est con-
trarior: et inter contraria. Actione igitur large accepta etiam substancia
agit: quoniam dicit Augustinus quod nulla res est que a propria
destituatur operatione. Et ideo probatur aristoteles quod unusquisque ha-
bet actum et propriam actionem ad quam est virtus ipsius. Ad quin-
tam dicitur quod duplices sunt differentie diuise: quedam sunt per
dicarum que solum dicuntur quid: et de istis verum est quod sunt in eodem
genere cum diuiso. Alie sunt differentie causatiue que causant ali-
quas species et distinctionem specificam sub aliquo genere: et de il-
lis non oportet.

Queritur: utrum quatuor proprietates

actionis que sunt esse in motu et ex se inferre passionem: et suscipere
magis et minus: et habere contrarium sunt bene assignare. Et arguitur
primo quod non: quia intelligere et velle sunt actiones: et tamen non sunt
in motu: quia sunt in parte intellectiva que non mouetur: ergo
non conuenit omni actioni esse in motu. Secundo sic quando
cumque aliqua duo inferuntur ab eodem agente unum non est infe-
rens aliud: sed actio et passio simul fiunt ab eodem agente: er-
go actio non inferre passionem. Tertio sic: solum forme absolu-
te contrariantur et suscipiunt magis et minus: sed actio et passio
non sunt forme absolute: ergo etc. In oppositum est Gilbertus
in recto: qui postquam determinauit de actione quantum ad substancia-
m eius. Consequenter determinat. de ipsa quantum ad suas pro-
prietates.

Sciendum primo: quod omne quod est

in motu in quantum est actu ab agente procedens est actio: quia
ipsum mouere: id est actus procedens ab agente in illud quod pa-
titur est quedam actio. Si ergo aliquid mouetur necessario agit
quia illud quod mouetur actum agentis in fieri habet actionem: sed
omne quod mouetur habet actum agentis in fieri qui quidem ac-
tus ut gerit virtute agentis profert ad actiones in mobili: ideo illud quod

Sex principia

aliquo modo agit in mobile per principium receptum ab agente ad reducendum ipsum de potentia ad actum. Unum omnis actio quod dicitur est in fieri ab agente est in motu: qui est agentis in illud quod mouetur. Et motus qui est actus mouentis firmatur in actione que est in fieri: et est illud quod procedit ab agente in partem: ita quod omne agens in agendo causat motum et mouendo agit.

Conclusio prima: omnis actio est in mo

tu et omnis motus in actione firmatur. Probat quod ut dictum est: omnis motus est actus agentis in fieri: et omnis actus est effectiuus processus actus agentis in partem et unum non est sine alio: nec e contra: ideo omnis actus est in motu: et omnis motus in actione firmatur. Unum si actio sit immanens talis est in motu: pur motus est actus entis perfecti scilicet agentis. Et si sit actio transiens tunc talis actio est in motu capiendum motum in summi ut se extendit ad actum entis perfecti qui est operatio agentis: et ad actum entis imperfecti qui est passio mobilis. Sed contra hanc proprietatem arguitur auctor in textu: quod licet in motu quo aliquid generatur sit actio: tamen in motu quo aliquid corrumpitur non videtur esse actio: quod per ipsum nihil agitur: sed illud quod actum erat destruitur: ergo non omnis motus est in actione. Ad hoc respondet quod ad actionem non requiritur quod aliquid fiat: quod actio non semper causat aliquid positum: sed actio de sua ratione erigit solum illud in quod agens agit: scilicet partem: et si partem sit dispositum ad recipiendum formam agentis: tunc agens ipsum trahit ad suam formam et ipsum sibi assimilatur. Sed si partem non sit dispositum ad formam agentis sed habet contrariam dispositionem ad eam: tunc quandoque agens corrumpit ipsum in partem: et quandoque ipsum prius disponit et sequenter suam formam inducit. Secundo arguitur sic: si motus in actione sit et e contra sequitur quod ambo essent in eodem predicamento: quod tamen est falsum. Respondet textus: quod motus non est actio sed est quoddam quale: id est qualitas. Quod probatur sic: quod quiescere est quoddam quale: ergo et motus similiter acceptus. Et sequentia probatur: quod quocumque contrariorum oppositorem sumentur eiusdem generis predicatorem suscipiunt. Ubi est aduertendum quod motus potest capi tripliciter. Uno modo scilicet quod est actus entis imperfecti: et sic potest reperiri in omnibus generibus: sicut in omni genere est potentia et actus inter que est motus contra acceptus. Secundo modo accipitur scilicet naturam speciei ad quam est: et sic est in quatuor generibus scilicet in substantia: contrarietate: qualitate et ubi. Et hoc si accipiat motus ut se extendit ad motum proprie dicitur et ad mutationem: quod Aristoteles de eo loquitur in tertio philosophorum. Si tamen accipiat motus pur distinguitur contra mutationem: scilicet ut est solum de subiecto in subiectum: sic est solum in tribus generibus scilicet quod

Silberti Porritani.

nrare qualitate: et ubi. vt determinat Aristoteles quāto p̄biscorū
Tercio mō consideratur s̄m q̄ ē forma mouētis ab ip̄o p̄cedens
in illud quod mouetur: et isto mō motus ē qualitas s̄m quā mo
uens quale dicitur Et d̄r habitus si sit actus perfectus et eius p̄
fecti. Sed d̄r dispositio si sit eius imperfecti.

Conclusio secunda Naturalis pprie

tas actionis est ex se inferre passionem in illud quod subijcitur:
quia actio est effectiuus actus agētis ab agente. Passio vero ē re
ceptio illius actus agentis: sed effectiuus actus agentis causat
et infert receptōem eius in id quod subijcitur: ergo omnis actio
est de se inferens passionem Et licet gladius v̄l homo inferat pas
sionem hoc tamen non est per se: sed per suam actionem iō istud
conuenit soli actioni et omni. Sed contra hoc arguitur ī tertio
quia actio quādoq; infert actionem: sicut actio eius quod a seip̄o
mouetur principalis scilicet agentis infert actionem illi? quod
per aliud mouetur: scilicet instrumētū: ergo nō omnis actio infert
passionem. Ad hoc responder Silbertus q̄ motus instrumētū
poteat dici actio respectu v̄ltimi effectus: sed poteat dici passio re
spectu principalis agentis: et sic poteat dici actio et passio. S̄z ac
tio principalis agentis est actio tantum sic q̄ nō est passio: talis
autem actio principalis agentis per se causat aliam inq̄rtum est
passio: et solum ex consequenti et per accidēs inq̄rtum actio. Et
si iterum arguatur: quia si actio infert passionem passio non erit
primum principium seu predicamentum: sed videbitur esse ī ge
nere actionis. Responder Silbertus Porritanus in tertio: q̄ res
v̄nius primi principij seu predicamenti poteat esse causa effectiua
rei alterius primi principij seu rei alterius predicamenti: nec po
pter hoc sequitur q̄ omnia sint eiusdem generis: quia talis causa
non est in genere causę formalis. Et hoc probat inductiue in
pluribus predicamentis: sicut calor qui est qualitas gignit cale
facere quod est actio. Similiter positio est causa asperitatis et le
nitatis: que sunt qualitates: et positio est causa longitudinis su
perficie et corporis. Et vna quantitas bene facit aliam sicut p̄
ctum lineā: linea superficiem: superficies corpus. Similiter cor
pus est bene causa habitus: et in genere substantie indiuidua pri
us genera vt in corpore simplici sunt cause posterius genitorum
vt corporū mixtorum: et generatio indiuiduorū est causa ḡnatoris
scōlarum subarum.

Conclusio tertia. In actione et passi

one reperitur contrarietas: et susceptio magis et minus. Probat̄
inductiue: quia secare et plantare contrariantur similiter v̄cere z

Ser principia

et humidū facere: et calefieri et infrigidari suscipiūt magis et minus. Et tñ iste proprietates primo et p se ueniūt q̄strari et ñ actōi et passioni nisi in q̄tum effectiue causant̄ et habentibus cōtrariū et magis et minus suscipiētibz.

Ad rōnes ante oppositū Ad primam

Et q̄ si accipiat̄ motus ut ē actus imp̄fecti entis irelligere et uelle nō sunt motus: s̄z capiēdo ip̄m pur ē actus entis perfecti v̄l operatio agentis sic sunt in motu. Ad sc̄dam d̄z: q̄ licet actio et passio s̄t causent̄ ab agente: tñ p̄ natura ab eo causat̄ actō: et p̄ actōnem infert̄ passio. Ad terciā d̄z: q̄ forme absolute solū p̄mo et p se h̄nt cōtrariū: et suscipiūt magis et minus. S̄z forme respectiue p̄nt et d̄nti habere cōtrariū pur fundant̄ in formis cōtrariis.

Queritur: utrum definitio passionis

sit bene assignata in qua d̄z. Passio ē effectus illatioq̄ actionis. Et arguit̄ p̄mo q̄ nō: q̄ nullū p̄mū principii ē effectus: s̄z passio ē v̄num p̄mū principii seu p̄dicamentū: q̄ nō ē effectus. Secūdo sic: q̄ idem nō ē causa sui ipsius: s̄z actio et passio sunt idem cū sint v̄nus motus: ergo passio nō ē effectus actionis. Tercio sic: effectus et illatio idem sunt ergo in ista definitōe est nugatio. In oppositū est Gilbertus.

Sciendū primo: q̄ post q̄ Gilbertus

determinauit de actione. Sic consequenter incipit determinare de passione. Cuius ordinis ratio duplex est. Prima est: quia actio oritur a forma passio vero a materia. in dōo forma via p̄fectionis prior ē materia. Sc̄da ē: q̄ actio ad passionē p̄pat̄ ut cā effectiua ad effectū: in dōo cā naturali p̄cedit effectū: et determinādo d̄ passionē ponit definitōem et diuisionē eius et nō assignat p̄terates eius: q̄ satis haberi p̄nt et his q̄ dicta sunt tractādo de actione.

Sciendū sc̄do: q̄ in ipsa passione duo

reperiūt̄. Primum ē actus agēis in patiens receptus. Sc̄dm est cōtinuus fluxus talis actus ab agēte rōe p̄mū passio d̄z: effectus rōne sc̄di d̄z: illatio: tō ueniēter ponit̄ v̄trūq̄ i definitōe: et q̄ effectus q̄ se extendit ad effectum p̄manere et i facto esse: et etiā ad effectum successiū: et in fieri. Q̄m̄m̄o ē q̄ illatio: q̄ solū d̄z de effectui in fieri. Ideo conueniēter ponitur effectus ante illationem.

Sciendū ē tercio: q̄ s̄m illatōem ac-

tionis q̄dā patiūt̄ et sunt susceptia forme agēis p̄trāsmutari onem: sic illa q̄ cōicāt in materia cum agēte: et sic illor̄ quozum materia est eiusdem rationis est in v̄na actio et passio adiuuicem

Gilberti Porritani.

Et quedā sunt magis passibilia ab agentibus quā alia: quedā vero minus sicut quedā sunt maioris resistētie vel minoris: vel sunt magis vel minus disposita vel disposita ad formā agentis: et secundum hoc dicit terrus quod bruta in quibus est plerumque magis reducta ad medium sunt aīantiora plantis: et similiter de homine respectu brutorum rationale enim est animarius bruto: non quod in homine anima sit intensior quā in bruto: vel quod in homine sint plures anime: sed quod anima in homine pluribus potentius operatur quā in brutis: et adhuc secundum easdem potentias perfectiori modo operatur in homine propter meliorem dispositionem sue materie que magis est reducta ad medium plerumque quā in brutis. Est etiam aduertendum quod omnia que dicta sunt de actione suo modo dici possunt de passione transmutata plantarum: quod sicut dicitur quod actio firmat in motu qui est actus mouētis ita passio firmat in motu qui est actus moribundus. Sicut quodam sunt passiones anime ut ille qui incipit ab anima gaudere tristari et humidi: et quodam sunt corporis ut infrigidari egrotari et huiusmodi. Proprium etiam passioni est quod inferatur ab actione sicut actio in proprio est ex se in ferre passionem. Similiter habere contrarium et suscipere magis et minus inueniuntur passioni sicut actioni: et in textu actio vocatur generatio: quia in actione quandoque est generatio forme agentis in patientem: si agens sit vniuocum. Sed passio vocatur actio que est in re quod passio et motus sunt res acte per actionem agentis.

Sciendum quarto: quod passio ut dicitur in

textu dicitur multiplex. Nam primo proprie sumitur per denotationem introductionem forme cum abiectione forme conuenientis sicut patitur aqua cum calefit. Secundo modo sumitur magis proprie: ut de introductionem vniuocam forme cum abiectione forme alterius: siue forma introducta sit conueniens siue disconueniens: et hoc modo patitur etiam ille qui egrotat quā ille qui sanat. Tercio modo sumitur passio communiter ut notatur receptionem forme in aliquo sine abiectione alterius forme: et hoc modo patitur non est aliud quod recipere: et hoc modo omne illud quod debet recipere actum agentis dicitur pati: et passio se extendit tam ad passionem corruptiuam quā perfectiuam: per intelligere et sentire dicitur quedam passiones. Aduertendum est etiam quod sicut actio magis denotatur per agere in secreto quā per hoc nomen actio: ita sicut passio magis proprie denominatur per hoc verbum pati quā per hoc nomen passio: et sicut actio non definitur definitioe propria et quidditativa: cum sit genus supremum non habens ante se genus et differentiam ita etiam passio definitur solum definitione descriptiva siue causali: Et tales definitiones sunt sermone maioris declarationis quā definitum. Conclusio predicta definitio passionis est bene assignata, probatur per conditiones bone definitionis,

Sex principia

Ad rōnes ante oppositū Ad primam

de q̄ lz nullū primū principū sit effec̄? i gñe cause formalis cū sit p̄mū principū formale oīm de sua coordinatōe: tñ nihil p̄bet in gñe cause efficiētis: et sic passio infert̄ et causatur ex actiōe Ad sc̄dam et s̄lt̄ ad terciā s̄tis paruit solutio ex dictis.

Q̄. Utrū qñ sit predicamentum ab

alijs distinctū. Ad primo q̄ nō: qz qñ ē vñi s̄ncaribegrāma cuz sit quest̄m: ḡ nō ē p̄dicamentū. Sc̄do sic qñ ē q̄dam analogū de qñ eternitatis et euiternitatis: et de qñ r̄pis: s̄z nullū analogū est predicamentū: ḡ t̄. Tercio sic: qñ et r̄ps realiter idē sunt: s̄z r̄ps ē de gñe q̄titatis: ḡ et qñ: et sic nō ē predicamentū seu principū ab alijs distinctū. Maior p̄z: qz sicut se h̄z albedo ad esse album: ita r̄ps ad eē in r̄pe: quod ē qñ: sed albedo et esse albū reali idem s̄t ergo etiā r̄ps et qñ. In oppositum est autor.

Sciendus est primo: q̄ qñ sic definit̄

Qñ est q̄ ex adiacētia r̄pis relinquit̄ in re r̄pali. Qd̄ p̄bat r̄er? quia qñ vel ē r̄ps vel acc̄ns derelictū ex adiacētia r̄pis: sed qñ nō est r̄ps: vt qñ p̄teritū nō ē p̄teritū tempus: s̄z ē effec̄tus r̄pis p̄teriti quē relinq̄t tempus p̄teritū s̄m q̄ aliqd̄ d̄r fuisse. Similit̄ quādo p̄ns nō ē int̄as siue r̄ps p̄ns: s̄z ē acc̄ns ab eo relicū i re r̄pali et s̄lt̄ de futuro: ḡ qñ ē aliqd̄ derelictū ex adiacētia r̄pis. Et meli? d̄r ex adiacētia r̄pis q̄ inherētia r̄pis. qz r̄ps ē mēsurā extrinsece adiacēs et nō inherēs. Vñ p̄ illā mēsurā i re r̄pali relinq̄t q̄daz acc̄ns respectū ad illā mēsurā p̄ quod aliqd̄ d̄r eē i p̄nti: i p̄terito fuisse: et fore in futuro: et sic qñ d̄r esse i r̄pe vel fuisse i r̄pe: et eē in r̄pe nihil aliud ē q̄ aliqua parte r̄pis mēsurari.

Sciendū sc̄do: q̄ triplex est mēsurā

duratōis: sc̄z eternitas: euiternitas: et r̄ps p̄p̄ie dictū: q̄ sic d̄nt̄ qz p̄ma ē mēsurā entis q̄ nō ē i se mutabile nec mutabilitati cōiunctum: et illud ē vñi t̄m sicut p̄ma cā. S̄z euiternitas est mēsurā entis quod nō ē i se mutabile: sed ē mutabilitati d̄iunctum: vt sunt sube separe. S̄z r̄ps ē mēsurā entis q̄ ē i se mutabile et mutabilitati d̄iunctum: vt sunt entia ḡnabilia et corruptibilia. Vñ ab eternitate nō sumit̄ qñ ab eo distinctū s̄m rē: s̄z s̄m rōem t̄m. S̄z ab euiternitate sumit̄ qñ q̄ distinctū ab eo p̄ acc̄ns s̄m d̄nt̄iaz r̄pis in q̄r̄ti entia euiterna q̄ sunt s̄lt̄ora i suba h̄nt successiōē in suis op̄ationib? s̄z a r̄pe sumit̄ qñ p̄p̄ie dictū q̄ ē eē in r̄pe: et soluz de tali determinat̄ autor in textu:

Silberti Porritani.

Sciendū ē tercio: qd qñ diuidit̃ p qñ

pñs p̃teritū et futurū. Cui⁹ rō ē: qz qñ ē eē i rpe: qd̃ imediate cāt a rpe: s; tps̃ diuidit̃ p pñs p̃teritū et futurū: p pñs quod iā iſtar: et p p̃teritū qd̃ iā abūt: et p futurū qd̃ or̃gere neceſſe ē. Et de iſtis d̃r i p̃dicamentis qd̃ ſc̃ qd̃a p̃teritates: et p̃teritū et futurū copulant̃ ad pñs nō tñ ſic qd̃ p̃teritū ſit i ſua ſuba p̃manēs: ſz p̃manet i ſuo exceſſu i. i p̃teritione: et ſit futurū qz nece ē ipm futurū or̃gere et eē futurū.

Scim̃ q̃rto: qd̃ ſm̃ textū qñ ſic differt

ab vbi et loco: qz i q̃cūq; ē ſuit vel erit tps̃ i eodē ē ſuit ṽl erit qñ vt i ſubiectō: vt qñ p̃teritū ſit ē in eodē cū ip̃o iſtari: et qñ p̃teritū cū p̃tō futuri cū futuro. S; vbi et loc⁹ nū p̃ ſc̃ in eodē ſubiectō ſit: ſz vbi ē i locatō: et loc⁹ ē i corpe locatē. Et d̃r qñ p̃teritū et qñ futurū: qd̃ qñ qd̃ ē ex futuro p̃us ē: et qñ p̃teritū poſterius: et ſi intelligēdū ē p̃pañdo iſta ad eandē partē tps̃is. S; ſi accipiant̃ qñ p̃tū et qñ futurū vt ſunt a diuerſis p̃teritis tps̃is qñ p̃teritū ē p̃us et aliud poſteri⁹. Qñ ſc̃ et tps̃ dupl̃r iñ ſe oueniūt. Sc̃o qz ſic tps̃ didit̃ i tps̃ ſimpler vt ē nūc: et tps̃ p̃poſitū: vt ē p̃tū et futurū: ita qñ diuidit̃ p qñ ſimpler qd̃ ex ſimpli rpe relinq̃t: et qñ p̃poſitū qd̃ ex p̃poſito p qñ ſimpler Sc̃do oueniūt: qz ſc̃ p̃teritū ſibi i uicē ſine mora ſuccedūt: ita ſit p̃teritū qñ: ſz qñ p̃tū et qñ futurū p coplatōem reducant̃ ad pñs: S; d̃r tribus modis. Sc̃o mō: qz tps̃ ē mēſura rei r̃p̃alis et ſm̃ ipm aliqd̃ mēſurat̃: ſz ſm̃ qñ nūc i mēſurat̃: ſz d̃r eē r̃p̃ale. Sc̃do mō qz tps̃ ē eius abſolutū: qñ nō reſpectū. Tercio qz tps̃ ē cā effe ctua ip̃ius: et qñ ē effectus eius.

Cōcluſio qñ ē vnū p̃dicamentū ab alijs

diſtinctū: p̃bat̃: qz ē p̃mū p̃ncipiū ſormale oim̃ ſue coordinatōis et h; qñ ſubalterna: vt ſunt eē ſuſſe i āno ṽl i die: et i diuidua vt eē i iſta hora: ṽl i iſto nūc: et h; modū p̃dicatōis diſtinctū a p̃ma ſuba q̃ ē p̃dicari in hoc qd̃ eſt eſſe in tempore.

Dubitat̃ de p̃prietatibus qñ quot ſc̃

R̃ndet̃ qd̃ ſunt due. Sc̃o ē qñ nō ſuſcipit̃ mag; neq; min⁹: vt vn⁹ dies nō ē mag; dies qd̃ alius. Cui⁹ cā ē: qz qñ imediate cāt a rpe: ſz tps̃ nō ſuſcipit̃ mag; neq; min⁹: q̃ nec qñ. Sc̃do p̃prietas eſt qd̃ qñ nō h; ſūū. Sc̃o b̃at̃ i r̃t̃u: p̃mo qz vnū ſūū nō p̃r ſc̃ri aliud: ſz qñ qd̃ p̃us ē futurū ſic p̃ſis: et poſtea p̃tū: et vnū et idē: q̃ nō ſc̃riat̃ eis. Sc̃do qz ſc̃ia nūc p̃tū ſit eē i eodē: ſz qñ p̃us p̃tū: et futurū ſit de eodē reſpectū: vt cū d̃r ſores ſunt heri: ē hodie: erit cras. Et ſi q̃ ratur: vt qñ ſit ſucceſſiū ṽl p̃manēs. R̃ndet̃ qd̃ p̃r vno mō p̃ſide rari vt op̃edet a rpe ſm̃ eē in actu: et ſic ē ſucceſſiū alio mō ſm̃ eē

Sex principia

quod habet in subiecto et sine esse in potentia quod sufficit denotare subie-
ctum: et sic est permanentes.

Dubitat in quo est quoniam ut in subiecto Re

spondet cum terris quod est in omni eo quod incipit esse. Probatur: quod est in omni illo quod est
in tempore: scilicet omne illud quod incipit esse per naturam et sua principia intrinseca sic quod
habet potentiam intrinsecam ad esse est in tempore: quod in omni eo quod incipit esse est quoniam. Quod
notatur per baronem terris: quod omne transmutabile est in tempore: scilicet omne quod incipit esse est
transmutabile: ut corpus quod alteratur in estate hyeme et autumno et cetera.
Et anima et veritas speculatur in vno tempore quod in alio: quod est quod incipit esse est in tempore.

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur

quod quoniam potest capi dupliciter. Uno modo interrogatur: ut dicitur quoniam venit fortis et cetera.
Alio modo relatur: ut fortis venit quoniam meridies est: et istud duobus modis
quoniam est sine articulo et solus potest modum entis. Tertio modo capitur: id est
sunt: ut ratio versus quoniam. id est, aliquid versus aliquid tempore: et sic dicitur ens reale et est per
dicamentum. Ad secundam per se solo ex seculo notabili. Ad tertiam dicitur
est quod quoniam et tempus realiter dicitur. Et ad probationem dicitur: quod non est simile quod albedo et
albus sunt in eodem subiecto: et omne albus formaliter ab albedine est: scilicet esse
in tempore non causatur a tempore formaliter sed effectiue.

Quoniam utrum diuisio ubi per ubi simplex et

ubi oppositum sit sufficienter assignata. Ad primum quod non: quod omne ubi est circuli
scriptio corporis: scilicet a loco simplici cum sit indiuisibilis nihil circum
scribit: quod nullum ubi est a loco simplici: et sic nulli test ubi simplex.
Secundo sic: omne ubi est quodam forma relatur quod se simplex est: quod nullum est ubi
compositum. In oppositum est Gilbertus in tertio.

Sciendum per rationem: quod ubi est esse in loco

scilicet dupliciter contingit aliquid esse in alio. Uno modo per se primo quod est esse in lo-
co circumscribitur: et sic sola corpora que circumscribuntur a loco sunt in loco.
Alio modo potest aliquid esse in loco per aliud vel per accessum. Et hoc contingit mul-
tipliciter primo quod plures quodam formas sunt que operantur ad corpora que sunt in loco.
Primo modo sunt aliquid forme situales que sunt in maiori maioribus et in minori
minores ut albedo calor et huiusmodi: tales sunt in loco per accessum: scilicet ratione
subiecti in quo sunt. Alio modo sunt forme situales que sunt in corpore per
principia essendi in loco: ut linea superficies corpus a genere quantitatis
sunt etiam in loco per accessum. Alie sunt forme que sunt in corpore: et tamen in eo non
habetur situm ut scire et virtutes. Et tales magis sunt in loco per accessum quam per
cedentes. Alie sunt forme que nec sunt in corpore nec habent situm: tamen operantur
corpore ex parte in aliquid loco determinato ut sit intelligentie: et tales sunt in lo-
co definitiue quod solus per operationem suam determinantur ad locum et non per
substantiam. Alia est forma que non est in corpore nec per suam operationem determinatur

Bilberti Porritani.

ad corpus existens in vno loco determinate sed vniuersalifopaf
sicut est prima causa Et talis dicitur esse in loco repletive et solū
esse in loco p̄io nō est vbi p̄prie acceptū de q̄ est hic ad p̄positū

Conclusio prima: bñ definit vbi q̄ est

circūscriptio corporis locati a loci circūscriptioe p̄cedēs. Pro
batur in tertio: q̄ vbi est locus vel circūscriptio procedens a lo
co: sed nō est locus: q̄ vbi et locus a quo causatur nō sunt in eodē
subiective: q̄ loc⁹ ē in corpore qd̄ circūscribit aliud: vbi vō est ī eo
qd̄ p̄lectitur ⁊ circūscribitur: scz ī locato. Est tñ triplex circū
scriptio quia qdam est actiua loci: alia est circūscriptio passiva
locati: et iste p̄tinet ad predicamēta actionis et passionis. Alia
est circūscriptio neutralis que est esse circūscripta a loco. Et hec
est ens p̄manens in locato et causatur a duabus p̄tibus. Et hec
est ip̄m vbi capiēdo vbi nominaliter: vt est idem qd̄ alicubi aut ī
aliquo loco et non adverbialiter vt est questiuum vel relatiuum
Et ista definitione infertur in tertio q̄ vbi nō est in oib⁹ rebus
quia nō cōuenit anime quia nūq̄ anima est nec aliquem locum
occupat. Quod p̄batur: quia quando aliquid est in aliquo: vt in
loco ip̄o quiescente in illo alterum recipi non potest: sed anima
quiescente in corpore adhuc corpus aliquid recipere potest puta
nutrimētum: ergo anima nō est in corpore vt in loco. Maiorē
probat: quia granum frumenti modio adueniēs nō recipitur in
eo corpore p̄ius existente quiescente: sed si recipiat oportet aliud
recedere vel cōdensari: quia duo corpora nunq̄ possunt simul esse
in eodem loco: nec idem corpus in diuersis locis. Sed contra hoc
arguitur in tertio: quia eadem vox recipitur in auribus diuersorū
sed vox nō est sine aere: ergo idem aer recipitur simul in auribus
diuersorū: et sic idem corpus simul est in diuersis locis. Rōder
tertius q̄ voces sunt diuersę numero que veniunt ad aures diuer
sorū: licet idem sit vocans in numero. Sed ille voces inuenisse
in specie grammatice et acuitatis eo q̄ procedunt ab eodem. Undē
vox que primo procedit ab animali generat alias voces sibi filias
in specie: et solum differēs in numero sicut in diuersis subie
ctis reperit̄ur. Et iste voces orbiculariter generate: generat alia
sibi similes in alijs partibus aeris. Verumtamen scda est nū
ris virtutis q̄ prima: et tertia q̄ scda: ideo eadem vox illa tandē
deficit et figuratio eius. Sed contra hanc respōsionem iterum
arguit: quia si sic sequeretur q̄ non omnis vox ab animali p̄fer
retur qd̄ est contra philozophum in secūdo de anima. Respōndē
q̄ omnis vox est originaliter ab animali tanq̄ a primo efficiēte:
ita q̄ est impossibile vocem audire si omnia animalia sint in silē
tio: sed vna vox p̄t̄ immediate generari ab alia,

Sex principia

Cōclusio sc̄da vbi veniēter diuidit̄ p

vbi simplex vbi p̄posito: p̄bat̄ p̄ d̄ditōes bone diuisiōis: ⁊ ē vbi simplex q̄d causat̄ effectiue a loco simplici: ⁊ p̄posito q̄d causat̄ a loco p̄posito. Et ē loc⁹ simplex origo p̄stitutio p̄mutat̄ loci cōtinui s̄m q̄ loc⁹ ē p̄ritas: ⁊ sic p̄s̄ctus copulās pres loci ad inui cez d̄r loc⁹ simplex: qz sic totū corp⁹ referē ad totū locū: ita pres corpis locari referētur ad pres loci ⁊ p̄ncipiū corpis q̄d ē p̄ncipiū ad p̄ncipiū loci. Sed loc⁹ p̄positus est cuius pres copulantur ad eundem terminū ad quem partes locari copulantur.

Cōclusio tertia vbi ē vnū p̄dicamētū

ab alijs distinctū: p̄z qz ē s̄m nū sue coordinatōis: ⁊ h̄z sp̄s sub se vt vbi sursum ⁊ vbi deo: sursum: ⁊ idiuina vt esse ī b̄ loco: in illo loco h̄z etiā sp̄alem modū p̄dicādi distinctū ab alijs sc̄z esse in loco ḡ zc̄. Et ex d̄ict̄ infert̄ qz loc⁹ nūq̄ est sine corpore eo qz partes loci copulantur ad eūdē terminū sic partes corpis neqz corp⁹ est sine loco. S̄z d̄ hoc arguitur de vltia sphaera: qz nihil est extra ipam a q̄ p̄tineatur: ⁊ tñ ē corp⁹: ḡ nō oē corp⁹ ē in loco. Nec p̄r d̄icti q̄sit ī sua superficie ouera: vt ī loco qz circūdat̄ ab eo vt d̄ctū est ab antiq̄s: qz loc⁹ d̄r esse extra locatū: s̄z superficies ē in locato ḡ zc̄. Rūder t̄rtus qz si p̄ia sphaera cēt in loco haberet corp⁹ extra circūdas ipam: s̄z nihil ē extra ipam a q̄ circūdet̄: iō nō ē p̄ se in loco. Et qz ē insolitū ⁊ occultū sensui p̄nūciare aliqd̄ de ipa: ⁊ ē ex̄ terminos logice: iō de p̄ia sphaera q̄liter sit ī loco n̄ ampli⁹ d̄ct̄ miatur. Tñ d̄r Auerrois ⁊ Albert⁹ qz vltia sphaera ē in loco p̄ alterz ⁊ p̄ acc̄is qz h̄z s̄rionē p̄ alterz: sc̄z p̄ centrū: q̄d ē terra q̄ ē p̄ se in loco: s̄z sc̄is Tho. d̄r qz ipa ē ī loco p̄ suas partes quaz quelibz sp̄ inter duas alias continetur. Dubitatur: quorū sunt p̄prietates. Vbi: r̄ndetur qz sunt due. P̄ia est qz vbi nō suscipit magis neqz min⁹: p̄bat̄ iductiue: qz vnū corp⁹ nō d̄r mag⁹ v̄l min⁹ esse ī loco q̄ alterz vt q̄d ē sursum q̄ illud q̄d est deorsum: s̄z vnū corpus possit accipere maiorē locū q̄ aliud. Sc̄da p̄prietas ē qz vbi nō h̄z p̄rium: p̄bat̄ dupl̄: p̄rio qz loc⁹ n̄ h̄z p̄rium ḡ nec vbi. Am̄s p̄z qz v̄l loc⁹ cēt p̄rarius loco v̄l alijs reb⁹: nō p̄rimū: vt paruit ī p̄dica mentis: nō s̄m vt manifestū ē. Sc̄da rō ē qz si vbi haberet p̄rium maxie ess̄ sursum v̄l deorsum q̄ vidētur maxie distare sicut ⁊ loca sursum ⁊ loca deorsum: s̄z b̄ nō. Quia idē p̄paratū ad diuersa: d̄r sursum ⁊ deorsum: vt altitudo rurr̄ q̄ ad nos ē sursum: ⁊ respectū celi ē deorsum: ḡ duo p̄ria cēt̄ s̄m in eodē: et ampli⁹ sequeret̄ qz idē ess̄ s̄m p̄ p̄rium: sed hoc est impossibile: ergo esse sursum ⁊ deorsum non contrariantur inter se.

Silberti Porritani.

Ad rōnes añ oppositū: ad p̄mas d̄z q̄

lz a loco simplici q̄ est p̄ctus nihil circūscribit: tñ sic totū loca-
tū refert ad totū locū: r p̄ h̄ d̄z esse in loco tra idiuissibile corpis re-
fert ad idiuissibile loci p̄ q̄s d̄z b̄fe vbi. Ad scđam d̄z: q̄ lz vbi sit
forma simplex in q̄rum de se nō h̄z pres irregulares: tñ p̄cedit
a loco q̄ per se est diuissibilis in pres: r sic est quodā mō p̄positū.

Querit̄ vtz definitō positōis scđm q̄

est vñū p̄dicamentū sit bñ assignata ī q̄ d̄z. Positio ē quidā priuz
situs r gñarōis ordinario. Et arguit̄ p̄tio q̄ nō qz situs r positio
idē s̄t̄ realis r int̄ se p̄ueniunt̄ ḡ male definit̄ positio p̄ sitū. Sec-
cūdo sic: positio r situs h̄nt̄ denoiare totū r nō pres: vt totus hō
d̄z iacere v̄l sedere r nō pres ei⁹: ḡ positio nō p̄uenit̄ p̄tib⁹ imo to-
tū: r p̄ oīs male d̄z q̄ situs est partū ordinario. Tercio sic positio
ē ī celo: r tñ nō ē ibi gñarōis ordinario cū cellū sit ignābile. In
oppositū ē Silber. ponēs p̄dictā definitōez: p̄ cuius declaratōe.

Sciendū p̄tio q̄ in illa definitōe situs se h̄z p̄ modum gñis r
cuiusdā notioris: r ponit̄ p̄tū ad denotāduz īmediatū subiectū
positiois que uest̄ totū p̄posito: r qz positio d̄z p̄prie ordinatōez p̄
tūz q̄ ordinatōe p̄prie ipsis v̄tib⁹ attribuit̄ p̄ p̄positōem quā ha-
bēt̄ ī gñatōe totū si totū sit gñabile: s̄z si sit ignābile h̄nt̄ talē ordi-
natōem p̄ formā totius q̄ ipas pres orinet̄: sub q̄ ponit̄ ordina-
tio: r s̄z q̄ ordinant̄. Ad d̄z r gñarōis ordinario: r nō d̄z hic capi
bec̄ p̄dictio: et: copulatiue s̄z expositiue vt valet̄ tñ sicut̄ id est.

Sciendū scđo q̄ lz situs r positio eēntialiter r realiter p̄ueniāt
d̄nt̄ tñ h̄m rōez abinuenēz. P̄tio qz sit⁹ repit̄ur tā ī naturalib⁹ q̄
ī mathemat̄icis: positio v̄o si p̄prie accipiat̄ solū repit̄ur ī na-
turalib⁹ ī quib⁹ ē naturalis ordo partū r p̄positio. Sed si v̄t̄lqz
capiat̄ gñalit̄ tñ p̄ueniunt̄ int̄ se. S̄z adhuc alio mō d̄nt̄: quia
p̄ h̄us situs d̄r ordinatōez p̄tū ad locū q̄ ad suū totū: positio v̄o
p̄ h̄us d̄r ordinatōez p̄tū int̄ se: scđo ad totū: scđo ad locū. Vñ iste tri-
plex ordo impozatur per positionem r per ea que ī h̄ predicā-
mento ponit̄ur: r ita positio denoiatur ab h̄ q̄s ē suas pres sic se
b̄fe ad inuicē r ad totū r ad locū: et idē bñ d̄cū fuit̄ ī sufficiētia p̄-
dicamentoz q̄ situs nō d̄r simplice p̄paratōnem sube ad aliq̄s
extrinsecum. P̄tio q̄ est Sciendū tercio q̄ positio p̄r capi tri-
plex modo d̄r p̄paratōem huius ordinis ad illud cuius est: r sic ē
relatio. Tercio mō p̄ assignatōe vniuscuiusqz p̄tis cui⁹ h̄m se sit⁹
rus est Et hoc modo est differētie quantitatis. Nam diuisio quā
titatis est q̄ alia habet positionem ī partibus: alia vero nō.

Sciendū quarto q̄ rectū r curuū aspeẗ r leue p̄nt̄ p̄siderari tri-

Sex principia

placiter. Uno modo sunt quae possunt inferre passionem sensui: et sic dicitur quod
lia siue qualitates circa positionem scilicet passibiles qualitates. Alio
modo dicitur quod admodum ordinatio partium inter se ad totum et ad locum: et
sic etiam possunt dici positiones. Tercio modo considerari possunt ut dicitur clausi
one linearum et angulorum in superficie: et sic sunt figure de quibus supra spe
litaris: et sicut dicitur de triangulo et quadrangulo. Et est aduerren
dum quod positio est genus generalissimum non habens superius vniuocum id
uenientem ponit vniuocum predicamentum siue principium ab alijs distinctum
formaliter. Nam habet specialem modum predicandi de suba scilicet in hoc quod
est sic se habet ad aliud secundum suas partes. Et habet species sualternas sub se
ut sunt positio in aera et positio acquisita et consueta morum nature: vel
etiam equaliter ponit vel inequaliter ponit sursum vel deorsum an vel re
tro dextrum vel sinistrum: et eius species specialissime sunt sedere iacere et hu
iusmodi: et diuina sunt sessio sortis statio platonis etc. Et est aduer
rendum quod non habemus propriam quiritum istius predicamenti sed pro pro noie
ideo circuloquimur ipsum sic querendo qualiter hoc ponit et figuratur:

Conclusio definitio positionis secundum quod est
vniuocum predicamentum est sufficiens: ista conclusio patet ex dictis.

Dubitat quod sunt proprietates hu

ius predicamenti seu principij. Respondetur cum tertio quod sunt
tres. Prima est quod positio non habet contrarium. Sed contra videtur
quod habeat: quod ut habet terram sedere et stare maxime distat a se inuicem et
nisi quod eodem modo sunt successiue: quod videtur tria. Sed quod non contrarian
tur: probatur quod si sic sequeretur quod vniuocum esset pluribus terminum quod est inco
ueniens: quod quod ratione sedere tria huic quod est stare eadem ratione et acci
bere siue iacere quod nisi quod sit sit in eodem modo successiue. Sed item contra
hanc solutionem replicatur terram quod pallidum contrariatur albo et nigro et si
falsum: quod non videtur conueniens quod idem sit pluribus terminum. Ad hoc rati
o dicitur quod pallidum minus contrariatur albo et nigro quod in vno et eodem
vniuocum reperitur: et hoc modo est quod medij colores et positioe extremo
rum causantur ideo albi et nigri sunt simul secundum esse perfectum sed secundum
esse imperfectum. Vel dicitur quod medij colores non contrariatur vniuocum
extremis nisi per induit rationem alterius extremi: et sic si sunt si
bi plura contraria hoc est secundum diuersa. Et ob hoc probatur tertius predi
catus proprietate sic. Quia contraria circa idem habent fieri secundum
naturam: sed sedere et stare non habent fieri circa idem secundum natu
ram: quia sedere proprie conuenit rationalibus tantum: iacere et accubere
irrationalibus conuenit: ergo non sunt contraria. Secunda proprie
tas est quod positio non suscipit magis neque minus: probatur induc
tione factis manifeste in tertio. Tercia proprietate est proprie proprium

Silberti Porritani.

est positio[n]i substantie proxime assistere pbatur quia positio nihil aliud est q[ua]m naturalis ordinario substantie que est innata a principio naturali vel a consueto motu nature per inflexionem membri ubi sciend[um] est q[uo]d quedam accidentia magis proprie dicuntur inherere substantie q[uam] sibi assistere: vt quantitas: qualitas acrio passio. Sed alia que causantur ab aliquo extrinseco comparato ad substantia[m] vel a substantia comparata ad aliquo extrinsecuz ad quoru[m] mutacione[m] non oportet q[uo]d sp[iritus] fiat mutatio subiecti magis dicitur assistere q[uam] inherere vt sunt relatio: quando: situs: vbi: situs. Et inter ista positio magis proxime assistit q[uam] alia substantie. Quia positio non solum dicit respectum ad extrinsecum: scilicet ad locum: sed etiam dicit respectum partium substantie inter se: et ad totum: qui respectus propinquior est q[uam] respectus ad extrinsecuz solum. Et ideo inter omnia que hoc modo substantie assistunt positio conuenienter dicitur propinquius substantie assistere. Est tamen aduertend[um] q[uo]d ista accidentia non sic dicuntur assistere ita q[uo]d non inherant subiecto inuicem illuz error[um] retractant Silbert[us] in capitulo Niceno: sic dicit[ur] e[ss]e ip[s]edicament[um]

Ad r[ati]ones ante oppositum: prima sol[uti]o

luta e[st] et dicit[ur] q[uo]d vt d[icitu]r m[od]o e[st] sit[us] et positio dicit[ur] Ad sc[on]dam d[icitu]r q[uo]d licet positio pueniat toti p[ri]ncipaliter tanq[uam] illi q[uo]d determinat p[ro]p[ri]am t[ame]n p[ri]mo puenit sibi et parte partium inter se ad totu[m] et ad locuz. Vbi pres se h[ab]et vt subiectum immediat[um] quo positio puenit toti. Ad t[er]cia[m] dicitur q[uo]d si capiatur g[en]eratio p[ro]p[ri]e put est p[ro]gressio de n[on] esse ad esse subiecto p[ro]supposito: t[ame]n in celo n[on] est g[en]eratio: sed si capiatur g[en]eratio g[en]eraliter, p[ro] quac[un]q[ue] p[ro]p[ri]etate vel p[ro]p[ri]etate: sic capitur in p[ro]posito sic bene in celo est generatio.

Queritur: vtru[m] definitio habitus sit

bene assignata s[ecundu]m q[uo]d est predicamentu[m] seu principiu[m]. In qua dicitur habitus e[ss]e corporu[m] et eor[um] que circa corpus sunt adiacentia s[ecundu]m que hec dicitur habere illa vero haberi. Arguitur primo q[uo]d n[on] p[ro]p[ri]a supposito: q[uo]d habitus e[st] p[ri]ma sp[eci]es qualitat[is]: ergo n[on] e[st] vniu[er]sali predicamentu[m] ab alijs distinctu[m]. Sec[un]do sic: visus est habitus et t[ame]n sibi n[on] puenit p[re]dicta definitio: ergo r[ati]o. Tercio sic: tunica est habitus et t[ame]n n[on] est adiacentia corporu[m]: sed e[st] illud q[uo]d corpori adiacet ergo p[re]dicta definitio habitus n[on] est sufficienter assignata. In oppositum e[st] Silbertus in textu.

Sciend[um] p[ri]mo q[uo]d i[n] p[re]dicta definitio[n]e

ponitur adiacentia p[ro] g[en]e. Et ponitur corporu[m] ad explicand[um] s[ecundu]m

Sex principia

tercum ipsius habitus et etiam causam finale. Nam omnis habitus est propter decorem siue cooperimentum corporis. Et ponitur et eorum quod circa corpus sunt adiacentia ad explicandum causas efficientem et quodammodo materialē habitus ut per hoc intelligatur ea que adiacent corpori et applicantur ei secundum figuram eius. Nam et applicatio rerum habitus ad corpus habens habitus causantur. Et per hoc quod additur secundum quam hec quidem habere alia vero haberi dicitur sumitur differentia propria specifica inter adiacentiam habitus et adiacentiam illius quod habetur. Nam adiacentia habentis est habere in agente et causante figuram. Nam ad figuram rei habentis sumitur ratio figure habitus seu rationis rei habitus: sicut ratio eorum que sunt ad finem sumitur et ipso fine: et illa eadem adiacentia est in re habita passive: et ideo res habita bene dicitur haberi et non habere secundum istum modum: quis tamen habitus posset dici habere corpus sicut cori neus habet contentum.

Sciendum secundo: quod habitus ut hic sumitur

non est res habens nec res habita sed est quodammodo accidens respectu illius mediis inter ipsum habentem et res habitam. Sicut caputium esse non est habitus caputium nec est ipsum caputium sed est esse accidentale hominis sibi adueniens et adiacentia siue applicatio caputium ad caput.

Sciendum tercio: quod non omnia que sunt

in corpore dicuntur habere habitum sicut cor pulmo et huiusmodi sed solum partes exteriores ad corpus per ipsas: quia tunc corpus non est alius quis habitus appropriatus: sed uenit habitus tunc corpori ratione suarum partium: quia habitus semper comparatur ad corpus organicum quod semper habet diuersitatem in suis partibus. Et ideo ad diuersitatem illarum partium diuersificatur habitus corporis: et quod per quod diuisio habitus in suas species non potest accipi loquendo isto modo sic quod sit quidam habitus partium corporis et quidam tunc: sicut aliquid probabiliter tenet. Sed accipitur diuisio species habitus ex diuersitate illorum quibus res habere applicatur: et istud videtur satis inuere tunc: cum dicitur: quod hec que sunt circa corpus dicitur bene ab ipso corpore non quidem secundum totum sed secundum diuisionem partium sic armatus esse vel calceatus esse quod sunt secundum pres et non secundum totum. Nam si homo dicitur armatus vel calceatus bene tamen sibi uenit secundum pres definiat secundum quas denotatur totum: diuidit ergo habitus in species alternas: scilicet iarmatum esse vel vestitum esse. Et quibus istarum habet se species. Nam si homo quod est armatus hoc quod est vestitum esse: primum tunicatum esse calceatus esse: et sic de alijs: et quibus istarum habet sub se inuicem: ut forte calceatum esse platonem geatum esse: et sic de alijs.

Silberti Porritani.

Sciendū quarto cuz tertū q̄ spēbus

habitus nō sunt nomina simpliciter imposta quibus noīantur
Et hoc ideo ē qz habitus semper fundat̄ super habēs ⁊ rem habi-
tam: ideo nō potuerūt nomina simplicia imponi spēbus ei⁹. Sed si
imponerent̄ eis oporteret qz hoc esset per quādā deternatiōem
Ut ab armis diceretur armario que h̄cat adiacētiā rei habite ad
habens. Et qz vt parebit infra habitus principali⁹ est in habēte
q̄ in re habita: ideo nomina imposta spēbus per prius nominant̄
seu designant̄ speciem cū cōbinatiōe habitus ad habens vt ar-
marū esse galcarū esse ⁊ h̄mōi: et magis nominatur species hui⁹
p̄dicamenti plurib⁹ noībus q̄ vno noīe simplici ab alijs deriuato

Cōclusio priā: hitus ē vnū principū

seu p̄dicamentum ab alijs distinctū: p̄batur qz h̄z sub se ḡna s̄b
alterna spē specialiss̄mas ⁊ idiuidua vt visum est. Habet etiam
specialem modum p̄dicādi de p̄ma suba nō reducibilem ad ali-
quem aliū priorē existens primū principū formale oīni sue co-
ordinatiōis. ergo sequit̄ qz ē p̄dicamentū distinctū. p̄dicatur
aut̄ de priā suba i hoc qz ē sic vel sic habituatiū esse. Et h̄z eius que
sunt sub p̄prio noīe nō habent̄ t̄n̄ t̄m circūloquimur dicēdo
qualiter est habituatiū. Ista em̄ requirit̄ ⁊ sufficit̄ ad esse p̄di-
camenti: ergo est p̄dicamentum.

Cōclusio sc̄da: p̄dicta definitō habi-

tus ē sufficienter assignata p̄batur per declaratiōem ei⁹ p̄habita⁹
⁊ per p̄ditiōnes bone definitiōis sibi comēntentes.

Ad rōnes ante oppositū: ad p̄mas d̄z

qz si habit⁹ capiat̄ p̄ qualitate q̄ est de difficili mobilis a subiecto
sic ē priā spē q̄litaris s̄z h̄ mō nō sumit̄ hic. S̄z hic capit̄ p̄ acci-
re respectu qd̄ ē mediū rei h̄ntis ⁊ rei h̄ite vt p̄ius ē. Ad sc̄daz
d̄z qz si capiat̄ hitus pur opponitur p̄uatiōi sic h̄n̄ visus ē ha-
bit⁹: s̄z h̄ mō nō capit̄ hic vt visus ē. Ad terciā d̄z ⁊ h̄z capitiū
tunica ⁊ h̄mōi dicant̄ materialit̄ hitus nō t̄n̄ sunt habit⁹ forma-
liter: imo adiacētiā ip̄oz ad rē h̄ntem dicūt formalit̄ habit⁹. Ue-
rum t̄n̄ est: qz ista sunt nobis notiora q̄ illa adiacētiā ideo sepe
noīantur hitus a nob̄ h̄z reponant̄ in quarta specie qualitaris.

Querit̄: vtrū tres p̄prietates habit⁹

sunt sufficienter assignate: quaz priā est qz habit⁹ suscipit̄ magis ⁊
minus: sc̄da qz hitus nihil ē p̄trariū: terciā ē p̄prie p̄p̄riū ē habit⁹

Sex principia

tui semp̄ i plurib⁹ existere. Et arguit̄ p̄rio p̄tra s̄mā: qz suscipe
magis z min⁹ p̄supponit b̄se p̄rariū: s̄z bitus nō h̄z p̄rariū vt
p̄z in sc̄da p̄prietate: q̄ nō suscipit magis z min⁹. Sc̄do arguit̄
p̄tra sc̄dam: qz vestitio z nuditas s̄t in ḡne bitus: z tñ p̄rariant̄
q̄ habitui ē aliqd̄ p̄rariū. Tercio p̄tra terciā arguit̄: qz nullū ac-
cidens ē i plurib⁹ subiectis: qz acc̄ns multiplicat̄ z numerat̄ ad
numex suoz obiectoz: ergo habitui nō p̄uenit in plurib⁹ existere
In oppositum est Silbertus in tertu.

Sciendū p̄mo: q̄ p̄ma p̄prietas non

p̄uenit oī bitui neqz soli. Nā aliq̄ sp̄s bitus nō suscipiūt magis
z min⁹ vt vestitū esse: s̄z armatō z calceatio bñ suscipiūt magis z
minus: qd̄ tñ nō intelligit̄ s̄m̄ intentōez z remissōem vni⁹ sp̄ci
bitus sicut ē in albo z nigro: s̄z s̄m̄ plures sp̄s: ita q̄ ille dicat̄
magis armat⁹ q̄ ē parat⁹ ad plura opa bellica. Et si querat̄ q̄re
aliq̄ sp̄s habit⁹ suscipiūt magis z min⁹ z alique nō. R̄ndetur q̄
bitus ordinat̄ ad corpus vt ad causam finalē: nō inter istos bi-
tus ē talis d̄r̄sa q̄ aliq̄ ordinat̄ur ad corp⁹ p̄pter vni⁹ vsū tñ:
alie x̄o p̄pter plures vsus. Vñ illi q̄ p̄pter vni⁹ vsū ordinat̄ur
ad corp⁹ nō suscipiūt magis neqz min⁹: sicut tunicatio z vestitō et
b̄mōi non suscipiūt magis neqz min⁹: s̄z vñ dicat̄ melius vestit⁹
altero. S̄z bitus q̄ p̄pter plures vsus ordinat̄ur ad corp⁹ bñ sus-
cipiūt magis z min⁹: s̄c̄ armatio et calceatio. Nā ille qui ad plu-
res actus bellicos p̄mptus ē z parat⁹: pura ad defendendū vel
suadendū ē magis h̄ruatus q̄ ille q̄ ad vni⁹ actum p̄mptus est
sicut eques armator pedire dicitur. Pro sc̄da p̄prietate.

Sciendū sc̄do: q̄ nullū acc̄ns respec-

tiū inq̄r̄tū respectū h̄z d̄r̄s: qz nō d̄riat̄ illi ad qd̄ refer̄: sed si
p̄rariaret̄ alicui: s̄ ess̄ rōe sui fundamēti: s̄z fundamēta bitus n̄
d̄riant̄ qz corpa int̄ se nō p̄rariāt: neqz illa q̄ s̄t̄ circa corp⁹ vt tu-
nica l̄ caputū: q̄ sequit̄ q̄ bitus nō h̄z p̄rariū. p̄ticia p̄prietate

Sciendū tercio: q̄ p̄p̄riū ē bitui i plu-

rib⁹ sp̄ existere: qz bitus si existit i plurib⁹. s̄. i corpe z i his q̄ cir-
ca corp⁹ sunt. Est em̄ vna adiacētia corp̄is ad ea q̄ circa corp⁹ s̄t̄
s̄m̄ quā corp⁹ figurat̄ z terminat̄ bitus s̄m̄ suā figurā: z hec adia-
cētia corp̄is ē q̄daz actio. Sc̄da ē q̄dam adiacētia eoz q̄ h̄ntur a
corpe q̄ ē ad ip̄m corp⁹: z causat̄ a figuratōe z terminatōe hui⁹ cor-
poris: z hec adiacētia ē q̄daz passio. Tercia ē q̄daz adiacētia eoz
q̄ causant̄ ex istis duab⁹ inq̄r̄tū vtraz adiacet vtriqz: z ista ē adia-
cētia resultās ex alijs duabus: z d̄z habit⁹: z habit⁹ existit in plu-
rib⁹: z sic p̄z declaratio huius proprietatis. Sed contra hoc

Gilberti Porritani.

arguit terr⁹ quia hec pprietas cōuenit quantitati & relatiōi: qz
filitudo & distictitudo sūt in plurib⁹ & filit numer⁹ ē in plurib⁹ reb⁹
mīerariis: g̃ male ponit pprietas hitus. Rñdetur q̃ h̃ pprietas
duenit oī nature hui⁹ p̃dicamēti hitus: iō sp̃aliter ponit pprie-
tas ei⁹ nō est duenit q̃ritati p̃tinue nec relatiōi idēritatis: neqz
etiā i ta p̃p̃etas duenit mīero qz mīerus pprie d̃z esse i re mīera
ta nō solū s̃m se ācepta s̃z vt terminat aggregat bez rez p̃cedētū

Sciēduz quart^o: q̃ gilbert⁹ assignat

ōruo: modos aīrus i cōi s̃m q̃ in p̃tri distinguūt mōi illi⁹. Du-
mus ē h̃fe q̃ritare z ālitate: sc̃dus est h̃fe cōrentū: terci⁹ est h̃fe
iō q̃s adiacer mēbro vt i digito anulū: quart⁹ est s̃c̃ h̃fe vro: ē: h̃
aīr mod⁹ insolit⁹ vt d̃r ter⁹. Et si arguat q̃ aresto. ponit septez
modos h̃fe: g̃ iste est diminiur⁹ vlt̃ste sup̃flūus. Rñdet q̃ gilber-
tus s̃b p̃rio mō p̃p̃ēdit duos modos ab aresto. pos̃ ros: p̃ ter-
ciū nō modū hic pos̃itū p̃it itelligi tres modi aliū sc̃z h̃fe mēbz
h̃fe possessionē: h̃fe ea q̃ circa corp⁹ s̃c̃ adiacētia & sic dist. n̄quēdo
modos h̃fe nec gilbert⁹ ē diminiur⁹: nec aresto. sup̃flūus s̃ mali-
ter etiā gilbert⁹ determinat de intentōe & remissōe in formis oī-
dendo q̃r mōis aliq̃d d̃z suscipe mag⁹ & min⁹ s̃z qz de h̃ satis def-
nūnatū ē i libro p̃dicamētoz: iō ampli⁹ de ill⁹ nō determinabitur

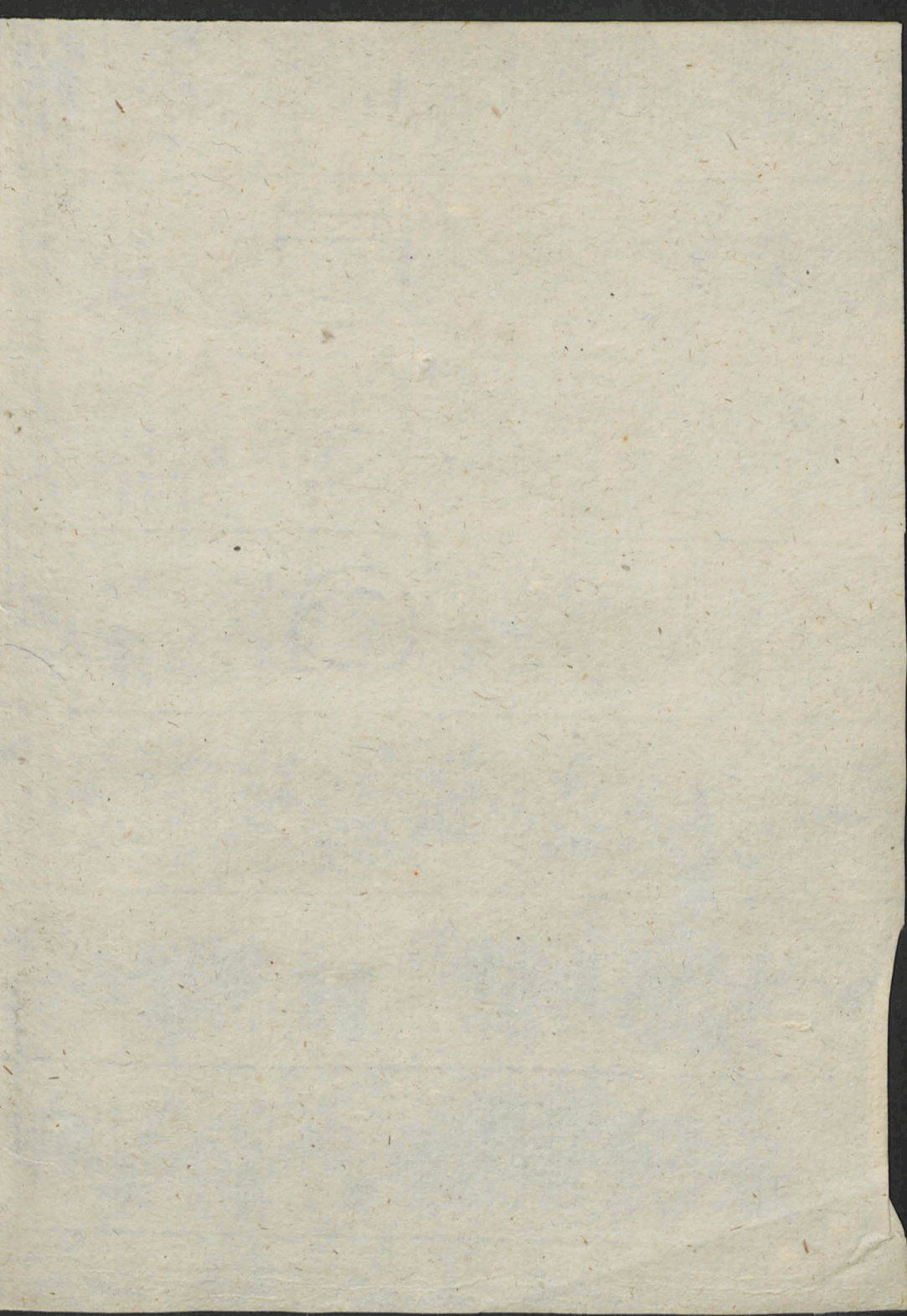
Cōclusio: p̃dicte pprietates hitus

sunt sufficienter assignate hec cōclusio p̃t p̃bari inductiue: cui⁹
p̃bario satis liquet ex his que dicta sunt ex notabilibus.

Ad rōnes añ oppositū: Ad p̃mam d̃z

q̃ lz suscipere magis & min⁹ ex permixtiōe p̃rarij cū p̃rario vlt̃
depuratiōe ab alio p̃supponat h̃fe p̃rarij: tñ nō oz q̃ suscipe g̃na
liter magis & minus p̃supponat p̃rarietate qz aliq̃d p̃t suscipe
magis & min⁹ p̃p̃t maiorē vel minorē dispōnem subiecti ad re-
ceptiōem forme: vel p̃p̃ter maiorē vel minorē virtutē cāe efficien-
tis: vlt̃ p̃p̃t maiorē s̃ minorē aptitudinē ad opandū sic fit i p̃po-
sitiōe: & ille ē i p̃p̃ri⁹ mod⁹: iō hitus i p̃p̃rie suscipit mag⁹ & mi-
nus. Ad sc̃dam d̃z q̃ vestitū esse & nudū esse nō p̃rariant s̃z op-
ponūtur p̃uatiue: qz nudū nō d̃r aliquā formā pos̃itiue. Ad ter-
ciā d̃z: q̃ lz nullū accūs respectiū id ē i mīero fit i plurib⁹ s̃c̃ iec-
tis formalit⁹ & plere: tñ p̃t esse i vno vt i subiecto: & i alio vt in
causā p̃p̃inqua: & sic ē debabitu q̃ est in ip̃o h̃re cōplere & vt in
subiecto & in rebabita imperfecte vt in causā p̃p̃inqua.

Finis questionū in Gilbertū Porritanū.



9729
—
o.a

