

**Justyna Wiktorowicz, Elżbieta Roszko-Grzegorek**

Uniwersytet Łódzki

---

## PROCEDURY ELEKTRONICZNE W ZAMÓWIENIACH PUBLICZNYCH

---

**Streszczenie:** W Polsce, jak w całej Unii Europejskiej, coraz większą wagę przywiązuje się do elektronizacji systemu zamówień publicznych. Za główny aspekt informatyzacji zamówień publicznych przyjmuje się ich przejrzystość oraz większe zaufanie do bezstronności procedur udzielania zamówień. Środki elektroniczne mogą również poprawić jakość zarządzania przez administrację zamówieniami publicznymi, włącznie z monitorowaniem i podejmowaniem decyzji. Środki elektroniczne stwarzają też nowe możliwości dostosowania procedur i zaoszczędzenia czasu oraz pieniędzy dostawców.

Celem pracy jest przegląd rozwiązań legislacyjnych i funkcjonowania elektronicznych zamówień publicznych, w tym ocena wykorzystania takich procedur, jak licytacja elektroniczna, aukcja elektroniczna i dynamiczny system zakupów, oraz barier ich upowszechniania. Analizę przeprowadzono w oparciu o polskie i unijne akty prawne i kluczowe dokumenty, a także krajowe i zagraniczne raporty i opracowania w zakresie *e-procurement*. Źródło danych stanowić będą statystyki Urzędu Zamówień Publicznych oraz wyniki własnych badań ankietowych.

**Słowa kluczowe:** zamówienia publiczne, *e-procurement*.

### 1. Wstęp

W Polsce, podobnie jak w całej Unii Europejskiej, jako jeden z głównych kierunków rozwoju systemu zamówień publicznych przyjmuje się jego informatyzację. Środki elektroniczne oferują bowiem większą przejrzystość zamówień publicznych, gdyż pozwalają na łatwe i terminowe rozpowszechnianie informacji o kontraktach i zmniejszają okazje i bodźce do nadużyć. Mogą również poprawić jakość zarządzania zamówieniami przez administrację, w tym monitorowanie i podejmowanie decyzji. Środki elektroniczne stwarzają też nowe możliwości dostosowania procedur i zaoszczędzenia czasu oraz pieniędzy dostawców.

Celem niniejszej pracy jest przegląd rozwiązań legislacyjnych i funkcjonowania elektronicznych zamówień publicznych, w tym zwłaszcza ocena wykorzystania takich procedur elektronicznych, jak licytacja elektroniczna, aukcja elektroniczna

i dynamiczny system zakupów oraz barier ich upowszechniania. Analiza będzie przeprowadzona na podstawie polskich i unijnych aktów prawnych i głównych dokumentów, a także krajowych i zagranicznych raportów i opracowań w zakresie *e-procurement*. Ważne źródło danych stanowią będą zwłaszcza statystyki Urzędu Zamówień Publicznych oraz wyniki własnych badań ankietowych<sup>1</sup>.

## 2. Ewolucja elektronicznych zamówień publicznych w Unii Europejskiej

Modernizacja i szersze otwarcie rynku zamówień publicznych może się stać kluczem do wzrostu konkurencyjności UE i kreowania nowych możliwości dla przedsiębiorstw, w tym zwłaszcza dla MŚP. Większa konkurencja i wydajność na rynku zamówień publicznych mogą mieć wpływ na całą gospodarkę i grać ważną rolę w osiąganiu celów strategii lizbońskiej. Efektywna polityka zamówień publicznych możliwa jest jednak tylko wtedy, gdy wszystkie podmioty uczestniczące w niej posiadają pełną informację o faktycznym funkcjonowaniu rynku. Zielona Księga Zamówień Publicznych wprowadza gwarancje co do pełnej jawności organizowanych przetargów publicznych i równych szans dla przedsiębiorstw biorących w nich udział. Wspólnota chce doprowadzić do jak najszerszego korzystania z elektronicznych zamówień publicznych (*e-procurement*) [Salvati, Tanferna 2004, s. 179]. Nowe elektroniczne techniki dokonywania zakupów pomagają w zwiększaniu konkurencji oraz usprawnianiu dokonywania zakupów publicznych, szczególnie pod względem oszczędności czasu i środków pieniężnych, które możliwe są dzięki ich zastosowaniu. Przewidywano, że oszczędności z zastosowania elektronicznych zamówień publicznych mogą wynosić do 5% na wydatkach i do 50-80% na kosztach transakcji zarówno dla zamawiających, jak i wykonawców [*Impact Assessment...2004*]. Doświadczenia ostatnich lat pokazują, że oszczędności zamawiających mogą sięgać nawet 10-20% w stosunku do tradycyjnych form [Wikariak 2009]. Dzieje się tak dlatego, że przedsiębiorcy mogą proponować coraz korzystniejsze ceny, podczas gdy w zwykłym papierowym przetargu ich oferta jest ostateczna.

Podstawy prawne funkcjonowania elektronicznych zamówień publicznych w UE zawierają dwa kluczowe akty prawne: Dyrektywa 2004/18/WE oraz Dyrektywa 2004/17/WE. Stanowią one spójne ramy do przeprowadzania zamówień drogą elektroniczną w otwarty, przejrzysty i niedyskryminujący sposób, ustanawiają reguły składania ofert drogą elektroniczną i ustalają warunki nowoczesnych technik zakupu

---

<sup>1</sup> Projekt zrealizowano na zlecenie Urzędu Zamówień Publicznych. Szczegółowe wyniki badań zaprezentowane zostały w raporcie pt. „Informatyzacja polskiego systemu zamówień publicznych – stan obecny, oczekiwania, bariery”, autorstwa zespołu w składzie A. Borowicz (red.), W. Starzyńska, A. Kubiak, J. Wiktorowicz, E. Roszko-Grzegorek, L. Wendołowski, S. Popławski, S. Kaniewicz, K. Plackowski, W. Michalski.

opartych na narzędziach ICT. W celu wsparcia krajów członkowskich we wdrażaniu nowych ram prawnych dla elektronicznych zamówień publicznych Komisja Europejska przygotowała *Plan działania w celu wdrożenia ram prawnych dla elektronicznych zamówień publicznych*, który obejmował następujące obszary [*Plan działania... 2004*]:

- zapewnienie dobrego funkcjonowania rynku wewnętrznego w przypadku przeprowadzania zamówień publicznych drogą elektroniczną,
- osiągnięcie większej wydajności w zamówieniach i poprawa zarządzania,
- prace dążące do utworzenia międzynarodowych ram dla elektronicznych zamówień publicznych.

Rozwiązania w zakresie *e-procurement* kraje członkowskie powinny wdrożyć do 31 stycznia 2006 r. [*Functional Requirements... 2005*, s. 14] i w zasadzie udało się to osiągnąć. W Polsce krokiem w tym kierunku było przyjęcie w dniu 29 stycznia 2004 r. nowej ustawy – Prawo zamówień publicznych [Ustawa z dnia 29 stycznia...]. Strategia rozwoju zamówień publicznych, zapisana w dokumencie opracowanym przez Ministerstwo Gospodarki we współpracy z UZP *Nowe podejście do zamówień publicznych. Zamówienia publiczne a małe i średnie przedsiębiorstwa, innowacje i zrównoważony rozwój*, przyjętym przez Radę Ministrów 8 kwietnia 2008 r., przewiduje dalszy rozwój elektronicznej zamówień publicznych. Ze względu na wąski zakres niniejszego opracowania skupimy się na trzech z instrumentów: licytacji elektronicznej, aukcji elektronicznej i dynamicznym systemie zakupów.

### 3. Procedury elektroniczne w ustawodawstwie i praktyce funkcjonowania systemu zamówień publicznych w Polsce

Zgodnie z dyrektywami 2004/18/WE i 2004/17/WE **aukcja elektroniczna** definiowana jest jako powtarzalny proces, obejmujący zastosowanie urządzenia elektronicznego do przedstawiania nowych, obniżanych cen lub nowych wartości dotyczących niektórych elementów ofert, realizowany po przeprowadzeniu wstępnej pełnej oceny ofert i umożliwiający ich klasyfikację za pomocą metod automatycznej oceny. W dyrektywach tych nie ma natomiast mowy o licytacji elektronicznej, podczas gdy w polskim ustawodawstwie stosuje się oba pojęcia.

Zgodnie z Prawem zamówień publicznych (pzp) **licytacja elektroniczna** definiowana jest jako tryb udzielenia zamówienia, w którym za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej, umożliwiającego wprowadzenie niezbędnych danych w trybie bezpośredniego połączenia z tą stroną, wykonawcy składają kolejne korzystniejsze oferty (postąpienia), podlegające automatycznej klasyfikacji. Zamawiający może przy tym udzielić zamówienia w trybie licytacji elektronicznej, jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty progowe [Ustawa z dnia 29 stycz-

nia..., art. 74-81]. Warto przy tym podkreślić, że definicja ta została zmieniona nowelizacją z 4 września 2008 r., czyli nieco ponad rok po jej wprowadzeniu. Tryb ten rozszerzono na roboty budowlane (wcześniej dotyczył jedynie dostaw i usług). W celu zmniejszenia obciążeń biurokratycznych dopuszczono możliwość składania ofert w postaci elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą kwalifikowanego certyfikatu. Jak wykazały m.in. prezentowane poniżej badania, w praktyce stanowiło to poważne utrudnienie, ograniczające w znacznym stopniu możliwość stosowania tego trybu. Kolejnym bardzo ważnym krokiem w kierunku upowszechnienia licytacji elektronicznej było uruchomienie przez UZP w dniu 26 stycznia 2009 r. platformy licytacji elektronicznej (<http://licytacje.uzp.gov.pl>). Korzystanie z platformy jest bezpłatne zarówno dla zamawiającego, jak i dla wykonawcy. Warunkiem uczestnictwa jest jedynie dokonanie rejestracji. Jedynym kryterium oceny ofert jest cena. W ciągu niespełna trzech miesięcy funkcjonowania tego portalu ogłoszono na nim 29 postępowań, z czego większość dotyczyła dostaw, ale były wśród nich również licytacje dotyczące robót budowlanych.

Uznaje się, że mechanizm licytacji elektronicznej może zostać doskonale zaadoptowany do wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień do 14 tys. euro, przy których nie stosuje się pzp. W takim przypadku nie ma jednak zastosowania platforma UZP. Ale nie jest ona jedyną platformą, na jakiej odbywają się postępowania elektroniczne. Platformy przetargowe prowadzą również m.in. Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych w Warszawie ([www.pwpw.pl](http://www.pwpw.pl)), Otwarty Rynek Elektroniczny w Warszawie ([www.marketplanet.pl](http://www.marketplanet.pl)), TOT.NET sp. z o.o. w Poznaniu ([www.totnet.com.pl](http://www.totnet.com.pl)), SOLDEA sp.j. w Łodzi ([www.e-przetarg.pl](http://www.e-przetarg.pl)). Portale te mogą również obsługiwać aukcje elektroniczne oraz dynamiczny system zakupów (DSZ).

Zgodnie z pzp (art. 91a-91c pzp) **aukcja elektroniczna** jest swoistą „dogrywką internetową” po postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób „klasyczny” w trybie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego lub negocjacji z ogłoszeniem (bez ograniczeń kwotowych). Może być zastosowana tylko wtedy, gdy zamawiający przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu oraz złożono co najmniej 3 oferty niepodlegające odrzuceniu. Kryteriami oceny ofert w toku aukcji elektronicznej są wyłącznie kryteria określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, umożliwiające automatyczną ocenę oferty bez ingerencji zamawiającego [*Prawo zamówień... 2008, s. 44*].

**Dynamiczny system zakupów** to ograniczony w czasie elektroniczny proces udzielania zamówień publicznych, których przedmiotem są dostawy powszechnie dostępne, nabywane na podstawie umowy sprzedaży lub usługi powszechnie dostępne [*Ustawa z dnia 29 stycznia... , art. 2a*]. Zamawiający może ustanowić dynamiczny system zakupów oraz udzielać zamówień objętych tym systemem, stosując odpowiednio przepisy dotyczące udzielania zamówienia w trybie przetargu nieograniczo-

nego. Dynamiczny system zakupów ustanawia się na okres nie dłuższy niż 4 lata, z tym że ze względu na przedmiot zamówienia i szczególny interes zamawiającego system może być – za zgodą Prezesa UZP – ustanowiony na okres dłuższy [Ustawa z dnia 29 stycznia..., art. 102].

Niestety, jak pokazują zarówno statystyki UZP, jak i własne badania ankietowe, omawiane narzędzia nie są zbyt często wykorzystywane. Pomimo dynamicznie rozwijającego się rynku zamówień publicznych, nadal większość postępowań realizowanych jest w trybie przetargu nieograniczonego (stanowią one ok. 70% postępowań, przy czym w pierwszym kwartale 2009 r. odsetek ten sięgał 65,89%, zaś w ciągu całego 2008 r. – 72,36%). Natomiast w trybie licytacji elektronicznej udzieleno w 2006 r. zaledwie 0,03% zamówień, w roku 2007 i 2008 r. – 0,05%, a w I kwartale 2009 r. – 0,11%. Analizując te dane, można się pokusić o stwierdzenie, że popularność licytacji elektronicznej rośnie i podjęte przez UZP działania zaczynają przynosić wymierne efekty. Udział ten – pomimo przeszło dwukrotnego wzrostu – nadal jest jednak znikomy. Łączna liczba opublikowanych ogłoszeń, w których przyjęto tryb licytacji elektronicznej, wynosiła 123 (w okresie 10.11.2008-2.04.2009), z czego 85 w bieżącym roku. Były to głównie ogłoszenia o zamówieniu na dostawy (ok. 66%) i usługi (28,5%) (na podstawie BZP, [www.portal.uzp.gov.pl](http://www.portal.uzp.gov.pl)). W 2008 r. stosunkowo największą popularnością licytacja elektroniczna cieszyła się w jednostkach administracji rządowej (centralnej i terenowej – trybem tym zrealizowano odpowiednio 0,34 i 0,29% postępowań o wartości powyżej 14 tys. euro, ale poniżej progów UE), natomiast żadnego postępowania nie prowadzono tym trybem w organach kontroli państwowej lub ochrony prawa, sądach lub trybunałach, a także w podmiotach prawa publicznego [Biuletyn... 2008, nr 12]. Z kolei w okresie styczeń-luty 2009 r. tryb ten wykorzystano jedynie w grupie „innych” zamawiających – 0,21%, uczelniach publicznych – 0,14% oraz administracji samorządowej – 0,07% [Biuletyn... 2009, nr 2].

Również dynamiczny system zakupów nie cieszy się popularnością – w 2007 r. nie ustanowiono DSZ, w 2008 r. było ich łącznie 10 [Biuletyn... 2008, nr 12], w pierwszym zaś kwartale 2009 r. – tylko jedno ogłoszenie dotyczyło DSZ [Biuletyn... 2009, nr 2]. Brakuje statystyk dotyczących aukcji elektronicznych.

#### **4. Elektroniczne zamówienia publiczne w świetle badań ankietowych**

W okresie styczeń-maj 2008 r. na zlecenie UZP przeprowadzone zostało badanie, którego celem była ocena stanu obecnego i perspektyw informatyzacji zamówień publicznych w Polsce [*Informatyzacja...* 2008]. W niniejszym opracowaniu powołamy się na wyniki dwóch etapów badania – wywiadów kwestionariuszowych na reprezentatywnych próbach zamawiających (701 jednostek) oraz wykonawców (692

podmioty) z obszaru całej Polski. Przedmiotem analiz były szeroko rozumiane instrumenty informatyczne w zamówieniach publicznych. Na potrzeby niniejszej pracy skoncentrujemy się na trzech omawianych wcześniej elementach: licytacji elektronicznej, aukcji elektronicznej i DSZ.

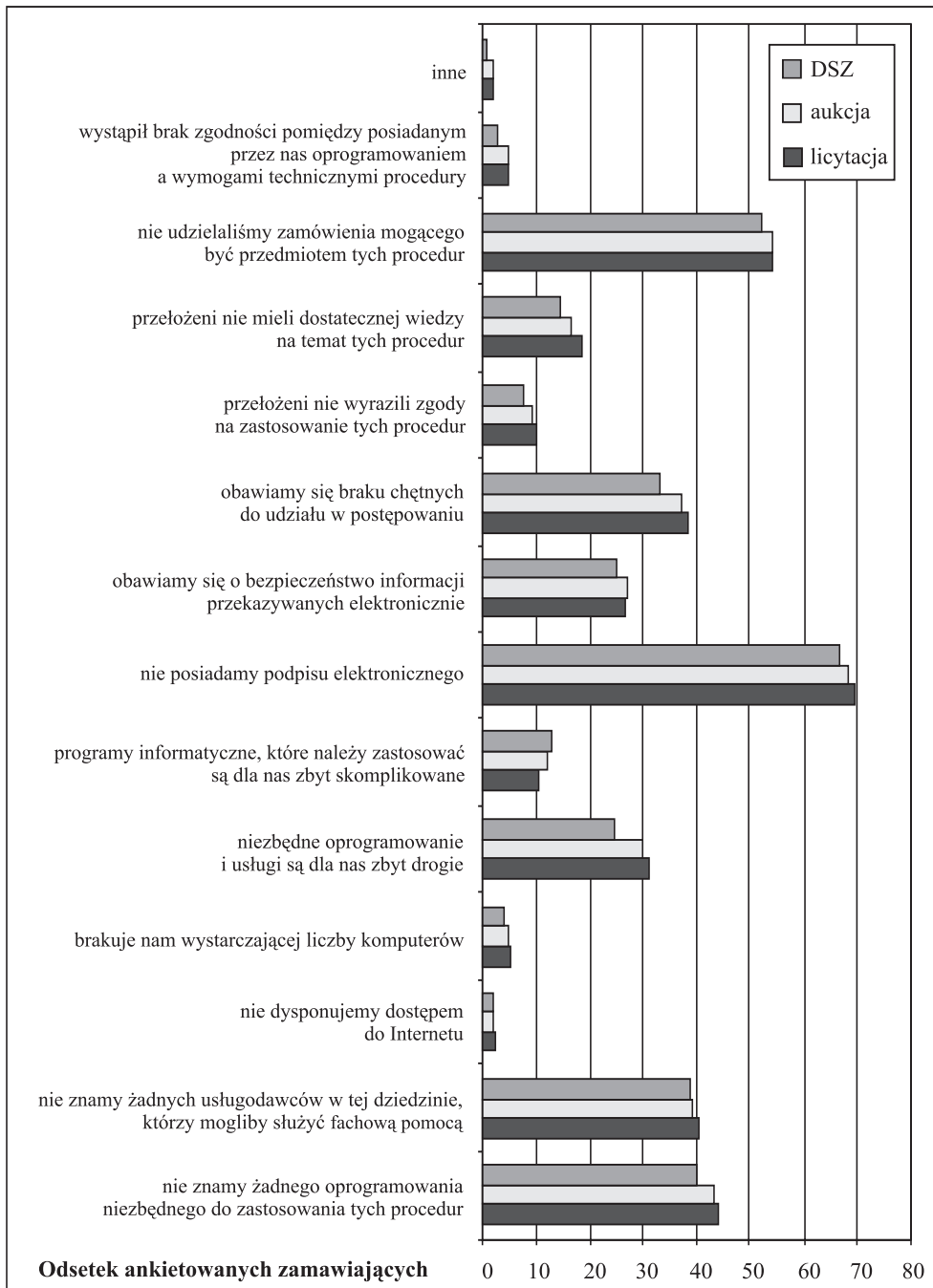
Przeprowadzone badania potwierdzają niską skalę zastosowania narzędzi informatycznych w zamówieniach publicznych. Jak pokazano w tab. 1, znajomość procedur elektronicznych zamówień publicznych deklaruje mniej więcej co trzeci zamawiający, jednak tylko niewielu (ok. 13-21%) jest z nich zadowolonych. Stosowanie w praktyce licytacji elektronicznej, aukcji elektronicznej i DSZ jest rzadkie, przy czym udział w nich częściej deklarowali wykonawcy (najmniejszą popularnością cieszy się DSZ). Wśród wykonawców firmy informatyczne (zwykle mikroprzedsiębiorstwa) należą do stosunkowo najbardziej zainteresowanych tymi procedurami. Ze względu na charakter ich działalności wydaje się to zrozumiałe, jednak barierą jest dla nich ciągle brak podpisu elektronicznego.

**Tabela 1.** Opinie na temat procedur elektronicznych zamówień publicznych w świetle wywiadów kwestionariuszowych

		Licytacja		Aukcja		DSZ	
		N	%	N	%	N	%
Procedura jest mi znana	Zamawiający	258	36,8	252	35,9	253	36,1
	Wykonawcy	153	22,1	127	18,4	92	13,3
Procedura jest mi znana i spełnia moje oczekiwania	Zamawiający	38	14,7	54	21,4	33	13,0
	Wykonawcy	35	22,9	33	26,0	13	14,1
Procedura jest stosowana w zatrudniającej mnie instytucji/braliśmy udział w postępowaniu	Zamawiający	12	1,7	5	0,7	3	0,4
	Wykonawcy	42	6,1	58	8,4	11	1,6

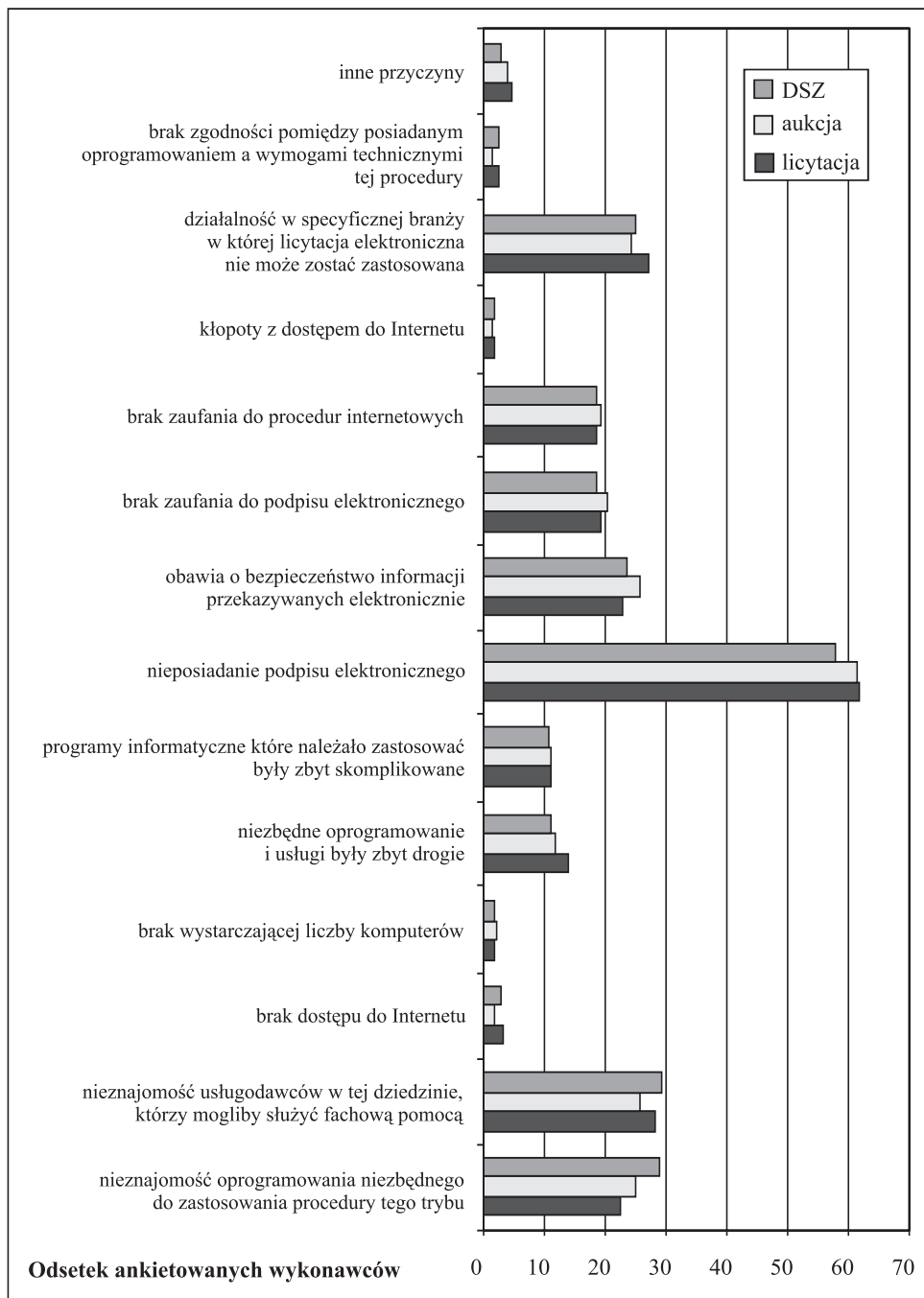
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Stożenie zadowolonia z tych procedur jest podobny dla obu grup, przy czym oczekiwania najlepiej spełnia aukcja elektroniczna. Pojawia się zatem pytanie, dlaczego procedury te są tak rzadko stosowane. Mimo że podpis elektroniczny wymagany jest tylko od wykonawców, na jego brak, jako główną barierę udziału w procedurach elektronicznych, ankietowani – w tym zamawiający – wskazywali najczęściej, niezależnie od rodzaju jednostki, wielkości czy geograficznego usytuowania, a co więcej – odsetek ten był w przypadku wykonawców nieco niższy niż w przypadku zamawiających. Brak dostępu do internetu bądź dostęp utrudniony mają ciągle – co cieszy – tylko nieliczne jednostki, zwłaszcza w północno-zachodniej Polsce, skala tego problemu nie jest jednak duża (podobnie jest z brakiem wystarczającej liczby komputerów) – por. wykres na rys. 1.



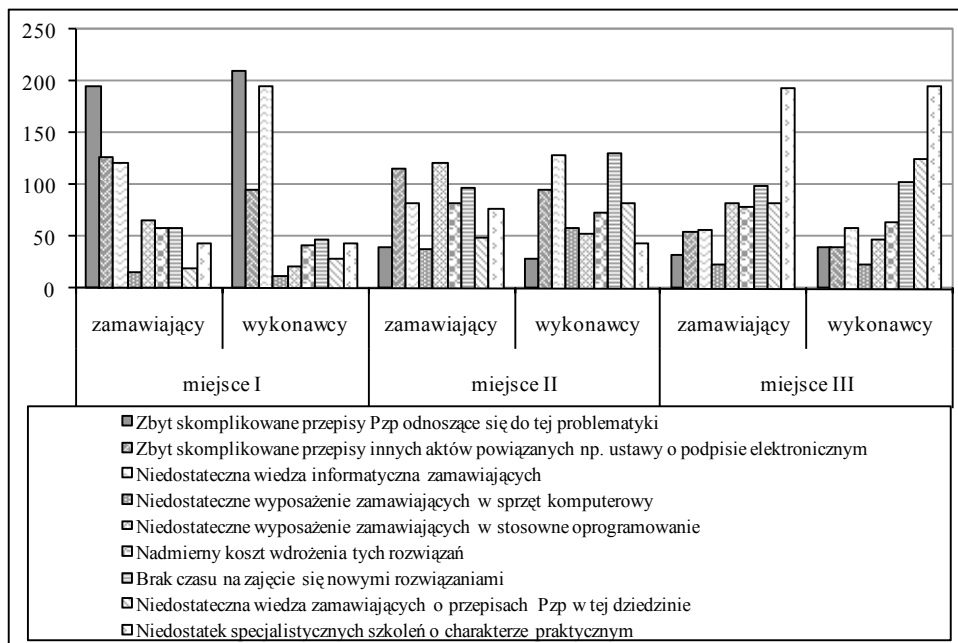
**Rys. 1.** Powody, dla których zamawiający i wykonawcy nie stosowali (nie brali udziału) procedur

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.



elektronicznych zamówień publicznych





**Rys. 2.** Bariery informatyzacji systemu zamówień publicznych w opinii wykonawców i zamawiających

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Jako główną barierę szeroko rozumianej informatyzacji zamówień publicznych ankietowani (zarówno zamawiający, jak i wykonawcy) uznali zbyt skomplikowane przepisy pzp. Równie ważnym powodem jest – w opinii wykonawców – brak wystarczającej wiedzy informatycznej zamawiających (por. wykres na rys. 2). Istotną barierą (wymienianą najczęściej na trzecim miejscu przez obie strony rynku ZP) jest też niedostatek specjalistycznych szkoleń o praktycznym charakterze. Popularyzacja elektronicznych procedur zamówień publicznych powinna być skierowana zwłaszcza do:

- zamawiających sektorowych i „innych” zamawiających; aukcja elektroniczna zdecydowanie najlepiej znana jest w zakładach opieki zdrowotnej (tylko 23% respondentów z tych jednostek nie zna jej scenariusza),
- jednostek o niewielkiej skali zamówień publicznych, w których postępowaniami ZP zajmuje się zwykle jedna osoba,
- województw ślący północnej i północno-zachodniej oraz wschodniej,
- jednostek zlokalizowanych na terenach wiejskich,
- osób rozpoczynających pracę związaną z zamówieniami publicznymi,
- osób o nienajlepszych umiejętnościach informatycznych (implikuje to potrzebę przeprowadzenia równoległe z kampanią informacyjną szkoleń komputerowych dla pracowników zajmujących się zamówieniami publicznymi).

## 5. Wnioski końcowe

Zamówienia publiczne odgrywają ogromną rolę w gospodarce, warto zatem w taki sposób kreować ich rozwój, aby stymulować innowacyjność gospodarek, a także wspierać rozwój małych i średnich przedsiębiorstw poprzez szersze włączenie ich w system zamówień publicznych. Sprzyjać może temu informatyzacja zamówień publicznych, której rolę podkreśla się w ustawodawstwie Unii Europejskiej. Polskie ustawodawstwo zgodne jest w tym zakresie z wymogami UE, jednak wykorzystanie elektronicznych form postępowań jest wręcz znikome. Jak pokazują zarówno statystyki UZP, jak i wyniki własnych badań, przedsiębiorstwa nadal realizują głównie zamówienia ogłaszane w formie przetargu nieograniczonego, formy elektroniczne zaś stanowią marginalny udział w strukturze postępowań. Powodów takiego stanu rzeczy jest wiele, zarówno po stronie samych przedsiębiorców-wykonawców, jak i zamawiających. Nie wszyscy posiadają wymagany certyfikowany podpis elektroniczny (co uniemożliwia, jak dotąd, udział w postępowaniach elektronicznych), jednak ten problem został częściowo zniwelowany poprzez rozwiązania ostatniej nowelizacji pzp. Większym problemem jest lęk przed *novum*, obawa o koszty takich procedur tkwiące w mentalności osób zaangażowanych w zamówienia publiczne po obu stronach. Poważną barierą nie wydają się być wymagania sprzętowe, bardziej raczej kadrowe, i to w tym kierunku powinny pójść dalsze działania właściwych instytucji. Polityka informacyjna skierowana do wykonawców powinna być prowadzona równoległe z rozwojem kadr podmiotów zamawiających. Efektem tych działań będzie z pewnością bardziej dynamiczny rozwój elektronicznych zamówień publicznych.

## Literatura

Biuletyn Informacyjny UZP, 2008, nr 12.

Biuletyn Informacyjny UZP, 2009, nr 2.

Directive 2004/17/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 coordinating the procurement procedures of entities operating in the water, energy, transport and postal services sectors, OJ L 134/1, 30.04.2004 r.

Directive 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on the coordination of procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts, OJ L 134/114, 30.04.2004 r.

*Functional Requirements for Conducting Electronic Public Procurement under the EU Framework*, European Dynamics S.A., vol. I, European Commission 2005, s. 14.

Georghiou L., *Effective innovation policies for Europe – the missing demand-side*, Prime Minister's Office, Economic Council of Finland, 20 September 2006.

*Impact Assessment Action Plan on e-Procurement – Part I*, Ramboll Management, Bruksela 2004.

*Informatyzacja polskiego systemu zamówień publicznych – stan obecny, oczekiwania, bariery*, red. A. Borowicz, Raport z realizacji projektu UŁ i UZP, Warszawa-Łódź 2008.

*Nowe podejście do zamówień publicznych. Zamówienia publiczne a małe i średnie przedsiębiorstwa, innowacje i zrównoważony rozwój*, Ministerstwo Gospodarki, UZP, Dokument przyjęty przez Radę Ministrów 8 kwietnia 2008 r., Warszawa 2007.

*Plan działania w celu wdrożenia ram prawnych dla elektronicznych zamówień publicznych*, Komisja Europejska, Komunikat Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Bruksela 29.12.2004 r., COM(2004) 841.

*Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 4 września 2008 r.*, red. J. Sadowski, UZP, Warszawa 2008.

Salvati A., Tanferna M., *System elektronicznych zamówień publicznych w Polsce w kontekście integracji z UE*, [w:] *Analiza i rozwój elektronicznych zamówień publicznych w Polsce w świetle rozwiązań włoskich i europejskich*, Rzym – Warszawa 2004, s. 179.

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).  
Wikariak S., *Można już organizować darmowe e-licytacje*, „Rzeczpospolita” z 29.01.2009 r.

## ELECTRONIC PROCEDURES IN PUBLIC PROCUREMENT

**Summary:** In Poland, like in the European Union, the greater importance is given to electrification of the Public Procurement System. The main advantage of computerization of public procurement is their transparency as well as greater trust to objectivity of awarding public procurements. Electronic procedures may also improve quality of public procurement management by the government including monitoring and taking decisions. IT techniques also create new possibilities of adjusting procedures and saving time as well as suppliers' money.

The goal of this paper is to present an overall study concerning legislative solutions and functioning of electronic public procurement, including the evaluation of the usage of electronic bidding and dynamic purchasing system as well as barriers in their dissemination. The analysis is based on the Polish and European legal acts and main documents as well as national and foreign reports and studies in the filed of e-procurement. Important source of data are statistics of the Public Procurement Office as well as results of own empirical research.