

**PRACE NAUKOWE**

Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

**RESEARCH PAPERS**

of Wrocław University of Economics

**246**

# Polityka ekonomiczna



pod redakcją

**Jerzego Sokołowskiego**

**Michała Sosnowskiego**

**Arkadiusza Żabińskiego**



Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu  
Wrocław 2012

Recenzenci: Beata Filipiak, Kazimierz Krupa, Andrzej Miszczuk,  
Krystyna Piotrowska-Marczak, Marzanna Poniatowicz,  
Grażyna Wolska, Urszula Zagóra-Jonszta

Redakcja wydawnicza: Joanna Szynal, Aleksandra Śliwka

Redakcja techniczna i korekta: Barbara Łopusiewicz

Łamanie: Adam Dębski

Projekt okładki: Beata Dębska

Publikacja jest dostępna na stronie [www.ibuk.pl](http://www.ibuk.pl)

Streszczenia opublikowanych artykułów są dostępne w międzynarodowej bazie danych  
The Central European Journal of Social Sciences and Humanities <http://cejsh.icm.edu.pl>  
oraz w The Central and Eastern European Online Library [www.ceeol.com](http://www.ceeol.com),  
a także w adnotowanej bibliografii zagadnień ekonomicznych BazEkon  
[http://kangur.uek.krakow.pl/bazy\\_ae/bazekon/nowy/index.php](http://kangur.uek.krakow.pl/bazy_ae/bazekon/nowy/index.php)

Informacje o naborze artykułów i zasadach recenzowania  
znajdują się na stronie internetowej Wydawnictwa  
[www.wydawnictwo.ue.wroc.pl](http://www.wydawnictwo.ue.wroc.pl)

Kopiowanie i powielanie w jakiegokolwiek formie  
wymaga pisemnej zgody Wydawnictwa

© Copyright by Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu  
Wrocław 2012

**ISSN 1899-3192**

**ISBN 978-83-7695-209-3**

Wersja pierwotna: publikacja drukowana

Druk: Drukarnia TOTEM

## Spis treści

Wstęp .....	11
<b>Franciszek Adamczuk:</b> Nowa strategia rozwoju Euroregionu Neisse-Nisa-Nysa (ERN) – jej uwarunkowania i ewaluacja .....	13
<b>Piotr Adamczyk:</b> Wykorzystanie rekomendacji w procesie inwestowania na rynku akcji .....	24
<b>Agata Balińska:</b> Jakość jako determinanta konkurencyjności agroturystyki .....	34
<b>Przemysław Borkowski:</b> Rola studium wykonalności w ocenie ryzyka projektu infrastrukturalnego .....	43
<b>Marta Czyż, Dariusz Cichoń:</b> Wybrane zagadnienia gospodarowania nieruchomościami w procesie rozwoju zrównoważonego .....	53
<b>Paulina Filip:</b> Franczyza jako system współpracy i finansowania przedsiębiorstw .....	65
<b>Małgorzata Fronczek:</b> Znaczenie Rosji jako partnera handlowego Polski w latach 1995-2010 .....	76
<b>Marcin Gospodarowicz:</b> Analiza stanu rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich w Polsce w latach 2006-2010 .....	86
<b>Jakub Górka, Patrycja Chodnicka:</b> Prognoza rozwoju sieci bankomatów w Polsce .....	96
<b>Anna Grabowska:</b> Inwestycje na rynku sztuki jako narzędzie dywersyfikacji portfela inwestycyjnego w dobie kryzysów na rynkach finansowych..	106
<b>Marianna Greta, Ewa Tomczak:</b> Wspólna Polityka Rolna jako element dynamizowania i ochrony polskiego rolnictwa .....	115
<b>Renata Grochowska:</b> Budżet unijny jako gra interesów państw członkowskich na przykładzie Wspólnej Polityki Rolnej .....	125
<b>Marcin Jurewicz:</b> Decentralizacja systemu niemieckich izb handlowo-przemysłowych .....	134
<b>Bogusław Kaczmarek, Ewa Tomczak:</b> Wspólna Polityka Rolna a zmiany w funkcjonowaniu sektora produkcji pierwotnej w Polsce .....	142
<b>Lidia Kaliszczak:</b> Przesłanki i przejawy kształtowania klimatu sprzyjającego przedsiębiorczości na poziomie lokalnym .....	150
<b>Renata Karkowska:</b> Ryzyko systemowe – teoria i analiza przyczyn .....	160
<b>Joanna Kenc:</b> Efekty współpracy głównych miast województwa dolnośląskiego z ich miastami partnerskimi .....	170
<b>Ewa Kołoszyc:</b> Instrumenty zarządzania ryzykiem w rolnictwie po reformie Wspólnej Polityki Rolnej .....	179
<b>Dorota Komorowska:</b> Efektywność gospodarowania wybranych typów gospodarstw ekologicznych i konwencjonalnych .....	188

<b>Elwira Leśna-Wierszołowicz:</b> Problemy systemu zabezpieczenia emerytalnego w Polsce w kontekście skarg kierowanych do rzecznika ubezpieczonych w latach 2008-2011.....	199
<b>Janusz Majewski:</b> Pszczelarstwo w Polsce – wybrane problemy ekonomiczne.....	209
<b>Dominika Malchar-Michalska:</b> Rozwój polskiego rolnictwa w perspektywie roku 2030 .....	219
<b>Grażyna Mańczak:</b> Bezpośrednie inwestycje zagraniczne a gospodarka Polski.....	229
<b>Natalia Mańkowska:</b> E-administracja a zdolność konkurencyjna gospodarki .....	240
<b>Aneta Mazur-Jelonek, Anna Rychły-Lipińska, Agnieszka Sałek-Imińska, Monika Zajkowska:</b> Restrukturyzacja jako sposób przeprowadzania zmian organizacyjnych na przykładzie Energa-Operator SA.....	250
<b>Antoni Mickiewicz, Bogdan M. Wawrzyniak:</b> Problematyka wielkoobszarowych gospodarstw rolnych w ustawodawstwie polskim .....	260
<b>Danuta Miłaszewicz:</b> Postępy w realizacji zrównoważonego rozwoju jako kryterium oceny polityki ekonomicznej .....	270
<b>Andrzej Miszczuk:</b> Społeczno-ekonomiczne powiązania transgraniczne regionu peryferyjnego (na przykładzie Polski Wschodniej) .....	280
<b>Bartłomiej Moszoro:</b> Znaczenie innowacyjności przedsiębiorstw w strategii zarządzania zmianą gospodarczą na poziomie regionalnym .....	291
<b>Janusz Myszczyżyn:</b> Przesłanki i ekonomiczne konsekwencje polityki protekcyjnej na przykładzie „unii żyta i żelaza”.....	300
<b>Magdalena Olczyk:</b> Zmiany strukturalne a konkurencyjność polskiego przemysłu .....	311
<b>Artur Ostromęcki, Dariusz Zajac, Andrzej Mantaj:</b> Wpływ zmian wybranych czynników produkcji na towarowość i strategię rozwoju gospodarstw rolnych .....	322
<b>Mieczysław Piechnik:</b> Aspekty infrastruktury regionalnej i jej wpływ na rozwój turystyki w makroregionie Polski Wschodniej w latach 2000-2010.....	333
<b>Zbigniew Piepiora:</b> Aktywna polityka przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych w województwie zachodniopomorskim – aspekty finansowe .....	345
<b>Wojciech Piontek:</b> Implikacje teorii wyboru publicznego dla budowy gospodarki niskoemisyjnej i zasobooszczędnej.....	361
<b>Zdzisław W. Puślecki:</b> Zmiany we wzajemnych zależnościach w polityce rolnej między WTO i Unią Europejską.....	371
<b>Marcin Ratajczak, Jan Wołoszyn, Ewa Stawicka:</b> Koncepcja CSR w aspekcie pracowników na przykładzie przedsiębiorstw agrobiznesu z województwa mazowieckiego.....	381
<b>Józef Rudnicki:</b> Czy podział akcji maksymalizuje bogactwo akcjonariuszy?	391

<b>Robert Rusielik, Michał Świtlyk, Artur Wilczyński:</b> Efektywność publicznych uczelni technicznych w Polsce w latach 2007-2009 .....	403
<b>Iwona Salejko-Szyszczyk:</b> Ewolucja barier prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych w Polsce .....	413
<b>Anna Sieczko, Iлона Wyszyńska:</b> Jakość usług w przedsiębiorstwie społecznym na przykładzie fundacji dzieciom „Zdążyć z Pomocą” .....	423
<b>Magdalena Kinga Stawicka:</b> Specjalne strefy ekonomiczne w Unii Europejskiej.....	434
<b>Piotr Szajner:</b> Wpływ reformy regulacji rynku cukru w UE na efektywność polskiego przemysłu cukrowniczego .....	444
<b>Iwona Szczepaniak:</b> Ocena poziomu samowystarczalności żywnościowej Polski w warunkach integracji i globalizacji gospodarczej .....	454
<b>Piotr Szkudlarek:</b> Polityka regionalna państwa w aspekcie budowy infrastruktury szerokopasmowej na przykładzie Polski Wschodniej.....	465
<b>Paweł Szudra:</b> Bariery lokalizacji małych przedsiębiorstw handlowych i usługowych.....	474
<b>Agnieszka Ścianowska:</b> Wpływ inwestycji współfinansowanych ze środków funduszu spójności na kształtowanie cen przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych.....	484
<b>Arkadiusz Świadek, Marek Tomaszewski:</b> Ewolucja aktywności innowacyjnej z perspektywy wielkości przedsiębiorstw w systemach regionalnych Polski.....	494
<b>Marek Wigier:</b> Efekty realizacji WPR w Polsce – doświadczenia i wyzwania w perspektywie do 2020 roku .....	504
<b>Krzysztof Wiktorowski:</b> Polityki i strategie rozwoju na tle systemu zarządzania rozwojem Polski.....	514
<b>Tomasz Wojewodziec:</b> Recesywne zachowania gospodarstw rolniczych prowadzonych przez przedsiębiorców ubezpieczonych w KRUS.....	523
<b>Grażyna Wolska:</b> Infrastruktura pocztowa w Polsce. Wybrane problemy badawcze .....	532
<b>Agata Wójcik:</b> Koszty i dochodowość polskich gospodarstw mlecznych należących do europejskiego stowarzyszenia producentów mleka w 2010 r. ....	542
<b>Sabina Ząbek, Joanna Kott, Zdzisław Szalbierz:</b> Analiza sytuacji ekonomiczno-finansowej PGE – Polskiej Grupy Energetycznej SA.....	552
<b>Józef Stanisław Zegar:</b> Konkurencyjność ekonomiczna <i>versus</i> konkurencyjność społeczna w rolnictwie.....	563

## Summaries

<b>Franciszek Adamczuk:</b> New development strategy for Euroregion Neisse-Nisa-Nysa (ERN) – conditions and its evaluation.....	23
<b>Piotr Adamczyk:</b> Using the recommendations in investing process on the share market.....	33
<b>Agata Balińska:</b> Quality as a determinant of the competitiveness of rural tourism.....	42
<b>Przemysław Borkowski:</b> Feasibility study in the assessment of infrastructure project risk.....	52
<b>Marta Czyż, Dariusz Cichoń:</b> Selected aspects of property management in sustainable development process.....	64
<b>Paulina Filip:</b> Franchising as a system of cooperation and financing of enterprises.....	75
<b>Małgorzata Fronczek:</b> The significance of Russia as Polish partner in foreign trade in years 1995-2010.....	85
<b>Marcin Gospodarowicz:</b> The analysis of enterprise development in rural areas in Poland in the years 2006-2010.....	95
<b>Jakub Górka, Patrycja Chodnicka:</b> Prediction of ATM network development in Poland.....	105
<b>Anna Grabowska:</b> Investments in the market of art as a way for the diversification of the investment portfolio in times of crises on the financial markets.....	114
<b>Marianna Greta, Ewa Tomczak:</b> Common agricultural policy as an element of actuating and protecting Polish agriculture.....	124
<b>Renata Grochowska:</b> European budget as a business game of Member States based on the Common Agricultural Policy's example.....	133
<b>Marcin Jurewicz:</b> Decentralization of the system of German chambers of commerce.....	141
<b>Bogusław Kaczmarek, Ewa Tomczak:</b> The Common Agricultural Policy and the changes in functioning of the original production's sector in Poland.....	149
<b>Lidia Kaliszczak:</b> Premises and manifestations of shaping the climate encouraging local entrepreneurship.....	159
<b>Renata Karkowska:</b> Systemic risk – theory and analysis of reasons.....	169
<b>Joanna Kenc:</b> The effects of town twinning cooperation of the main cities of Lower Silesia Voivodeship.....	178
<b>Ewa Kołoszycz:</b> Risk management tools in agriculture after the reform of the CAP.....	187
<b>Dorota Komorowska:</b> Management efficiency of the selected types of organic and conventional farms.....	198

<b>Elwira Leśna-Wierszółowicz:</b> Problems of the protection of pension system in Poland in the context of complaints referring to the Insurance Ombudsman between 2008 and 2011 .....	208
<b>Janusz Majewski:</b> Beekeeping in Poland – selected economic problems.....	218
<b>Dominika Malchar-Michalska:</b> The development of Polish agricultural sector in the perspective of the year 2030 .....	228
<b>Grażyna Mańczak:</b> Foreign direct investments and Polish economy .....	239
<b>Natalia Mańkowska:</b> E-government and competitive ability of the economy	249
<b>Aneta Mazur-Jelonek, Anna Rychły-Lipińska, Agnieszka Salek-Imińska, Monika Zajkowska:</b> Restructuring as a form of implementation of organizational changes on the basis of Energa-Operator SA .....	259
<b>Antoni Mickiewicz, Bogdan M. Wawrzyniak:</b> Issues of multi-territorial farms in Polish legislation .....	269
<b>Danuta Miłaszewicz:</b> Progress towards sustainable development as a criterion of economic evaluations .....	279
<b>Andrzej Miszczuk:</b> Socio-economic transborder links of peripheral region (on the example of eastern Poland).....	290
<b>Bartłomiej Moszoro:</b> The importance of innovation of enterprises in the strategy of economic change management at the regional level .....	299
<b>Janusz Myszczyzyn:</b> Reasons and economic consequences of protectionist policy on the example of the “union of rye and iron” .....	310
<b>Magdalena Olczyk:</b> Structural changes and competitiveness in the Polish industry .....	321
<b>Artur Ostromięcki, Dariusz Zając, Andrzej Mantaj:</b> Influence of change of chosen factors of production on the marketability and strategies of development of agricultural holdings .....	332
<b>Mieczysław Piechnik:</b> Aspects of regional infrastructure and its impact on the development of tourism in the macroregion of eastern Poland in the years 2000-2010.....	344
<b>Zbigniew Piepiora:</b> Active policy of natural disasters prevention in West Pomeranian Voivodeship – financial aspects .....	360
<b>Wojciech Piontek:</b> Implications of the public good theory for the creation of low carbon and resource-efficient economy.....	369
<b>Zdzisław W. Puślecki:</b> Changes in mutual interdependence between the WTO and the European Union in the agricultural policy .....	380
<b>Marcin Ratajczak, Jan Wołoszyn, Ewa Stawicka:</b> Concept of CSR in the aspect of employees on the example of agribusiness enterprises from Mazowieckie Voivodeship.....	390
<b>Józef Rudnicki:</b> Do stock splits maximize shareholders’ wealth?.....	402
<b>Robert Rusielik, Michał Świtlyk, Artur Wilczyński:</b> Efficiency of public technical universities in Poland in 2007-2009.....	412

<b>Iwona Salejko-Szyszcak:</b> The evolution of the privatization barriers of public enterprises in Poland.....	422
<b>Anna Sieczko, Iłona Wyszynska:</b> Quality of services delivered by non-government organisations based on an example of charity for children „Zdążyć z Pomocą” .....	433
<b>Magdalena Kinga Stawicka:</b> Special economic zones in the European Union .....	443
<b>Piotr Szajner:</b> Impact of the EU sugar market reform on the efficiency of Polish sugar industry .....	453
<b>Iwona Szczepaniak:</b> Assessment of the level of food self-sufficiency of Poland in the conditions of economic integration and globalization.....	464
<b>Piotr Szkudlarek:</b> Regional policy of the state in the context of construction of broadband infrastructure on the example of eastern Poland.....	473
<b>Paweł Szudra:</b> Barriers of location of small trading and service companies .	483
<b>Agnieszka Ścianowska:</b> The influence of the investments cofinanced from the Coherency Fund sources on the price policy of water-sewage companies .....	493
<b>Arkadiusz Świadek, Marek Tomaszewski:</b> Evolution of innovative activity from the perspective of size of companies in regional systems in Poland .	503
<b>Marek Wigier:</b> Effects of the CAP in Poland – experiences and challenges in the perspective to 2020 .....	513
<b>Krzysztof Wiktorowski:</b> Development policies and strategies against the background of the system of development management of Poland.....	522
<b>Tomasz Wojewodziec:</b> Recessive behaviors of farms run by entrepreneurs insured by KRUS.....	531
<b>Grażyna Wolska:</b> Postal infrastructure in Poland. Selected research problems.....	541
<b>Agata Wójcik:</b> Costs and profitability of Polish dairy farms belonging to the European Dairy Farmers in 2010.....	551
<b>Sabina Ząbek, Joanna Kott, Zdzisław Szalbierz:</b> Analysis of economic and financial situation of PGE SA .....	562
<b>Józef Stanisław Zegar:</b> Economic competitiveness versus social competitiveness in agriculture.....	573



**Lidia Kaliszczak**

Uniwersytet Rzeszowski

---

## PRZESŁANKI I PRZEJAWY KSZTAŁTOWANIA KLIMATU SPRZYJAJĄCEGO PRZEDSIĘBIORCZOŚCI NA POZIOMIE LOKALNYM

---

**Streszczenie:** W opracowaniu podjęto problem kształtowania klimatu przedsiębiorczości przez władze samorządowe gmin, jako zasadniczego czynnika wspierania aktywności gospodarczej, w aspekcie przyczynowym. Dla konkurencyjności gminy standardy kultury przedsiębiorczości w społeczności lokalnej są bardzo ważne. Stanowią one odzwierciedlenie klimatu, atmosfery czy, jak to określał J. Schumpeter, ducha przedsiębiorczości, promują bowiem postawy proaktywne i innowacyjne. Zaprezentowane wyniki badań empirycznych stanowią weryfikację stosunku władz gminy do przedsiębiorców w zakresie stymulowania i wspierania przedsiębiorczości w kontekście uproszczonego nieco obrazu kultywowanych w społeczeństwie wartości.

**Słowa kluczowe:** J. Schumpeter, klimat przedsiębiorczości, gmina, samorząd lokalny.

### 1. Wstęp

W koncepcji współczesnego rozwoju lokalnego podkreślane jest znaczenie przedsiębiorczej orientacji całej społeczności lokalnej, w tym samorządu lokalnego. Samorząd kreuje gminę, która uczy się przedsiębiorczego wychwytywania szans na rozwój<sup>1</sup>. Wyniki analizy stanowisk teoretycznych i badań empirycznych dowodzą tezy, iż umiejętne wykorzystanie czynników rozwoju, w tym nowych, zależy od możliwości identyfikacji i urzeczywistnienia zdolności innowacyjnych człowieka<sup>2</sup>. Warunki identyfikacji i urzeczywistnienia owych zdolności kształtuje tworząca się cywilizacja wiedzy. Różni się ona od przemysłowej tym, iż punktem wyjścia nie jest kapitał rzeczowy, a dobry pomysł. To właśnie ludzie przedsiębiorczy stają się obecnie czynnikiem rzadkim, decydującym o przewagach konkurencyjnych. Ich in-

---

<sup>1</sup> Z. Barczyk, J. Biniński, B. Szczupak, *Przedsiębiorczość gminna a rozwój lokalny: nowa faza przemian w samorządach lokalnych*, [w:] Górnośląskie Studia Przedsiębiorczości, tom I, Oficyna Wydawnicza Górnośląskiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Karola Goduli w Chorzowie, Chorzów 2002, s. 83-84.

<sup>2</sup> Por. L. Kaliszczak, *Przedsiębiorczość – przegląd koncepcji*, [w:] *Przesłanki aktywności ludzkiej*, red. K. Jaremczuk, PWSZ im. prof. St. Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Tarnobrzeg 2007, s. 195-212.

nowacyjne zachowania wymuszają zjawisko „twórczej destrukcji”, stanowiącej podstawę rozwoju społeczno-gospodarczego. M. Crozier dobitnie zaznacza, że zdolności innowacyjne, umiejętności kreowania nowych usług i dążeń do coraz wyższej jakości zależą nie tylko od jakości i skali nakładów materialnych, ale w coraz większym stopniu od jakości i trafności inwestowania w człowieka, system stosunków społecznych i kulturę<sup>3</sup>. Proces „twórczej destrukcji” generuje głęboki kontekst zmian społecznych, które muszą być przez większość zaakceptowane. A to oznacza potrzebę kształtowania kultury przedsiębiorczości i innowacji, wzrostu świadomości przedsiębiorczej całego społeczeństwa, promocji postaw proaktywnych oraz budowania relacji współpracy przedsiębiorstw z lokalnymi i zewnętrznymi partnerami: klientami, dostawcami, podmiotami administracji publicznej, szkołami wyższymi i ośrodkami badawczymi, instytucjami wsparcia. Kulturowa akceptacja dla przedsiębiorczej aktywności wyraża się poprzez ukształtowanie klimatu przedsiębiorczości<sup>4</sup>, sprzyjającego tworzeniu nowych podmiotów gospodarczych i prorozwojowym zmianom strukturalnym, tak w lokalnej gospodarce, jak i przedsiębiorstwach<sup>5</sup>. Niewątpliwie istotna pod tym względem rola przypada samorządowi terytorialnemu. Sprowadza się ona przede wszystkim do tworzenia warunków sprzyjających pojawianiu się chęci do podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Chodzi przede wszystkim o kształtowanie postaw przedsiębiorczych u obywateli, przekładających się na nowe, dynamiczne inicjatywy, aktywizujące rozwój społeczno-gospodarczy, wspieranie procesów uczenia się i akumulacji wiedzy, tworzenie lepszych warunków funkcjonowania przedsiębiorstw, inicjowania i współtworzenia instytucji wspierających.

Syntetyzując, w literaturze przedmiotu wskazuje się na istotną zależność rozwoju gminy od zakresu działania i aktywności władz samorządowych. W procesie funkcjonowania gminy można wyodrębnić tradycyjne i przedsiębiorcze podejście samorządu do stymulowania i wspierania rozwoju. Tradycyjne ma charakter celowościowy, ukierunkowany jest na człowieka pośrednio, opiera się bowiem na tworzeniu warunków zewnętrznych w procesie aktywności człowieka (wsparcie o charakterze regulacyjnym, infrastrukturalnym, kompetencyjnym czy podatkowym ze strony samorządu i instytucji publicznych powołanych do wspierania działalności gospodarczej). Natomiast działania samorządu kształtujące kulturę przedsiębiorczości mają charakter przyczynowy – opierają się na stymulowaniu aktywności człowieka, kształtowaniu systemu wartości i postaw przeciwstawnych biernej akceptacji rze-

<sup>3</sup> M. Crozier, *Przedsiębiorstwo na podsluchu. Jak uczyć się zachowania postindustrialnego*, PWE Warszawa 1993, s. 21-25.

<sup>4</sup> K.B. Matusiak, *Budowa powiązań nauki z biznesem w gospodarce opartej na wiedzy. Rola i miejsce uniwersytetu w procesach innowacyjnych*, SGH w Warszawie, Warszawa 2010, s. 32-33.

<sup>5</sup> *Przedsiębiorczość a rozwój regionalny w Polsce*, red. K. Kuciński, Difin Warszawa 2010, s. 25. Ponadto, jak zauważa P.F. Drucker, „innowacja i przedsiębiorczość są potrzebne w takim samym stopniu społeczeństwu, jak i gospodarce, instytucjom użyteczności publicznej, jak i przedsiębiorstwom”. P.F. Drucker, *Innowacja i przedsiębiorczość. Praktyka i zasady*, PWE, Warszawa 1992, s. 271-272.

czywistości. Powinny one zatem wykraczać znacznie poza zagadnienia, np. podatków, kosztów energii czy stawek czynszów dzierżawnych. Przed samorządem terytorialnym kategoria przedsiębiorczości stawia zatem nowe wyzwanie, a mianowicie kreowania kultury, czy jak raczej wyjaśnia K. Kuciński<sup>6</sup>, klimatu przedsiębiorczości wokół skutecznej i efektywnej realizacji celów wspólnoty.

Celem opracowania jest zatem ukazanie roli lokalnych władz w stymulowaniu przedsiębiorczości w kontekście kształtowania klimatu sprzyjającego przedsiębiorczym postawom w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Przyjętą tezę badawczą jest twierdzenie, że przedsiębiorczość na poziomie lokalnym determinuje w znacznej mierze postawa lokalnej władzy publicznej, przejawiana w zachowaniach wyrażających odpowiedzialność za kreowanie przesłanek przedsiębiorczości i podmiotowości w procesach sprawowania władzy. Analizy i oceny procesów stymulowania przedsiębiorczości na poziomie lokalnym w aspekcie kształtowania klimatu przedsiębiorczości dokonano w toku sondażowych badań ankietowych, zrealizowanych wśród losowo wybranych gmin województwa podkarpackiego<sup>7</sup>.

## 2. Istota kształtowania klimatu przedsiębiorczości

Przedsiębiorczość w swej naturze jest przede wszystkim wartością zdeterminowaną kulturowo. Przedsiębiorczość, jak pisze S. Barczyk, stanowiąc wyraz kultury społecznej, sama także „wytwarza” swoją kulturę w sposób zmieniający społeczeństwa<sup>8</sup>. Dla konkurencyjności gminy standardy kultury przedsiębiorczości w społeczności lokalnej są bardzo ważne. Stanowią one odzwierciedlenie klimatu, atmosfery, czy jak to określał J. Schumpeter, „ducha” przedsiębiorczości. Istotnym problemem jest odpowiedź na pytanie, jak zdefiniować klimat sprzyjający przedsiębiorczości? Zagadnienie to stanowi często przedmiot analizy na poziomie przedsiębiorstw, którym zależy na kultywowaniu aktywności i twórczej atmosfery. S.G. Isaken, K. Lauer, G. Ekvall i A. Britz<sup>9</sup> definiują klimat jako „trwałe wzory zachowań, postaw i uczuć, które charakteryzują życie w organizacji”. Z kolei „klimat dla twórczości i zmiany”

---

<sup>6</sup> *Przedsiębiorczość a rozwój...*, s. 25.

<sup>7</sup> Badania zostały zrealizowane w 2011 roku w 36 gminach, które odpowiedziały na ankietę. Stanowiły one 23,1% ogółu, co można uznać za próbę reprezentatywną. Odpowiedzi analizowano w grupie gmin ze względu na miejski i wiejski charakter, który stanowi pewne odzwierciedlenie specyfiki i poziomu rozwoju, wynikający ze stanu gospodarki, jej struktury oraz uwarunkowań społecznych, kulturowych, technicznych i instytucjonalnych. Por. *Przedsiębiorczość a rozwój...*, s. 24.

<sup>8</sup> S. Barczyk, *Przedsiębiorczy samorząd lokalny i jego instytucje*, Wydawnictwo AE w Katowicach, Katowice 2010, s. 79-80.

<sup>9</sup> G. Isaken i in., *Perceptions of the best and worst climates for creativity: preliminary validation evidence for the situational outlook questionnaire*, „Creativity Research Journal” 2001, vol. 13, no. 2, s. 172; cyt. za M. Karwowski, *Twórcze przewodzenie*, Wydawnictwo Instytutu Przedsiębiorczości i Samorządności, Warszawa 2003, s. 123-124.

jest tym, co wspiera wytwarzanie i wprowadzanie nowych produktów i rozwiązań. Klimat ten wspiera rozwój i asymilację nowych, różnych propozycji. Rozumiany tak klimat jest jedną ze zmiennych, która wpływa na zdolność organizacji do unowocześniania się i ciągłego rozwoju.

W odniesieniu do pojęcia przedsiębiorczości lokalnej, przedsiębiorczego samorządu, percepcja tego typu określeń identyfikowana jest poprzez pozytywne lub sceptyczne nastawienie do przedsiębiorcy. Ze sceptycznym przyjęciem społecznym można spotkać się tam, gdzie zjawiska przedsiębiorczości są oceniane negatywnie. W kulturze wielu krajów Europy Wschodniej, w tym w kulturze polskiej, pojęcie przedsiębiorczości, osoby przedsiębiorczej, nastawionej na szukanie okazji (oportunisty), podobnie jak pojęcie przedsiębiorcy jako „prywaciarza” – nie wskazuje na pozytywne aspekty rozwojowe tych zjawisk<sup>10</sup>. Próbę zdefiniowania klimatu sprzyjającego przedsiębiorczości na poziomie gminy przedstawiają E. Bończak-Kucharczyk, K. Herbst i K. Chmura<sup>11</sup>. Kulturę przedsiębiorczości, czyli społeczne przekonanie, że przedsiębiorczość stanowi normę zachowania, można identyfikować poprzez sygnały i informacje, jakie zawierają się w codziennym działaniu i które kreują (lub nie) pozytywny klimat. Autorzy proponują, aby badać między innymi takie przejawy kultury przedsiębiorczości, jak<sup>12</sup>: stosunek mieszkańców i władz gminy do przedsiębiorców, wyrażający się w potocznych określeniach, wyrażaniu szacunku czy wręcz podziwu dla trudu i ryzyka przedsiębiorcy, partnerstwo – partycypacja przedsiębiorców w planowaniu rozwoju gminy, dbałość o profesjonalną i szybką obsługę przedsiębiorców, nastawienie władz do innowacji, promowanie współpracy z różnymi instytucjami, zwłaszcza działającymi na rzecz stymulowania aktywności.

### 3. Wyniki badań i dyskusja

W toku badań podjęto empiryczną weryfikację stosunku mieszkańców i władz gminy do przedsiębiorców i zakresu szeroko rozumianej przedsiębiorczości w kontekście uproszczonego nieco obrazu kultywowanych w społeczeństwie wartości, jego kultury współzycia i gospodarowania, a także jego wzorców postaw i zachowań. Obraz ten można wstępnie odczytać poprzez identyfikację określeń przedsiębiorców w mowie potocznej (tab. 1).

<sup>10</sup> Zdaniem S. Barczyka to, co pozytywne, łatwo może się bowiem przeistoczyć w swoje przeciwieństwo czy wręcz karykaturę. Cwaniactwo, cynizm, prywata, nepotyzm, nielegalne „dojścia”, mafijne reguły gry to oczywiście postawy zaprzeczające wartościom, które kultywuje przedsiębiorczość. Reprezentują one przestępczy charakter czegoś, co tylko pozornie oddaje ducha przedsiębiorczości. S. Barczyk, wyd. cyt., s. 79-80.

<sup>11</sup> E. Bończak-Kucharczyk, K. Herbst, K. Chmura, *Jak władze lokalne mogą wspierać przedsiębiorczość*, Polska Fundacja Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Warszawa 1998, s. 143 i n.

<sup>12</sup> Autorzy wymieniają ponadto specyficzne formy wspomagania rozwoju przedsiębiorczości przez gminy takie jak: koordynacja działań instytucji i organizacji ważnych dla rozwoju przedsiębiorczości, współpraca z niekomercyjnymi organizacjami wspierającymi przedsiębiorczość. Por. E. Bończak Kucharczyk, K. Herbst i K. Chmura, wyd. cyt., s. 151-153.

**Tabela 1.** Określenia w stosunku do przedsiębiorców identyfikowane wśród mieszkańców gminy (procent wskazań)

Wyszczególnienie	Gminy ogółem	Gminy miejskie i miejsko-wiejskie	Gminy wiejskie
Przedsiębiorca	75,0	90,9	68,0
Producent	11,1	-	16,0
Biznesmen	38,9	54,5	32,0
Handlowiec	16,7	18,2	16,0
Prywaciarz	41,7	36,4	44,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Wyniki badań dowodzą przewagi określenia właściciela przedsiębiorstwa mianem „przedsiębiorcy”. Niemniej określenie to przez ponad 40% respondentów zastępowane jest słowem „prywaciarz”, o wyraźnie pejoratywnej konotacji. Zostało ono wykreowane przez poprzedni system. Szczególnie widoczne jest to w gminach wiejskich<sup>13</sup>.

Kolejne pytanie, za pomocą którego próbowano ocenić stosunek mieszkańców i władz gminy do przedsiębiorców, weryfikowało postawę szacunku czy wręcz podziwu dla trudu i ryzyka przedsiębiorcy. Zdaniem 72,2% respondentów przedsiębiorcy zasługują na miano obywatela szczególnie wartościowego (bo pracują więcej, podejmują ryzyko działalności, odprowadzają większe podatki niż przeciętny obywatel). Jedyne niespełna co piąty ankietowany (19,4%) wyraził opinię negatywną (w tym 9,1% w gminach miejskich oraz 24% w gminach wiejskich; pozostały odsetek nie miał zdania).

Kolejny problem analizy kultury przedsiębiorczości obejmował zakres partycypacji przedsiębiorców w planowaniu rozwoju gminy. Przeciętnie co czwarta badana gmina uwzględnia przedsiębiorców jako partnerów w planowaniu i realizacji rozwoju, a ponad 1/3 (36,1%) czyni to niekiedy (w tym 45,4% gmin miejskich oraz 32% gmin wiejskich). Kontekst tego podejścia może ujawniać stosunek władz do własności prywatnej i publicznej, a tym samym sposób rozumienia roli władz gminy, a nawet sposób rozumienia samej definicji gminy i rozwoju gospodarczego w aspekcie lokalnej demokracji<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Respondentów zapytano ponadto, czy wybrane określenia pojawiają się również w potocznych wyrażeniach wśród pracowników gminy. Udzielone odpowiedzi w podobny sposób obrazują klimat wokół przedsiębiorczości, jak w przypadku oceny określeń mieszkańców – 72,2% respondentów potwierdziło używanie tego typu określeń (w tym 90,9% w gminach miejskich oraz 64% w gminach wiejskich).

<sup>14</sup> Na początku I kadencji samorządu terytorialnego w 1990 roku bardzo często definiowano gminę tylko przez pryzmat wspólnej własności wspólnoty komunalnej. Nie dostrzegano, że pojedynczy obywatel, przedsiębiorca tworzą na równych prawach tę wspólnotę. E. Bończak-Kucharczyk, K. Herbst, K. Chmura, wyd. cyt., s. 144.

Istotnym elementem tworzenia sprzyjającego klimatu przedsiębiorczości jest także dbałość o profesjonalną i szybką obsługę przedsiębiorców. Udzielone odpowiedzi kształtują pozytywny obraz urzędu w praktyce obsługi przedsiębiorców, bowiem 80,5% badanych gmin, szczególnie wiejskich, zadeklarowało dbałość o jakość tej obsługi. Wśród przykładów konkretnych działań wymieniono (kolejność według częstości odpowiedzi): instytucja „jedno okienko” (najwięcej odpowiedzi), pozyskanie i zatrudnienie pracowników o kwalifikacjach zapewniających sprawną obsługę przedsiębiorców; kompleksowa obsługa przez oddelegowanie kompetentnych pracowników, załatwianie spraw „od ręki”, stworzenie stanowiska biura obsługi klienta lub biura obsługi interesantów, dostosowanie czasu pracy urzędu, pomoc w wypełnianiu wniosków, szybka obsługa w zakresie wpisów do ewidencji działalności gospodarczej, wdrożenie Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001:2008, wdrożenie systemu automatyzacji gminnej ewidencji działalności SAGED i inne.

Postawy władz gminy wobec przedsiębiorczości w aspekcie przyczynowym ujawniają się także poprzez nastawienie do innowacji. Chodziło o zbadanie postaw w zakresie przejawiania akceptacji dla nowych pomysłów, nowatorskiego rozwiązywania problemów, co kreuje odpowiedni klimat aktywności. Atmosfera sprzyjająca nowatorstwu i innowacyjności wspiera aktywność wszystkich uczestników lokalnej społeczności. Wyniki badań dowodzą świadomości roli takiego podejścia przeciętnie w 66,7% badanych gmin, w większym stopniu w gminach wiejskich. Przejawem powyższej postawy są głównie organizowane przynajmniej raz w miesiącu spotkania wszystkich pracowników, którzy dyskutują nad przyszłością gminy, dzielą się pomysłami, jak poprawić pracę urzędu, aby była lepiej postrzegana wśród interesantów (przeciętnie 33% wskazań), najbardziej ciekawe pomysły są nagradzane (2,8%), a także inne działania (19,4%). 44,4% gmin nie udzieliło odpowiedzi na ten temat. Wśród innych przykładów działań wymieniono: otwartość na wszystkie propozycje pracowników (nie sprecyzowano jednak, jak ta postawa się przejawia), rozmowy z pracownikami, wdrożenie zarządzania jakością według norm ISO 9001-2008, dyskusje nad problemami, spotkania z kierownikami referatów, konsultacje autorów pomysłów z kierownictwem<sup>15</sup>.

Promowanie współpracy z różnymi instytucjami, zwłaszcza działającymi na rzecz stymulowania aktywności, stanowi także ważny przejaw kształtowania klimatu przedsiębiorczości w aspekcie lokalnym. Wyniki badań wskazują, że przeciętnie co trzecia badana gmina prezentuje takie postawy. Blisko połowa (47,2%) jednak nie podejmuje takiej aktywności (przy czym nieudzielenie odpowiedzi przez 19,5% gmin również można traktować jako brak aktywności pod tym względem). Jako przykłady takiej współpracy wskazywano najczęściej udział w tzw. lokalnych grupach działania oraz działań podejmowanych z powiatowym urzędem pracy na rzecz tworzenia miejsc pracy oraz organizowania staży.

<sup>15</sup> Niektórych wymienionych działań, np. bieżącego realizowania przedsięwzięć podwyższających efektywność działań, nie należy, jak się wydaje, wskazywać jako działanie nowatorskie, ma ono jedynie charakter racjonalny i oczywisty z punktu widzenia optymalizacji procesu decyzyjnego.

Wyniki badań dowodzą, że kształtowanie klimatu przedsiębiorczości uważane jest przez respondentów za najważniejszy instrument stymulowania i wspierania przedsiębiorczości (tab. 2). Wskazało na niego średnio 52,8% ankietowanych, nadając mu priorytet przed instrumentami dochodowymi i wydatkowymi. Jedynie w gminach miejskich wysoko oceniono także znaczenie instrumentów wydatkowych, do których zalicza się wydatki inwestycyjne oraz inne wydatki na wspieranie przedsięwzięć, służących rozwojowi lokalnemu.

**Tabela 2.** Miejsce „klimatu przedsiębiorczości” w grupie popularnych instrumentów wspierania przedsiębiorczości (procent wskazań)

Wyszczególnienie	Gminy ogółem	Gminy miejskie i miejsko-wiejskie	Gminy wiejskie
Instrumenty wydatkowe	38,9	54,5	32,0
Instrumenty dochodowe	27,8	18,2	32,0
Kształtowanie „klimatu przedsiębiorczości”	52,8	54,5	52,0

Respondenci wskazywali więcej niż jedną odpowiedź, stąd wartości nie sumują się do 100.

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

W praktyce gospodarczej na poziomie lokalnym przedsiębiorczość identyfikowana jest zwykle z sektorem małych i średnich przedsiębiorstw. Ich rola w równoważeniu lokalnego rozwoju społeczno-gospodarczego jest podkreślana w aspekcie zatrudnienia, różnicowania oferty produktowej i usługowej dla nabywców, finansowego zasilania budżetu gminy dzięki odprowadzonym podatkom. Respondenci wyrazili opinie, czy władze gminy powinny wspierać przedsiębiorczość poprzez stworzenie specjalnego programu pomocy dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw (tab. 3). Analizując rozkład udzielonych odpowiedzi, można zauważyć znamieny fakt występowania takiego samego odsetka osób popierających takie działania, jak i niezdecydowanych. W środowisku wiejskim rola małych i średnich przedsiębiorstw jest w większym stopniu waloryzowana odrębną, specjalnie na nie ukierunkowaną polityką wsparcia władz gminy.

**Tabela 3.** Opinie, czy władze gminy powinny wspierać przedsiębiorczość poprzez stworzenie specjalnego programu pomocy dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw (procent wskazań)

Wyszczególnienie	Gminy ogółem	Gminy miejskie i miejsko-wiejskie	Gminy wiejskie
Zdecydowanie tak	8,3	9,1	8,0
Raczej tak	38,9	27,3	44,0
Raczej nie	5,5	9,1	4,0
Trudno powiedzieć	38,9	27,3	44,0
Brak odpowiedzi	8,4	27,3	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Świadomość władz gminy wobec oczekiwań konkretnych rodzajów wsparcia ze strony przedsiębiorców może sprawić, że polityka pomocy będzie skuteczna. Na pytanie, czy władze gminy znają oczekiwania przedsiębiorców w zakresie niezbędnego wsparcia, tylko w jednej gminie uzyskano odpowiedź twierdzącą. Ponad połowa (58,3%) wskazała, że raczej tak. W gminach miejskich występuje większy poziom świadomości tych oczekiwań (72,2%) niż wiejskich (36,1%). Wśród rodzajów wsparcia najbardziej oczekiwanych przez przedsiębiorców w opinii pracowników gmin wymieniono obniżki stawek podatkowych (przeciętnie 80,6% odpowiedzi), kompleksową promocję firm z gminy przez władze samorządowe (36,1%) oraz tworzenie klimatu przedsiębiorczości (przyjaznej atmosfery dla przedsiębiorców – 30,6%) i usprawnienie obsługi administracyjnej w urzędach (wydłużenie godzin pracy, otwarcie centrum obsługi inwestora czy punktu informacyjnego – 30,6%).

Reasumując uzyskane wyniki, można skonstatować, iż w świadomości władz samorządowych wzrasta znaczenie klimatu przedsiębiorczości w procesach stymulowania aktywności gospodarczej, na tle stosowanych powszechnie instrumentów wydatkowych i w mniejszym stopniu dochodowych. W praktyce działalności na rzecz wspierania przedsiębiorczości przeważa jego tradycyjny, celowościowy wymiar. Świadczą o tym wypowiedzi respondentów, określających formy wspierania przedsiębiorczości. Są to głównie: rozwój infrastruktury drogowej i uzbrojenie terenów w sieć wodno-kanalizacyjną, uchwalenie planów zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji działalności gospodarczej, pozyskiwanie środków UE na inwestycje infrastrukturalne oraz inicjatywy społeczne, skrócenie terminów uzyskania warunków zabudowy i zagospodarowania, promocja gminy oraz bezpłatna promocja przedsiębiorców na stronie internetowej, preferencyjne stawki podatków od nieruchomości oraz opłat lokalnych, przyśpieszenie i pomoc przy uzyskiwaniu dokumentów formalnoprawnych, szkolenia zawodowe, pomoc dla rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej (ulgi podatkowe), prowadzenie szkoleń, spotkania z przedsiębiorcami.

Władze lokalne mają ograniczone możliwości udzielania pomocy przedsiębiorcom, wynikające z ustaleń budżetu. Ograniczenia te można podzielić na dwie grupy problemów: dotyczących działań samorządu lokalnego w zakresie wspierania przedsiębiorczości oraz wynikających z postaw i zachowań przedsiębiorców. Najistotniejszą barierą stymulowania przedsiębiorczości w gminach był brak środków finansowych na jej wsparcie. W szczególności ten brak dotyczył środków w budżecie, które ograniczają wprowadzanie zwolnień i ulg dla przedsiębiorców. Ponadto skomplikowane procedury ubiegania się o środki unijne potęgują trudności ich osiągnięcia. Wśród barier wskazywano także na brak terenów pod inwestycje, a także brak ich technicznego uzbrojenia. Kolejnym czynnikiem są ograniczenia kadrowe w gminach (zbyt mała liczba etatów w stosunku do zakresu obowiązków). Wskazywano także na zmniejszenie potencjału przedsiębiorczości w gminach z racji dużej liczby osób bezrobotnych oraz migracji za granicę, a także bierność mieszkańców.



## 4. Podsumowanie

Wyniki badań dowodzą, że samorządy gmin są świadome wzrostu znaczenia zachowań i działań kształtujących odpowiedni klimat, sprzyjający przedsiębiorcom. Jednak wobec powszechnie wykorzystywanych w polityce wspierania przedsiębiorczości instrumentów „twardych” niezbędne są dalsze zmiany w podejściu do inwestycji w człowieka – w osobę przedsiębiorcy i kulturę. Należy podkreślić, iż kształtowanie zachowań przedsiębiorczych wymaga od organów stanowiących i wykonawczych w gminie zmiany stylu sprawowania władzy – z administrowania na przywództwo<sup>16</sup>, które w dużej mierze warunkuje internalizację wartości kształtujących owe postawy i zachowania.

## Literatura

- Barczyk Z., Biniecki J., Szczupak B., *Przedsiębiorczość gminna a rozwój lokalny: nowa faza przemian w samorządach lokalnych*, [w:] Górnośląskie Studia Przedsiębiorczości, tom I, Oficyna Wydawnicza Górnośląskiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Karola Goduli w Chorzowie, Chorzów 2002.
- Barczyk S., *Przedsiębiorczy samorząd lokalny i jego instytucje*, Wydawnictwo AE w Katowicach, Katowice 2010.
- Bończak-Kucharczyk E., Herbst K., Chmura K., *Jak władze lokalne mogą wspierać przedsiębiorczość*, Polska Fundacja Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Warszawa 1998.
- Crozier M., *Przedsiębiorstwo na podsluchu. Jak uczyć się zachowania postindustrialnego*, PWE, Warszawa 1993.
- Drucker P.F., *Innowacja i przedsiębiorczość. Praktyka i zasady*, PWE Warszawa 1992.
- Isaken G. i in., *Perceptions of the best and worst climates for creativity: preliminary validation evidence for the situational outlook questionnaire*, „Creativity Research Journal” 2001, vol. 13, no. 2.
- Kaliszczak L., *Przedsiębiorczość – przegląd koncepcji*, [w:] *Przesłanki aktywności ludzkiej*, red. K. Jaremczuk, PWSZ im. prof. St. Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Tarnobrzeg 2007.
- Karwowski M., *Twórcze przewodzenie*, Wydawnictwo Instytutu Przedsiębiorczości i Samorządności, Warszawa 2003.
- Matusiak K.B., *Budowa powiązań nauki z biznesem w gospodarce opartej na wiedzy. Rola i miejsce uniwersytetu w procesach innowacyjnych*, SGH, Warszawa 2010.
- Osborne D., Gaebler T., *Rządzić inaczej. Jak duch przedsiębiorczości przenika i przekształca administrację publiczną*, Media Rodzina of Poznań, Poznań 1992.
- Przedsiębiorczość a rozwój regionalny w Polsce*, red. K. Kuciński, Difin, Warszawa 2010.

---

<sup>16</sup> Szerzej L. Kaliszczak, *Warunki stymulowania twórczości, innowacyjności i przedsiębiorczości – wyzwania wobec przywódców współczesnych przedsiębiorstw*, materiał niepublikowany.

## **PREMISES AND MANIFESTATIONS OF SHAPING THE CLIMATE ENCOURAGING LOCAL ENTREPRENEURSHIP**

**Summary:** The paper presents the problem of shaping the climate of entrepreneurship by local councils as the basic factor of supporting economic activity, in cause-effect aspect. The standards of culture of entrepreneurship in the local society are very important for competitiveness of boroughs. They depict the climate, atmosphere, or – as J. Schumpeter said: "the spirit" of entrepreneurship because they promote activity and innovativeness. Presented results of empirical research constitute verification of attitude of local government towards businessmen in the range of stimulation and supporting of entrepreneurship in the context of slightly simplified picture of the values preserved in society.

**Keywords:** J. Schumpeter, business climate, community, local government.