

# PRACE NAUKOWE

Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

# RESEARCH PAPERS

of Wrocław University of Economics

Nr 339

**Gospodarka przestrzenna**

**Dylematy i wyzwania współczesności**

Redaktorzy naukowci

Jacek Potocki

Jerzy Ładysz



Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu  
Wrocław 2014

Redaktor Wydawnictwa: Jadwiga Marcinek

Redaktor techniczny i korektor: Barbara Łopusiewicz

Łamanie: Beata Mazur

Projekt okładki: Beata Dębska

Publikacja jest dostępna w Internecie na stronach:

[www.ibuk.pl](http://www.ibuk.pl), [www.ebscohost.com](http://www.ebscohost.com),

w Dolnośląskiej Bibliotece Cyfrowej [www.dbc.wroc.pl](http://www.dbc.wroc.pl),

The Central and Eastern European Online Library [www.ceeol.com](http://www.ceeol.com),

a także w adnotowanej bibliografii zagadnień ekonomicznych BazEkon

[http://kangur.uek.krakow.pl/bazy\\_ae/bazekon/nowy/index.php](http://kangur.uek.krakow.pl/bazy_ae/bazekon/nowy/index.php)

Informacje o naborze artykułów i zasadach recenzowania znajdują się na stronie internetowej Wydawnictwa

[www.wydawnictwo.ue.wroc.pl](http://www.wydawnictwo.ue.wroc.pl)

Kopiowanie i powielanie w jakiegokolwiek formie wymaga pisemnej zgody Wydawcy

© Copyright by Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu  
Wrocław 2014

**ISSN 1899-3192**

**ISBN 978-83-7695-429-5**

Wersja pierwotna: publikacja drukowana

Druk i oprawa:

EXPOL, P. Rybiński, J. Dąbek, sp.j.

ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek

## Spis treści

<b>Wstęp</b> .....	9
<b>Karina Bedrunka, Krzysztof Malik:</b> <i>Sustainable development</i> jako współczesna koncepcja i strategia rozwoju regionalnego .....	11
<b>Eleonora Gonda-Soroczyńska, Anna Malwina Soroczyńska:</b> Możliwości i bariery w przekształceniach funkcjonalno-przestrzennych wsi Piotrówek – studium przypadku.....	23
<b>Marian Kachniarz:</b> Kooperatywność samorządów lokalnych .....	36
<b>Leszek Kaźmierczak-Piwko:</b> Polityka wsparcia zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw na przykładzie regionu lubuskiego w latach 2005-2011....	49
<b>Ewa Kraska, Beata Rogowska:</b> Rola i znaczenie koncepcji Alfreda Marshalla dla wyjaśniania współczesnych mechanizmów rozwoju regionalnego.....	61
<b>Jerzy Ładysz:</b> Spójność terytorialna Unii Europejskiej a transgraniczny rozwój zintegrowany.....	76
<b>Andrzej Łuczyszyn, Agnieszka Chołodecka:</b> Problemy społeczno-ekonomicznej przestrzeni peryferyjnej w warunkach procesów metropolizacji ...	89
<b>Edyta Łyżwa, Anna Kanabrocka:</b> Współczesne wyzwania branży targowo-kongresowej.....	100
<b>Urszula Markowska-Przybyła:</b> Kapitał społeczny a wzrost i rozwój gospodarczy – wybrane aspekty teoretyczne .....	109
<b>Krzysztof R. Mazurski:</b> Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych dla aktywizacji gospodarczej – na przykładzie angielskiego geoparku AMHG .....	121
<b>Karol Mroziak, Czesław Przybyła, Piotr Szczepański, Michał Napierała, Piotr Idczak:</b> Zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi jako czynnik rozwoju społeczno-gospodarczego.....	130
<b>Zbigniew Piepiora:</b> Finansowanie przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych w województwie lubuskim.....	141
<b>Zbigniew Andrzej Pleśniarski:</b> Produkty turystyczne subregionów: Karkonosze i Góry Izerskie oraz Ziemia Kłodzka.....	154
<b>Dorota Rynio:</b> Realne aspekty spójności UE w latach 2014-2020 na przykładzie Dolnego Śląska .....	166
<b>Dorota Sikora-Fernandez:</b> <i>Smart city</i> jako nowa koncepcja funkcjonowania i rozwoju miast w Polsce .....	175
<b>Teodor Skotarczak, Maciej J. Nowak, Małgorzata Blaszcze:</b> Instrumenty realizacji polityki przestrzennej w dużym mieście – przykład Szczecina..	182
<b>Leszek Stanek:</b> Wrocławskie metro i kształtowanie struktury metropolitalnej	192

<b>Katarzyna Stasica, Jan Kazak, Szymon Szewrański:</b> Indicator-based environmental impact assessment of suburbanisation process in Siechnice commune.....	202
<b>Wojciech Struzik:</b> Wpływ specjalnych stref ekonomicznych na spadek bezrobocia w wybranych województwach, powiatach i miastach.....	212
<b>Piotr Szczepański, Karol Mrozik, Beata Raszka:</b> Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jako narzędzie równoważenia struktury przestrzennej gminy miejskiej Luboń.....	220
<b>Paweł Szumigala:</b> Współczynniki urbanistyczne a gospodarka przestrzenna na obszarach podmiejskich na przykładzie miasta Luboń.....	229
<b>Adam Zydróż, Piotr Szczepański:</b> Ocena procesu suburbanizacji na przykładzie wybranych gmin powiatu poznańskiego w latach 1999-2009.....	237

## Summaries

<b>Karina Bedrunka, Krzysztof Malik:</b> Sustainable development as a contemporary concept and strategy of regional development.....	22
<b>Eleonora Gonda-Soroczyńska, Anna Malwina Soroczyńska:</b> Possibilities and barriers in the functional-spatial transformations of Piotrówek village – case study.....	34
<b>Marian Kachniarz:</b> Cooperativeness of local governments.....	48
<b>Leszek Kaźmierczak-Piwko:</b> The policy supporting sustainable development of companies on the example of Lubuskie region 2005-2011.....	60
<b>Ewa Kraska, Beata Rogowska:</b> The role and significance of Alfred Marshall's theories in the explanation of the modern mechanisms of regional development.....	75
<b>Jerzy Ładysz:</b> Territorial cohesion of the European Union and cross-border integrated development.....	88
<b>Andrzej Łuczyszyn, Agnieszka Chołodecka:</b> Problems of socio-economic space under the process of metropolization.....	99
<b>Edyta Łyżwa, Anna Kanabrocka:</b> Contemporary challenges of trade and congress industry.....	108
<b>Urszula Markowska-Przybyła:</b> Social capital versus economic growth – selected theoretical aspects.....	120
<b>Krzysztof R. Mazurski:</b> The utilization of local natural resources for economic activation – on the example of the English geopark AMHG.....	129
<b>Karol Mrozik, Czesław Przybyła, Piotr Szczepański, Michał Napierała, Piotr Idczak:</b> Integrated water resources management as a factor of socio-economic development.....	140
<b>Zbigniew Piepiora:</b> Financing the counteraction of the natural disasters' effects in Lubuskie Voivodeship.....	153

---

<b>Zbigniew Andrzej Pleśniarski:</b> Touristic products of subregions: Karkonosze and Jizera Mountains and Kłodzko region .....	165
<b>Dorota Rynio:</b> Real aspects of the European Union cohesion in 2014-2020 – the case of Lower Silesia .....	174
<b>Dorota Sikora-Fernandez:</b> Smart city as a new concept of city development in Poland .....	181
<b>Teodor Skotarczak, Maciej J. Nowak, Małgorzata Blaszkę:</b> Spatial policy instruments in a large city on the example of Szczecin .....	191
<b>Leszek Stanek:</b> Wrocław underground and the development of metropolitan structure .....	201
<b>Katarzyna Stasica, Jan Kazak, Szymon Szewrański:</b> Wskaźnikowa ocena skutków środowiskowych procesu suburbanizacji w gminie Siechnice ....	211
<b>Wojciech Struzik:</b> Influence of special economic zones on the decrease of unemployment rate in selected voivodeships, regions and cities .....	219
<b>Piotr Szczepański, Karol Mroziak, Beata Raszka:</b> Biologically active areas ratio as an instrument used for balancing spatial structure of the municipality of Luboń .....	228
<b>Paweł Szumigala:</b> Urban indexes and spatial management in suburban areas – case study of Luboń .....	236
<b>Adam Zydrón, Piotr Szczepański:</b> Evaluation of suburbanisation process in selected communes of Poznań district in the years 1999-2009 .....	244

**Wojciech Struzik**

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

---

## WPŁYW SPECJALNYCH STREF EKONOMICZNYCH NA SPADEK BEZROBOCIA W WYBRANYCH WOJEWÓDZTWACH, POWIATACH I MIASTACH

---

**Streszczenie:** Specjalne Strefy Ekonomiczne w Polsce ustanowiono na mocy ustawy z października 1994 r. Są one czynnikiem stymulującym rozwój zdegradowanych regionów. Głównym celem ich tworzenia było dążenie do złagodzenia strukturalnego bezrobocia w wybranych obszarach kraju poprzez ulokowanie tam nowych inwestycji. Poniższy artykuł stara się pokazać, jak duży wpływ wywarły SSE na środowisko, w którym funkcjonują, a szczególnie regionalne i lokalne rynki pracy. W artykule przeanalizowano korelację między wzrostem inwestycji i tworzonych miejsc pracy we wszystkich działających na terenie Polski SSE między 2001 a 2009 rokiem. Na przykładzie dwóch województw pokazano zależność między wzrostem miejsc pracy w SSE a spadkiem stopy bezrobocia.

**Słowa kluczowe:** Specjalne Strefy Ekonomiczne (SSE), stopa bezrobocia.

DOI: 10.15611/pn.2014.339.19

### 1. Wstęp

Specjalne Strefy Ekonomiczne (SSE) to wydzielone na terytorium państwa obszary, gdzie firmy funkcjonują na preferencyjnych warunkach. Ulgi podatkowe dobra infrastruktura to jedne z najważniejszych czynników zachęcających przedsiębiorstwa do inwestowania na terenach SSE. Można powiedzieć, że jest to forma pomocy państwa w celu wyrównania gospodarczej przepaści dzielącej rozwinięte regiony od zdegradowanych i biednych. W szerszym ujęciu jest to element polityki gospodarczej kraju. Jako pierwsze specjalne przywileje uzyskały porty. Włoski port w Reggio w 1547 r. zwolniono z cła i niektórych podatków. Ciekawe jest to, że w początkowym okresie istnienia stref działalność produkcyjna była poza uprzywilejowaną strefą, dominował wolny handel. Dopiero w XX wieku zaczęły powstawać strefy o charakterze produkcyjnym. Jedną z pierwszych była wolna strefa przemysłowa w Shannon w Irlandii, utworzona w roku 1959<sup>1</sup>. Obecnie na świecie istnieje kilkaset

---

<sup>1</sup> S. Korenik, *Uwarunkowania ekonomiczne tworzenia specjalnych stref ekonomicznych*, Wydawnictwo AE we Wrocławiu, Wrocław 1998, s. 23.

specjalnych stref, które podzielić można na kilka kategorii: bezcłowe strefy handlowe; eksportowe strefy przetwórcze; specjalne strefy ekonomiczne; wolne strefy produkcyjne; strefy handlu zagranicznego; parki naukowe<sup>2</sup>.

Celem publikacji jest ukazanie wpływu SSE na zredukowanie bezrobocia w wybranych jednostkach samorządowych w latach 1999-2009.

## 2. Specjalne strefy ekonomiczne w Polsce

SSE w Polsce powstały na mocy ustawy z roku 1994<sup>3</sup>. Ustawa jednak była sprzeczna z podpisanym między Polską a krajami Wspólnoty Traktatem Europejskim, który uznaje za niezgodną pomoc publiczną zniekształcającą konkurencję przez faworyzowanie niektórych przedsiębiorstw lub produkcji niektórych wyrobów. Unia Europejska uznała SSE za element polityki regionalnej wpływający na „zmniejszenie i wyrównanie różnic pomiędzy regionami oraz do wydzwignięcia z zacofania regionów mniej uprzywilejowanych”<sup>4</sup>. PKB w tych regionach nie mogło przekraczać 75% średniego PKB *per capita* w UE. Cały obszar Polski spełniał to kryterium. Głównym czynnikiem długookresowego rozwoju tych regionów miało być zachęcenie podmiotów gospodarczych do inwestowania i tworzenia nowych miejsc pracy. Upoważniona do tworzenia SSE w Polsce jest Rada Ministrów na wniosek wybranych regionów kraju, który ma być osiągnięty przez: rozwój określonych dziedzin działalności gospodarczej; rozwój nowych rozwiązań technicznych i technologicznych oraz ich wykorzystanie w gospodarce narodowej; rozwój eksportu; zwiększenie konkurencyjności wytwarzanych wyrobów i świadczonych usług; zagospodarowanie istniejącego majątku przemysłowego i infrastruktury gospodarczej; tworzenie nowych miejsc pracy; zagospodarowanie niewykorzystanych zasobów naturalnych z zachowaniem zasad; równowagi ekologicznej<sup>5</sup>.

Polskie SSE można sklasyfikować w kilku grupach ze względu na cel:

- narzędzie ożywienia starych ośrodków przemysłowych: Katowicka SSE, Wałbrzyska SSE, Legnicka SSE, Łódzka SSE, Tarnobrzaska SSE, Mielecka SSE, Starachowicka SSE, Żarnowiecka SSE;
- narzędzie do przyspieszenia rozwoju regionów o niskim tempie rozwoju gospodarczego: Suwalska SSE, Warmińsko-Mazurska SSE, Słupska SSE;
- instrument wykorzystania zaplecza naukowa-badawczego: Krakowski Park Technologiczny, Technopark-Modlin;
- element walki z bezrobociem: Tczewska SSE, Częstochowska SSE,

<sup>2</sup> [http://mfiles.pl/pl/index.php/Specialna\\_Strefa\\_Ekonomiczna](http://mfiles.pl/pl/index.php/Specialna_Strefa_Ekonomiczna).

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, DzU1994, nr 123, z późn. zm.

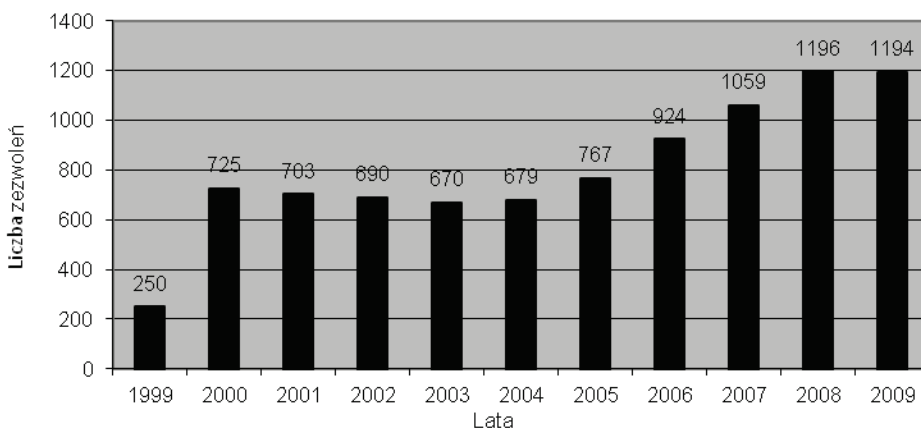
<sup>4</sup> B. Filipiak, M. Kogut, A. Szewczuk, M. Ziolo, *Rozwój lokalny i regionalny uwarunkowania, finanse, procedury*, Fundacja na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2005, s. 34.

<sup>5</sup> Art. 3 ustawy z dnia 20 października 1994...

- Kamiennogórska SSE;
- sposób na wykorzystanie położenia przygranicznego: Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Suwalska SSE<sup>6</sup>.

### 3. Wpływ specjalnych stref ekonomicznych na spadek bezrobocia w wybranych jednostkach samorządowych

Jak już wspomniano, jednym z głównych powodów powoływania SSE jest dążenie do złagodzenia bezrobocia w zdegradowanych i biednych regionach kraju. Dzięki systemowi zachęt finansowych w postaci ulg podatkowych wiele firm chętnie skierowało do SSE swoje inwestycje. Rysunek 1 obrazuje, jak dużym zainteresowaniem wśród inwestorów cieszyły się SSE.



Rys. 1. Liczba ważnych zezwoleń w latach 1999-2009

Źródło: strona internetowa IPO.pl, raport: parki przemysłowe, technologiczne i SSE.

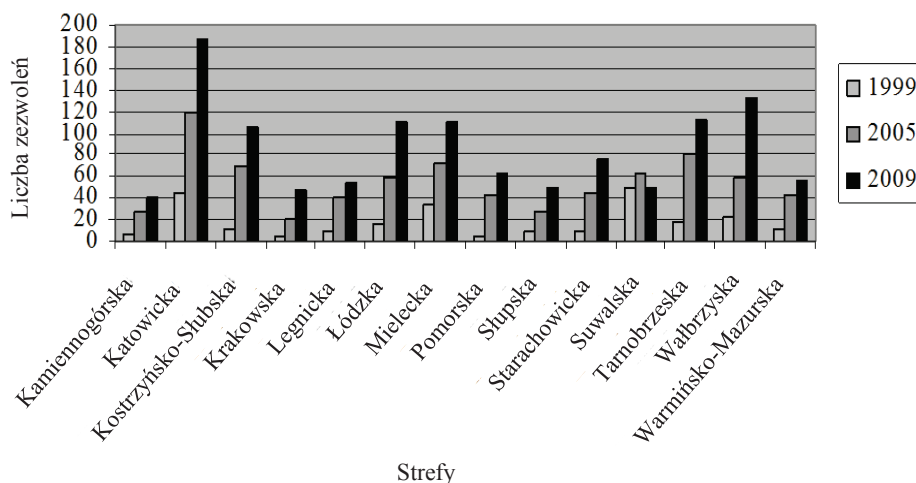
Z rysunku wynika, że w 1999 r. wydano 250 pozwoleń, jednak już rok później nastąpił dynamiczny wzrost do 725 pozwoleń, co oznacza wzrost w stosunku do roku poprzedniego o blisko 200%. W latach 2000-2004 liczba zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej ustabilizowała się. Wpływ na to miały naciski ze strony UE, której od początku nie podobały się SSE. Pod naciskami UE w 2001 r. Polska rozpoczęła prace nad wprowadzeniem nowych zasad zgodnych z wymaganiami Unii. Nowelizacja ustawy po pierwszym czytaniu w Sejmie 16 kwietnia 2003 r. została skierowana do Sejmowej Komisji Europejskiej<sup>7</sup>. Po okresie niepewności i wyczekiwania pojawiły się symptomy wzrostu zainteresowania możliwością sko-

<sup>6</sup> *Polskie specjalne strefy ekonomiczne – zamierzenia i efekty*, red. E. Kryńska, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2000, s. 40.

<sup>7</sup> [www.bankier.pl](http://www.bankier.pl).



rzystania z pomocy publicznej. W okresie 2004-2008 nastąpiło ożywienie i w ciągu 5 lat liczba pozwoleń wzrosła o 76%. Poza ulgami podatkowymi czynnikami zachęcającymi do inwestowania były niższe koszty pracy w stosunku do Europy Zachodniej, wysoka jakość i wydajność oraz dostęp do dobrze wykształconej kadry specjalistów pozyskiwanych z licznych ośrodków dydaktycznych. Największym zainteresowanie inwestorów cieszyły się SSE blisko najbardziej uprzemysłowionych obszarów.

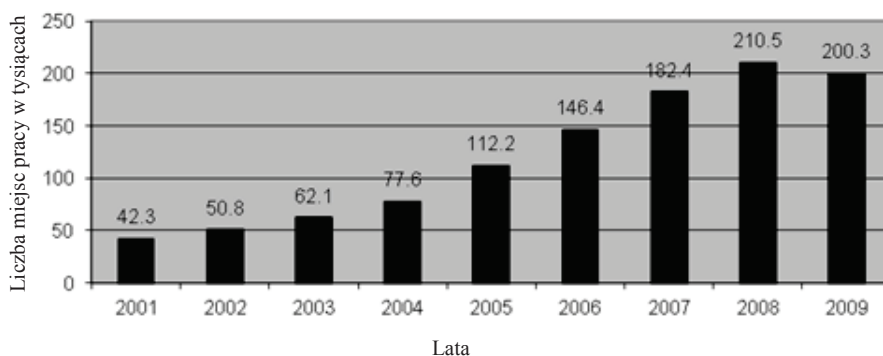


**Rys. 2.** Liczba pozwoleń z podziałem na strefy w poszczególnych latach

Źródło: jak w rys. 2.

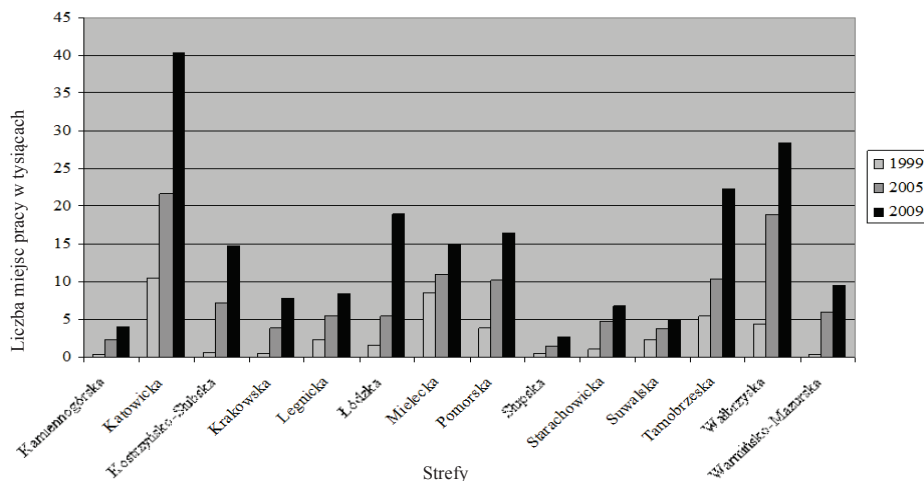
Analizując rysunek 2, zauważamy, że prawie wszystkie SSE miały stały przyrost pozwoleń. Łącznie we wszystkich 14 SSE wydano 267 pozwoleń w 1999 r. Średnia to 17 pozwoleń na strefę, jednak najwięcej, bo aż 50 pozwoleń uzyskała Suwalska SSE, co stanowi 180% w stosunku do średniej. Najmniejszą liczbę pozwoleń (4) zanotowały Krakowska i Pomorska SSE w 1999 r., czyli ok. 22% w stosunku do średniej z wszystkich stref. W roku 2005 r. wydano łącznie 767 pozwoleń na działalność gospodarczą, co w porównaniu z rokiem 1999. stanowi wzrost o blisko 187%. W 2009 nastąpił kolejny przyrost – o ok. 55% w stosunku do roku 2005 w liczbie wydanych pozwoleń we wszystkich specjalnych strefach ekonomicznych. Najwięcej, bo aż 186, wydano w Katowickiej SSE, co stanowiło 152% powyżej średniej we wszystkich strefach w tym roku. Czynnikiem decydującym było to, że Śląsk to najbardziej uprzemysłowiony obszar Polski z dobrze rozwiniętym przemysłem samochodowym, budowlanym, maszynowym, AGD czy metalowym. W Tychach znajduje się fabryka Fiata, a w Gliwicach Opla. Zgodnie z filozofią szczupłego wytwarzania w pobliżu producentów samochodów otworzyło swoje fabryki wielu dostawców komponentów samochodowych, takich jak Johnson Controls, Lear Cor-

poration, Brembo czy TRG<sup>8</sup>. Najmniej pozwoleń uzyskała Kamiennogórska SSE, w której wydano 41 pozwoleń, czyli blisko dwa razy mniej niż średnia z wszystkich stref. Pozostałe strefy, takie jak Łódzka, Mielecka, Tarnobrzaska, Wałbrzyńska i Kostrzyńsko-Słubicka, zanotowały dużą liczbę wydanych pozwoleń. Każda ze stref otrzymała ponad 100. Zwiększone inwestycje spowodowały wzrost zapotrzebowania na zasoby ludzkie, a co za tym idzie – liczby tworzonych miejsc pracy. Rysunek 3 prezentuje liczbę miejsc pracy stworzonych przez inwestorów w SSE.



Rys. 3. Liczba miejsc pracy (w tysiącach) w poszczególnych latach

Źródło: jak w rys. 2.



Rys. 4. Liczba miejsc pracy w tysiącach z podziałem na strefy w poszczególnych latach

Źródło: jak w rys. 2.

<sup>8</sup> <http://www.ksse.com.pl>.

W roku 2001 we wszystkich strefach pracę znalazło ponad 40 tys. osób, a w 2009 liczba miejsc pracy przekroczyła 200 tys. Średnio z roku na rok przybywało ok. 17%. Bardzo dynamiczny rozwój nastąpił w latach 2004-2007, z roku na rok przybyło ok. 33 tys. nowych etatów, co stanowi wzrost o ok. 31% co roku.

Wszystkie strefy w Polsce zanotowały przyrost liczby nowych miejsc pracy. Analogicznie do liczby wydanych pozwoleń, liderem była Katowicka SSE z ponad 40 tysiącami w roku 2009. Zaraz za nią ulokowały się Wałbrzyska oraz Tarnobrzeska SSE z ponad 20 tysiącami miejsc pracy. Analizując wzrost wydanych pozwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej oraz idącego za nimi wzrostu zapotrzebowania na zasoby ludzkie, widzimy, jak duży wpływ na otoczenie, a zwłaszcza regionalne i lokalne rynki pracy, wywarły SSE. Wraz z rozwojem firm w SSE rozwijały się lokalne firmy budowlane, logistyczne, metalowe, które żeby sprostać zamówieniom, musiały zwiększać zatrudnienie. Tabela 1. pokazuje zmianę poziomu bezrobocia w wybranych województwach, powiatach i miastach, w których pobliżu ulokowały się SSE.

**Tabela 1.** Stopa bezrobocia w wybranych województwach, powiatach i miastach w latach 2003-2009 (w %)

Badany obszar	Rok						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Województwo dolnośląskie	23,8	22,3	20,6	16,6	11,4	10	12
Powiat jaworski	32,7	29,9	29,1	24	18,8	16,3	20,3
Powiat kamiennogórski	32,4	29,7	27	23,2	15,4	16,6	22,4
Powiat lubuski	31,8	30,8	29	25,8	22,4	22,2	24,4
Powiat wałbrzyski	30	28,9	27,1	23,8	16,2	15,1	18,2
Powiat zlotoryjski	35,8	34,6	33,4	29,6	24,9	23	26,1
Powiat legnicki	32	30	29,1	23,3	16,7	13,9	17,6
Powiat lubiński	20,7	16,9	14,2	10,5	7,3	6,4	8,1
Województwo Śląskie	17,6	16,8	15,5	12,7	9,2	6,9	9,2
Miasto Bytom	27,1	26	24,6	21,1	15,9	12,7	16,7
Miasto Chorzów	24,6	23,6	22,3	18,4	12,6	8,2	11,1
Miasto Gliwice	14,9	14,4	12,5	9,3	6,2	4,5	6,6
Miasto Katowice	8,4	7,7	7,1	5,4	3,3	1,9	3,3
Miasto Tychy	14,3	13,2	12	8,8	5,2	3,6	5,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Dane z tabeli 1 dowodzą zależności między rosnącą liczbą miejsc pracy a spadkiem bezrobocia w obszarach sąsiadujących z SSE. We wszystkich badanych powiatach i miastach między 2003 a 2008 rokiem bezrobocie znacząco spadało. Ten sam trend utrzymał się w badanych województwach. Zauważyć można, że średnia stopa bezrobocia w województwie dolnośląskim jest niższa od średniej badanych powiatów. Tylko powiat lubiński w badanym okresie osiągnął niższą stopę bezrobocia niż

województwo dolnośląskie. Inaczej kształtowała się sytuacja na Śląsku. Katowice, Gliwice, Tychy wypadły korzystniej na tle średniej województwa. Od roku 2009 stopa bezrobocia znacząco wzrosła we wszystkich badanych obszarach na skutek kryzysu ekonomicznego, który dotknął wielu dziedzin gospodarki. W nowej sytuacji wiele firm zmuszonych było do redukcji załogi, żeby utrzymać się na rynku.

#### 4. Podsumowanie

Specjalne Strefy Ekonomiczne okazały się doskonałym rozwiązaniem dla polskiej gospodarki po przemianach ustrojowych. Dzięki dużemu zainteresowaniu zagranicznych przedsiębiorstw wszystkie regiony uzyskały inwestycje na łączną kwotę ponad 60 mld zł. Szczególnie duży wpływ wywarły one na lokalne i regionalne rynki pracy, tworząc do końca 2009 r. ponad 200 tys. nowych miejsc pracy. Ponad 40% etatów otrzymały osoby bezrobotne. Ma to duże znaczenie, biorąc pod uwagę jeden z głównych celów tworzenia SSE – walkę z bezrobociem. Przyczyniły się do rozwoju różnego rodzaju usług, np. budowlano-geodezyjnych, szkoleniowych, bankowych, hotelarsko-gastronomicznych. Dzięki korelacji z otoczeniem zyskały nie tylko przedsiębiorstwa ze strefy, ale również wiele firm spoza niej, co w konsekwencji prowadziło do dalszego tworzenia nowych miejsc pracy i bogacenia się mieszkańców danych regionów.

#### Literatura

- Adamczuk F., *Specjalne strefy ekonomiczne na Dolnym Śląsku i ich wpływ na promocje regionu i rynek pracy*, Prace Naukowe AE we Wrocławiu nr 1066, Wydawnictwo AE we Wrocławiu, Wrocław 2005.
- Czerwińska E., *Problem specjalnych stref ekonomicznych w Polsce*, Biuro Studiów i Ekspertyz Kancelarii Sejmu, Wydział Analiz Ekonomicznych i Społecznych, informacja nr 751, Warszawa 2000.
- Filipiak B., Kogut M., Szewczuk A., Ziolo M., *Rozwój lokalny i regionalny uwarunkowania, finanse, procedury*, Fundacja na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2005.
- Korenik S., *Uwarunkowania ekonomiczne tworzenia specjalnych stref ekonomicznych*, Wydawnictwo AE we Wrocławiu, Wrocław 1998.
- Polskie specjalne strefy ekonomiczne – zamierzenia i efekty*, red. E. Kryńska, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2000.
- Ustawa z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, DzU1994, nr 123, poz. 600.
- <http://www.bankier>.
- <http://www.ksse.com.pl>.
- [http://mfiles.pl/pl/index.php/Specjalna\\_Strefa\\_Ekonomiczna](http://mfiles.pl/pl/index.php/Specjalna_Strefa_Ekonomiczna).

## **INFLUENCE OF SPECIAL ECONOMIC ZONES ON THE DECREASE OF UNEMPLOYMENT RATE IN SELECTED VOIVODESHIPS, REGIONS AND CITIES**

**Summary:** Special economic zones (SEZ) have been established in Poland in 1994. They are a tool for activating regions development. The main aim of creating SEZ was to decrease the unemployment rate in poor regions by locating new investments there. This article tries to explain the big influence of SEZ on the environment they exist and especially on local and regional labor markets. The article also analyses the correlation between investment increase level and created new jobs in all SEZ in Poland. The correlation between the increasing level of jobs and decreasing unemployment rate in regions is showed on the example of two voivodeships.

**Keywords:** special economic zones, unemployment rate.