

PRACE NAUKOWE

Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

RESEARCH PAPERS

of Wrocław University of Economics

Nr 378

Zrównoważony rozwój organizacji – aspekty społeczne

Redaktorzy naukowi

Tadeusz Borys

Tomasz Brzozowski

Sabina Zaremba-Warnke



Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
Wrocław 2015

Redakcja Wydawnicza: Aleksandra Śliwka

Redakcja techniczna: Barbara Łopusiewicz

Korekta: Justyna Mroczkowska

Łamanie: Beata Mazur

Projekt okładki: Beata Dębska

Publikacja jest dostępna w Internecie na stronach:

www.ibuk.pl, www.ebscohost.com,

w Dolnośląskiej Bibliotece Cyfrowej www.dbc.wroc.pl,

The Central and Eastern European Online Library www.ceeol.com,

a także w adnotowanej bibliografii zagadnień ekonomicznych BazEkon

http://kangur.uek.krakow.pl/bazy_ae/bazekon/nowy/index.php

Informacje o naborze artykułów i zasadach recenzowania znajdują się

na stronie internetowej Wydawnictwa

www.wydawnictwo.ue.wroc.pl

Publikacja dofinansowana ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu



**Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej
we Wrocławiu**

Poglądy autorów i treści zawarte w publikacji

nie zawsze odzwierciedlają stanowisko WFOŚiGW we Wrocławiu

Kopiowanie i powielanie w jakiegokolwiek formie

wymaga pisemnej zgody Wydawcy

© Copyright by Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Wrocław 2015

ISSN 1899-3192

ISBN 978-83-7695-423-3

Wersja pierwotna: publikacja drukowana

Druk i oprawa:

EXPOL, P. Rybiński, J. Dąbek, sp.j.

ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek

Spis treści

Wstęp	9
-------------	---

Część 1. Społeczna odpowiedzialność i zrównoważony rozwój a jakość życia

Jerzy Łańcucki: Poprawa jakości życia jako imperatyw zrównoważonego rozwoju	13
Justyna Maciąg: Zastosowanie koncepcji społecznej odpowiedzialności w tworzeniu sieciowego produktu turystycznego w regionie.....	30
Urszula Markowska-Przybyła: Odpowiedzialność sprzedawców jako wskaźnik kapitału społecznego regionów Polski.....	44
Piotr Rogala: Subiektywna jakość życia a cechy demograficzne badanej społeczności	59
Marian Woźniak: Jakość życia społeczeństwa jako główny cel rozwoju obszarów wiejskich woj. podkarpackiego	68

Część 2. Społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie

Marek Bugdol: Problem zaufania w koncepcji społecznej odpowiedzialności biznesu	79
Beata Domańska-Szaruga: Wybrane aspekty wykluczenia kredytowego w świetle założeń zrównoważonego rozwoju.....	91
Joanna Ejdys, Aleksandra Gulc: Koncepcja społecznej odpowiedzialności narzędziem poprawy innowacyjności przedsiębiorstw sektora MŚP	103
Justyna Górna: Społecznie odpowiedzialna organizacja w nadzorowaniu niezgodności na przykładzie przedsiębiorstw przetwórstwa mięsnego.....	116
Katarzyna Hys: Ocena zadań wewnętrznych realizowanych w ramach koncepcji CSR – wyniki badań naukowych	133
Magdalena Kaźmierczak: CSR a budowanie kapitału społecznego organizacji	146
Agata Lulewicz-Sas: Pomiar i ocena społecznie odpowiedzialnej działalności przedsiębiorstw – wyniki badań.....	158
Adam Płachciak: Znaczenie społecznej odpowiedzialności biznesu we wdrażaniu rozwoju zrównoważonego	168
Barbara Pytko: Model zintegrowanej odpowiedzialności organizacji w warunkach zrównoważonego jej rozwoju	178

Adam Skrzypek: CSR jako element strategii organizacji.....	191
Elżbieta Skrzypek: Społeczna odpowiedzialność – standardy i raportowanie	206
Wiesław Urban: Społeczna odpowiedzialność biznesu wspierana przez system ISO 9001	218
Maria Urbaniec: Raportowanie CSR jako narzędzie doskonalenia działalności biznesowej.....	228
Katarzyna Wróblewska: RESPECT Index jako bodziec do społecznie odpowiedzialnego inwestowania w Polsce.....	243

Część 3. Społeczna odpowiedzialność w organizacjach *non-profit*

Liliana Hawrysz: Rola organizacji sektora publicznego w kształtowaniu społecznej odpowiedzialności	255
Barbara Kryk, Anetta Zielińska: Dobre praktyki w kontekście odpowiedzialności za realizację polityki równościowej i pobudzania aktywności biznesowej kobiet	264
Elżbieta Krodkiewska-Skoczylas, Grażyna Żarlicka: Społeczna odpowiedzialność nie tylko biznesu.....	277
Krystyna Lisiecka: Społeczna odpowiedzialność w relacjach z interesariuszami w systemie ochrony zdrowia	296
Agnieszka Piasecka: Społeczna odpowiedzialność uczelni w kontekście wewnętrznego zapewnienia jakości.....	309
Janusz Reichel: Doskonalenie partnerstwa organizacji pozarządowych i biznesu. Wstępne wyniki badań	320
Agata Rudnicka: Budowanie relacji z dostawcami w organizacjach trzeciego sektora.....	332
Tadeusz Wawak: Zrównoważony rozwój uniwersytetów w warunkach permanentnej reformy szkolnictwa wyższego.....	340

Summaries

Part 1. Social responsibility and sustainable development vs. quality of life

Jerzy Łańcucki: Quality of life improvement as an imperative of sustainable development.....	29
Justyna Maciąg: The implementation of the CSR in the creation of a tourist network product in a region.....	43
Urszula Markowska-Przybyła: The responsibility of sellers as an index of social capital of Polish regions	58

Piotr Rogala: Subjective quality of life and demographic qualities of the sample community.....	67
Marian Woźniak: Quality of life as the main purpose of rural society development in the Podkarpackie Voivodeship.....	75

Part 2. Social responsibility in an enterprise

Marek Bugdol: The problem of trust in the concept of Corporate Social Responsibility.....	90
Beata Domańska-Szaruga: Selected problems of loan exclusion in the context of assumptions for sustainable development.....	102
Joanna Ejdys, Aleksandra Gulc: The concept of Corporate Social Responsibility as a tool for improving SMEs innovativeness.....	115
Justyna Górna: The organization of social responsibility in the supervision of nonconforming products on the example of meat company.....	132
Katarzyna Hys: Evaluation of internal tasks carried out in the framework of the CSR concept – results of scientific research.....	145
Magdalena Kaźmierczak: CSR and building of social capital for organization.....	157
Agata Lulewicz-Sas: Measurement and evaluation of socially responsible business activities – research results.....	167
Adam Płachciak: The role of Corporate Social Responsibility for the implementation of sustainable development.....	177
Barbara Pytko: An integrated model of social responsibility of an organization in its sustainable development.....	190
Adam Skrzypek: CSR as a part of organizational strategy.....	205
Elżbieta Skrzypek: Corporate Social Responsibility – standards and reporting.....	217
Wiesław Urban: Corporate Social Responsibility supported by ISO 9001 system.....	227
Maria Urbaniec: CSR reporting as a business improvement tool.....	242
Katarzyna Wróblewska: RESPECT Index as an incentive to socially responsible investing in Poland.....	251

Part 3. Social responsibility in non-profit organizations

Liliana Hawrysz: The role of public sector's organisation in the creation of social responsibility.....	263
Barbara Kryk, Anetta Zielińska: The good practices in the context of responsibility for realization of equality policy and for stimulation of women's business activities.....	276

Elżbieta Krodkiewska-Skoczylas, Grażyna Żarlicka: Social responsibility not only in business	295
Krystyna Lisiecka: Social responsibility in relations with stakeholders in the health care system.....	308
Agnieszka Piasecka: Social responsibility of universities in the context of the internal quality assurance	319
Janusz Reichel: Improving of partnerships between NGOs and enterprises. Initial research results	331
Agata Rudnicka: Building the relationships with suppliers in social economy and nongovernmental organisations	339
Tadeusz Wawak: Sustainable development of universities in terms of permanent higher education reform.....	357

Piotr Rogala

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

e-mail: piotr.rogala@ue.wroc.pl

SUBIEKTYWNA JAKOŚĆ ŻYCIA A CECHY DEMOGRAFICZNE BADANEJ SPOŁECZNOŚCI

Streszczenie: Zadowolenie z własnego życia uznawane jest za kluczowy wskaźnik subiektywnej jakości życia. W artykule przeprowadzona została analiza porównawcza zadowolenia z życia osób znajdujących się w różnych grupach społecznych. Jej celem było sprawdzenie, które z wybranych cech demograficznych (tj. narodowość, płeć, miejsce zamieszkania (miasto/wieś), wiek, wykształcenie oraz status na rynku pracy) różnicują społeczność pod względem subiektywnej jakości życia. W opracowaniu wykorzystane zostały wyniki badań przeprowadzonych wśród mieszkańców dwóch sąsiadujących ze sobą powiatów, tj. powiatu zgorzeleckiego oraz powiatu Görlitz. W efekcie stwierdzono, że płeć jest jedyną cechą, która nie różnicowała badanej zbiorowości pod względem zadowolenia z własnego życia. Rozkład odpowiedzi udzielonych przez kobiety był taki sam jak rozkład odpowiedzi udzielanych przez mężczyzn. Pozostałe cechy, tj. narodowość, miejsce zamieszkanie, wiek, wykształcenie oraz status na rynku pracy, różnicowały badaną zbiorowość.

Słowa kluczowe: subiektywna jakość życia, zadowolenie z życia, badania ankietowe.

DOI: 10.15611/pn.2015.378.04

*Bardzo niewiele potrzeba, aby uczynić
życie szczęśliwym. Wszystko zależy od
Ciebie, od Twojego sposobu myślenia.*

Marek Aureliusz

1. Wstęp

W literaturze przedmiotu przyjmuje się, że termin „jakość życia” pojawił się po raz pierwszy w latach pięćdziesiątych ubiegłego wieku i z roku na rok zaczął zyskiwać coraz większą popularność [Rogala 2014]. Świadczyć o tym może rosnąca liczba publikacji dotyczących tej problematyki. W latach 1974-1996 terminu „jakość życia” użyto jako słowa kluczowego w 40 różnych opracowaniach, głównie z zakresu medycyny. W latach 1986-1994 liczba takich publikacji przekroczyła 10 000 [Barcaccia i in. 2013], przy czym spektrum zainteresowań badaczy znacznie się rozszerzyło.

Analizowane i opisywane są aspekty dotyczące m.in. zdrowia, stylu życia, zarządzania personelem oraz usług publicznych. Szczególnie silny wzrost zainteresowania tego typu badaniami obserwuje się na różnych szczeblach administracji samorządowej, gdyż coraz powszechniejsze jest przekonanie, że wysoka jakość życia mieszkańców jest celem nadrzędnym rozwoju każdej jednostki terytorialnej [Borys, Rogala (red.) 2008]. Badania jakości życia przeprowadzane zostały m.in. w Poznaniu, Sopocie, Elblągu, Gliwicach, Jaworznie, Ostrowie Wielkopolskim, Zatorze, Łodzi, Olkuszu, Gdańsku, powiecie świdnickim oraz województwie pomorskim [Rogala 2013].

Jednym z kluczowych nurtów rozważań dotyczących jakości życia jest dążenie do ustalenia, czy dana grupa ludzi (np. mieszkańcy danego miasta lub powiatu) jest szczęśliwa i jakie czynniki decydują o szczęściu tych osób. Szczęście rozumiane jest w tym wypadku jako „pełne i trwałe zadowolenie z całości życia” [Tatarkiewicz 1985] lub jako „subiektywne zadowolenie z życia jako całości” [Veenhoven 2012].

Organizacje przygotowujące kwestionariusze badawcze, poza pytaniami dotyczącymi zadowolenia z życia i różnych jego aspektów, formułują także pytania charakteryzujące respondentów, np. określające ich płeć oraz wiek. Takich cech można jednak wskazać bardzo dużo, a objętość kwestionariusza jest zwykle ograniczona. Dlatego warto zastanowić się na tym, które z tych cech różnicują populację.

Celem artykułu jest zidentyfikowanie cech różnicujących daną społeczność pod względem subiektywnej jakości życia. Rozważania oparte zostaną na wynikach badań przeprowadzonych na reprezentatywnej grupie mieszkańców dwóch sąsiadujących ze sobą powiatów, tj. powiatu zgorzeleckiego (Polska) oraz powiatu Görlitz (Niemcy). Wnioski z przeprowadzonej analizy będą mogły zostać wykorzystane np. przez samorządy, które w przyszłości zechcą przeprowadzić badania jakości życia mieszkańców bądź już je prowadzą, ale uznają, że należy je doskonalić.

2. Jakość życia

Wysiłki podejmowane przez badaczy oraz różnego rodzaju instytucje doprowadziły do pojawienia się szeregu równolegle funkcjonujących definicji jakości życia. Wybrane spośród nich zaprezentowano w tab. 1. Ogólny sens tych definicji jest zbliżony, lecz różnią się one między sobą ze względu na szczegóły. Wydaje się, że najpowszechniej stosowana jest definicja sformułowana i propagowana przez Światową Organizację Zdrowia.

Pełna ocena jakości życia możliwa jest jedynie w sytuacji, gdy uwzględniony zostawanie zarówno jej subiektywny, jak i obiektywny wymiar. Obiektywny wymiar zbliżony jest znaczeniowo do pojęcia warunków życia i wiąże się zwykle z kondycją materialną, zabezpieczeniem egzystencjonalnym oraz zabezpieczeniem środowiskowym życia jednostek. Natomiast wymiar subiektywny to zbiór ocen obiektywnych faktów, np. zadowolenie z kondycji materialnej [Borys, Knippschild (red.) 2014]. W praktyce trudno jest jednak przeprowadzić badania obejmujące zarówno

Tabela 1. Wybrane definicje jakości życia

Autor	Interpretacja
C.E. Ferrans oraz M.J. Powers	Jakość życia to dobrostan, którego wyznacznikiem jest satysfakcja z tych dziedzin życia, które są dla jednostki ważne
A. Kaleta	Jakość życia obejmuje potrzeby, które jednostka uważa za najistotniejsze dla swojego życia, oraz opinie jednostki na temat poziomu ich zaspokajania
Światowa Organizacja Zdrowia (WHO)	Jakość życia to postrzeganie przez jednostkę własnej sytuacji życiowej w kontekście uwarunkowań kulturowych i systemu wartości, w których żyje, oraz w powiązaniu z jej celami, oczekiwaniami, standardami oraz zainteresowaniami
K. de Walden-Gałuszko	Jakość życia to ocena własnej sytuacji życiowej, dokonana w określonym czasie i uwzględniająca przyjętą hierarchię wartości

Źródło: opracowanie własne na podstawie: [Papuć 2011; Trzebiatowski 2011].

subiektywny, jak i obiektywny wymiar przy jednoczesnym pełnym uwzględnieniu wszystkich czynników wpływających na jakość życia (czyli między innymi zdrowia, wykształcenia, poczucia wolności, życia rodzinnego, bezpieczeństwa, religijności itd.). Dlatego przeprowadzane badania jakości życia mają zazwyczaj charakter cząstkowy. Jako kluczowy wskaźnik jakości życia przyjmuje się zwykle zadowolenie z własnego życia, które może być opisane jako stopień osiągnięcia własnych celów [Arslan, Acar 2013] lub jako ocena własnego życia w odniesieniu do wyobrażenia o życiu idealnym [Akranavičiūtė, Ruževičius 2007].

3. Opis badań

Badania przeprowadzone zostały wspólnie przez pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz Politechniki w Dreźnie. Objęto nimi mieszkańców dwóch sąsiadujących ze sobą powiatów, tj. powiatu zgorzeleckiego oraz powiatu Görlitz.

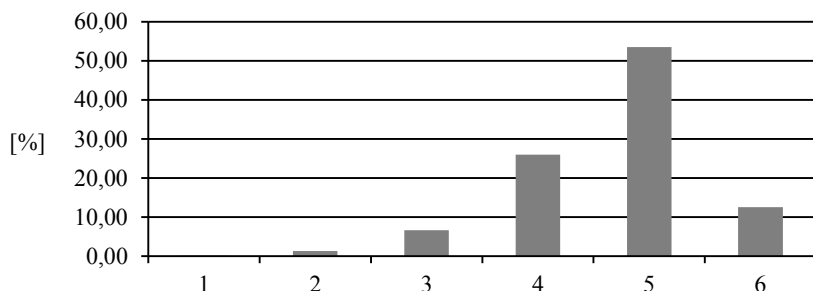
W procesie przygotowywania badań uczestniczyli (w formie warsztatu) przedstawiciele władz gmin oraz powiatów objętych badaniem. Na podstawie ich oczekiwań zaprojektowany został kwestionariusz. Składał się on z siedmiu podstawowych części dotyczących: (1) zdrowia, (2) wykształcenia, (3) bezpieczeństwa, (4) kultury i czasu wolnego, (5) sytuacji finansowej i zawodowej, (6) warunków w miejscu zamieszkania oraz (7) relacji społecznych. W ramach każdej z tych kategorii sformułowanych zostało kilka pytań szczegółowych. Ponadto kwestionariusz zawierał pytania dotyczące cech respondentów (m.in. płci, wieku itd.), a także kilka pytań ogólnych, w tym pytanie dotyczące zadowolenia respondentów z życia. Osoba odpowiadająca na to pytanie mogła wybrać jedną z 6 odpowiedzi, tj. 1 – bardzo niezadowolony, 2 – niezadowolony, 3 – raczej niezadowolony, 4 – raczej zadowolony, 5 – zadowolony lub 6 – bardzo zadowolony.

Przy określaniu próby odtworzona została struktura mieszkańców obu powiatów w wieku od 15 lat, ze względu na płeć, wiek oraz miejsce zamieszkania (miasto/wieś). Badania przeprowadzono w okresie od listopada 2012 roku do lutego 2013 roku z wykorzystaniem metody PAPI (*Paper And Pencil Interview*). W ich efekcie uzyskano 873 wypełnione kwestionariusze¹.

Analizy przeprowadzone zostały z wykorzystaniem oprogramowania Statistical Packages for the Social Sciences (SPSS). Badania przeprowadzono na poziomie ufności 0,95 i przy maksymalnym błędzie pomiaru nieprzekraczającym 5%.

4. Wyniki badań

Analizując informacje otrzymane od respondentów, można stwierdzić, że są oni zadowoleni ze swojego życia. Większość z nich wybrała odpowiedź nr 5, czyli „zadowolony”. Średnia wartość uzyskanych ocen wyniosła 4,69. Tylko jedna osoba stwierdziła, że jest zdecydowanie niezadowolona z życia (odpowiedź nr 1), a kolejnych 11 badanych uznało, że jest raczej niezadowolonych z własnego życia (odpowiedź nr 2). Rozkład uzyskanych odpowiedzi został zaprezentowany na rys. 1.



Rys. 1. Ocena zadowolenia z życia

Źródło: opracowanie własne.

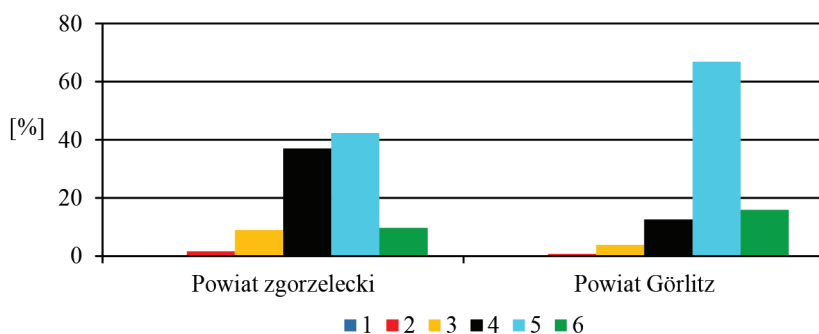
W dalszej części rozdziału zaprezentowane zostaną oceny jakości życia w grupach respondentów wyodrębnionych według 6 kolejnych kryteriów, tj. narodowości, płci, miejsca zamieszkania (miasto/wieś), wieku, wykształcenia oraz statusu na rynku pracy.

Narodowość

Polacy stanowili 55%, a Niemcy 45% całkowitej liczby przebadanych osób. Przy porównaniu rozkładów ocen zadowolenia z życia widać, że różnią się one od siebie.

¹ W części kwestionariuszy nie zostały zaznaczone odpowiedzi dotyczące cech respondentów (np. ich wieku), dlatego liczba wywiadów analizowanych w rozdziale 4 nie jest stała. Przyjmuje ona wartości z przedziału od 852 do 873.

Rozkład odpowiedzi udzielanych przez Polaków był wyraźnie bardziej spłaszczony niż w przypadku odpowiedzi udzielanych przez Niemców (zob. rys. 2). Wprawdzie w obu przypadkach najczęściej wybierana była odpowiedź nr 5, ale podczas gdy wskazało ją zaledwie 42% mieszkańców powiatu zgorzeleckiego, to wybrało ją 67% mieszkańców powiatu Görlitz. Średnia ocena zadowolenia z życia dla pierwszego z powiatów wyniosła 4,49, a dla drugiego 4,93.

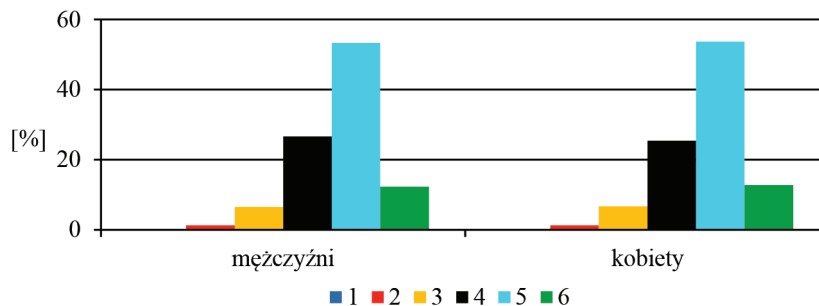


Rys. 2. Ocena zadowolenia z życia mieszkańców powiatu zgorzeleckiego i powiatu Görlitz

Źródło: opracowanie własne.

Płeć

Wśród przebadanych osób znajdowało się 46% mężczyzn i 54% kobiet. Rozkłady ocen zadowolenia z życia dla tych dwóch grup zaprezentowane zostały na rys. 3. W tym przypadku nie zaobserwowano różnic w rozkładzie odpowiedzi dotyczących zadowolenia z życia. W obu przypadkach średnia ocena zadowolenia z życia wyniosła 4,69.

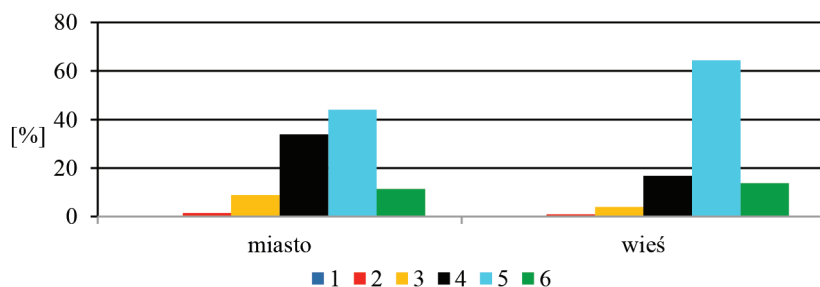


Rys. 3. Ocena zadowolenia z życia według płci

Źródło: opracowanie własne.

Miejsce zamieszkania

54% respondentów mieszkało w miastach, a pozostałe 46% na terenach wiejskich. Rozkład odpowiedzi udzielanych przez mieszkańców miast jest bardziej spłaszczony niż odpowiedzi podanych przez mieszkańców terenów wiejskich (zob. rys. 4). Różnice dotyczą głównie odpowiedzi nr 4 (wybrało ją 34% mieszkańców miast i 17% mieszkańców wsi) oraz nr 5 (którą wskazało 44% mieszkańców miast oraz 64% mieszkańców terenów wiejskich). Średnia ocena zadowolenia z życia dla mieszkańców miast wyniosła 4,54, a dla mieszkańców wsi 4,86.

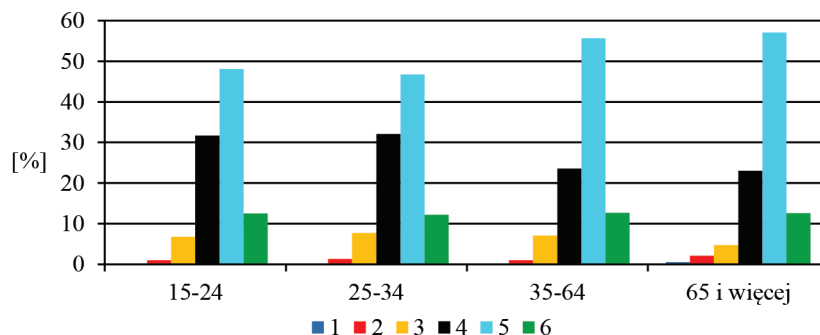


Rys. 4. Ocena zadowolenia z życia według miejsca zamieszkania (miasto/wieś)

Źródło: opracowanie własne.

Wiek

Respondenci podzieleni zostali pod względem wieku na cztery grupy. W pierwszej z nich (15-24 lata) znalazło się 12%, w drugiej (25-34 lata) znalazło się 18%, w trzeciej (35-64 lata) znalazło się 48%, a w ostatniej (65 lat i więcej) znalazło się



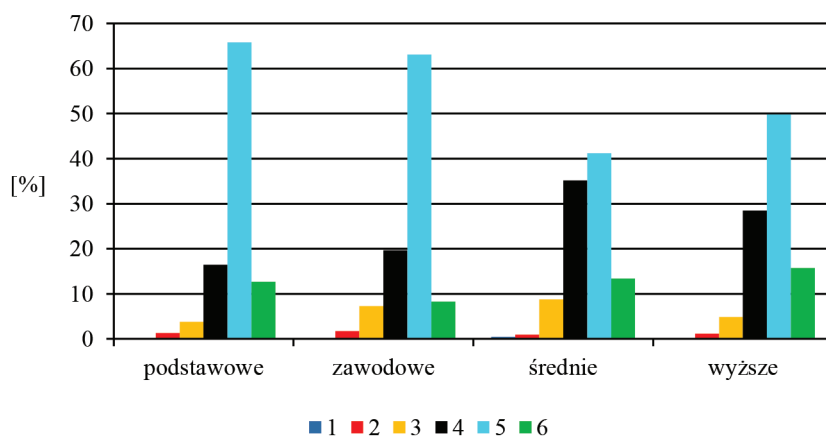
Rys. 5. Ocena zadowolenia z życia według wieku

Źródło: opracowanie własne.

22% respondentów. Średnie wartości uzyskanych ocen wyniosły odpowiednio: 4,64; 4,61; 4,72 oraz 4,72. Analizując te rozkłady, stwierdzić można, że w zasadzie pojawiły się tylko 2 typy rozkładów, gdyż rozkłady nr 1 oraz nr 2 są bardzo podobne. Podobnie jest w przypadku rozkładu nr 3 oraz nr 4 – je także można uznać za identyczne (zob. rys. 5). Różnica pomiędzy typem pierwszym (od 15 do 34 lat) a typem 2 (35 lat i więcej) polega przede wszystkim na tym, że wśród osób starszych jest mniej osób „raczej zadowolonych”, a za to więcej osób „zadowolonych”. Różnice te jednak nie są znaczące.

Wykształcenie

W badanej zbiorowości 9% osób miało wykształcenie podstawowe, 34% zawodowe, 26% średnie i 31% wyższe. Średnie wartości uzyskanych ocen zadowolenia wyniosły odpowiednio: 4,85; 4,69; 4,56 oraz 4,74. Rozkłady ocen zadowolenia z życia dla analizowanych grup przedstawione zostały na rys. 6.

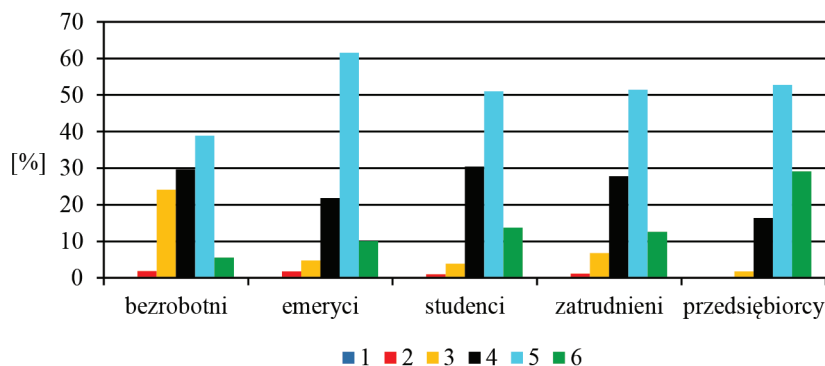


Rys. 6. Ocena zadowolenia z życia według wykształcenia

Źródło: opracowanie własne.

Status na rynku pracy

Wśród respondentów znalazło się 6% bezrobotnych, 27% emerytów i rencistów, 12% uczniów i studentów, 49% pracujących oraz 6% przedsiębiorców. Średnie wartości uzyskanych ocen zadowolenia z życia wyniosły kolejno: 4,22; 4,73; 4,73; 4,67 i 5,09. Rozkłady ocen zadowolenia z życia dla analizowanych grup przedstawione zostały na rys. 7.



Rys. 7. Ocena zadowolenia z życia według statusu na rynku pracy

Źródło: opracowanie własne.

5. Zakończenie

Na podstawie przeprowadzonych badań sformułować można następujące wnioski:

1. Płeć jest jedyną cechą, która nie różnicowała przebadanej zbiorowości pod kątem zadowolenia z własnego życia. Rozkład odpowiedzi udzielonych przez kobiety był taki sam jak rozkład odpowiedzi udzielanych przez mężczyzn.

2. Wiek różnicował wprawdzie badaną zbiorowość pod kątem zadowolenia z własnego życia, jednak robił to w mniejszym stopniu, niż oczekiwali tego osoby przygotowujące badanie. Okazało się, że nie było potrzeby dzielenia badanej społeczności na 4 grupy wiekowe, gdyż wystarczyło podzielić ją na 2 grupy, tj. 15-34 lata oraz 35 i więcej lat.

3. Pozostałe cechy, tj. narodowość, miejsce zamieszkanie (miasto/wieś), wykształcenie oraz status na rynku pracy, różnicowały badaną zbiorowość pod względem zadowolenia z własnego życia.

Generalnie można jednak stwierdzić, że rozkłady ocen jakości życia w poszczególnych grupach respondentów charakteryzowały się małym lub średnim zróżnicowaniem. Dla niemal wszystkich wyodrębnionych grup średnia wartość ocen mieściła się w przedziale od 4,22 do 4,93. Wyjątek stanowili przedsiębiorcy, dla których parametr ten przyjął wartość 5,09.

Należy zaznaczyć, że przedstawione wnioski odnoszą się jedynie do przebadanej zbiorowości. Ponadto w ramach przeprowadzanej analizy ograniczono się do porównania rozkładów metodą wzrokową i wykorzystania średniej arytmetycznej. Następnym etapem prowadzonych badań będzie porównanie uzyskanych wyników z rezultatami innych badań subiektywnej jakości życia (przeprowadzonych w innych jednostkach geograficznych), a także wykorzystanie bardziej zaawansowanych metod statystycznych (np. zastosowanie miar koncentracji i korelacji oraz testów statystycznych służących do porównywania kilku populacji ze względu na dany pa-

rametr). Ponadto sprawdzone zostanie, czy podobne wnioski – dotyczące zróżnicowania rozkładów ocen – będzie można sformułować, analizując zadowolenie z poszczególnych aspektów życia, np. z własnego zdrowia oraz z posiadanego wykształcenia. Zagadnienia te nie zostały uwzględnione w powyższym artykule ze względu na jego ograniczoną objętość.

Literatura

- Akranavičiūtė D., Ruževičius J. (2007), *Quality of life and its components' measurement*, Engineering Economics, nr 2, s. 44-49.
- Arslan R., Acar B. (2013), *A research on academics on life satisfaction, job satisfaction and professional burnout*, The Journal of Faculty of Economics and Administrative Sciences, nr 3, s. 281-298.
- Barcaccia B., Esposito G., Matarese M., Bertolaso M., Elvira M., Marinis M. (2013), *Defining quality of life: a wild goose chase?*, Europe's Journal of Psychology, nr 1, s. 185-203.
- Borys T., Knippschild R. (red.) (2014), *Jakość życia w obszarze przygranicznym – wzmocnienie ponadgranicznych przepływów dla wspólnego zrównoważonego rozwoju i planowania regionalnego*, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław 2014.
- Borys T., Rogala P. (red.) (2008), *Jakość życia na poziomie lokalnym – ujęcie wskaźnikowe*, UNDP, Warszawa.
- Papuć E. (2011), *Jakość życia – definicje i sposoby jej ujmowania*, Current Problems of Psychiatry, 2011, nr 2, s. 141-145.
- Rogala P. (2013), *Pomiar subiektywnej jakości życia jako przejaw dojrzałości w zarządzaniu jednostkami samorządu*, [w:] E. Skrzypek (red.), *Dojrzałość w odniesieniu do klientów i sfery usług*, UMCS w Lublinie, s. 89-98.
- Rogala P. (2014), *In the Search for Method of Quality of Life Evaluation*, [w:] B. Bartniczak, P. Rogala (red.), *Challenges of Sustainable Development*, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław.
- Tatarkiewicz W. (1985), *O szczęściu*, PWN, Warszawa.
- Trzebiatowski J. (2011), *Jakość życia w perspektywie nauk społecznych i medycznych – systematyzacja ujęć definicyjnych*, Hygeia Public Health, 2011, nr 1, s. 25-31.
- Veenhoven R. (2012), *Happiness, Also Known as "Life Satisfaction" and "Subjective Well-Being"*, [w:] K.C. Land, A.C. Michalos, J.M. Sirgy, *Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research*, Springer, s. 63-77.

SUBJECTIVE QUALITY OF LIFE AND DEMOGRAPHIC QUALITIES OF THE SAMPLE COMMUNITY

Summary: Satisfaction with own life is accepted as a key indicator of the subjective quality of life. The article analyses different social groups by comparing their satisfaction with life. The aim of the analysis was to determine which of chosen demographic qualities (nationality, sex, address, age, education, professional situation) differentiate the community in terms of subjective quality of life. This study incorporates the results of the research carried out among the inhabitants of two neighbouring districts i.e. Zgorzelec and Görlitz districts.

Keywords: subjective quality of life, satisfaction with life, questionnaire surveys.